

**PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 INTEGRATO
DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,**

DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO

**STABILITI DALLA COMMISSIONE INCARICATA DELLA PROCEDURA SELETTIVA
PER TITOLI E COLLOQUIO PER LA COPERTURA DI N. 60 POSTI DI RICERCATORE,
III LIVELLO, AI SENSI DELL'ART. 22, COMMA 15, DEL D.LGS. 25 MAGGIO 2017 N. 75,
FINALIZZATA ALLA PROGRESSIONE VERTICALE TRA LE AREE, RISERVATA AL
PERSONALE DI RUOLO DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE**

**BANDO 322.1 RICERCATORE III LIVELLO
DIPARTIMENTO DEL SISTEMA TERRA E TECNOLOGIE PER L'AMBIENTE
DSSTA N. 10 POSTI**

La commissione stabilisce innanzitutto i seguenti criteri generali:

1. eventuali lavori in collaborazione tra un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori;
2. saranno valutate anche le pubblicazioni disponibili on-line entro la data di scadenza del bando.

La Commissione procede quindi, alla specifica dei criteri di valutazione delle singole fattispecie:

**a.1) Prodotti della Ricerca (Pubblicazioni, Brevetti e altri prodotti scientifici)
(max punti 25)**

max 10 prodotti scelti – max punti 2,5 per ciascun prodotto

La Commissione valuterà in particolare:

- l'impatto del prodotto, anche tenendo conto degli indici bibliometrici comunemente usati dalla comunità scientifica;
- contributo originale all'avanzamento dello specifico campo di ricerca;
- rilevanza scientifica internazionale;
- apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione

La Commissione, in funzione dei criteri generali sopra richiamati, stabilisce i seguenti criteri analitici di valutazione per ciascun prodotto:

a.1)

Articoli pubblicati su riviste indicizzate Web of science o Scopus	Max punti 2,5 Punteggio totale= RS + NCA + Q
Ruolo svolto (RS)	Max punti 1,5
Primo autore o Autore corrispondente (tranne nel caso di ordine alfabetico)	1,5
Coautore	1,3
Numero di citazioni per anno (NCA)	Max punti 0,5
$NCA \geq 4$	0,5
$2 \leq NCA \leq 3$	0,4
$NCA \leq 1$	0,3
Quartile	Max punti 0,5
Q1	0,5
Q2	0,4
Q3	0,3
Q4	0,2
Libri pubblicati come autore a stampa con ISBN	Max punti 2 Punteggio totale = 2 * R * RS
Rilevanza (R)	Fattore correttivo
Internazionale	1
Nazionale	0,8
Ruolo svolto (RS)	Fattore correttivo
Singolo Autore	1
Coautore	0,8
Capitoli di Libro pubblicato a stampa con ISBN	max punti 1,5 Punteggio totale = 1,5 * R * RS
Rilevanza (R)	Fattore correttivo
Internazionale	1
Nazionale	0,8
Ruolo svolto (RS)	Fattore correttivo
Singolo Autore	1
Coautore	0,8
Articoli pubblicati su riviste non indicizzate	max punti 1,5 Punteggio totale = 1,5 * R * RS
Rilevanza (R)	Fattore correttivo
Internazionale	1
Nazionale	0,8
Ruolo svolto (RS)	Fattore correttivo
Singolo Autore	1
Coautore	0,8
Articoli pubblicati su Atti di convegni	max punti 1,5 Punteggio totale = 1,5 * R * RS
Rilevanza (R)	Fattore correttivo
Internazionale	1

Nazionale	0,8
Ruolo svolto (RS)	Fattore correttivo
Singolo Autore	1
Coautore	0,8
Brevetti	max punti 2,5 Punteggio totale = 2,5 * R * RS
Ruolo svolto (RS)	Fattore correttivo
Numero di inventori ≤ 3	1
Numero di inventori > 3	0,8
Rilevanza (R)	Fattore correttivo
Internazionale	1
Nazionale	0,8
Relazioni tecniche	Max punti 0,5 Punteggio totale: 0,5 * RS * R
Ruolo svolto (RS)	Fattore correttivo
Numero di autori ≤ 3	1
Numero di autori > 3	0,8
Rilevanza (R)	Fattore correttivo
Internazionale	1
Nazionale	0,8
Disegni, manufatti, prototipi e loro progetti, carte geologiche, banche dati e software, piattaforme software	Max punti 1 Punteggio totale: 1 * RS
Ruolo svolto (RS)	Fattore correttivo
Numero di autori ≤ 3	1
Numero di autori > 3	0,8

a.2) Altri titoli del curriculum (max punti 18)

(diversi dai 10 prodotti indicati nella categoria a.1)

Per quanto concerne la valutazione dei titoli di cui alla a.2 (ulteriori prodotti della ricerca diversi dai 10 prodotti indicati nella a.1; responsabilità/partecipazione a progetti di ricerca; incarichi di docenza; curatore di attività di divulgazione scientifica; direzione scientifica di corsi di formazione, convegni, workshop; relatore di convegni, congressi, workshop; curatore di tesi; tutor per tirocinanti, tesisti e dottorandi; referee per la valutazione di progetti e di pubblicazioni scientifiche; componente di editorial board; partecipazione a commissioni e gruppi di lavoro).

I sopracitati titoli saranno valutati globalmente con giudizio sintetico motivato, la commissione graderà il punteggio tenendo conto dei seguenti criteri:

- grado di complessità dell'incarico/attività svolta;
- grado di autonomia;
- durata dell'incarico/attività svolta;
- entità delle risorse;
- qualità della produzione scientifica nel suo complesso;
- continuità e congruità nell'attività

Al termine della valutazione di ciascuna delle voci precedenti, la commissione completerà il giudizio espresso attraverso l'assegnazione del punteggio complessivo secondo la seguente tabella:

- ✓ curriculum eccellente punti 18
- ✓ curriculum ottimo punti 16
- ✓ curriculum buono punti 14
- ✓ curriculum discreto punti 12
- ✓ curriculum sufficiente punti 10
- ✓ curriculum modesto punti 8
- ✓ curriculum insufficiente punti 6
- ✓ curriculum scarso punti 4

a.3) Valorizzazione dell'attività svolta (max punti 5)

Sarà attribuito 1 punto per anno e/o frazione pari o superiore a 6 mesi di servizio svolto alle dipendenze del CNR con contratto di lavoro a tempo determinato o indeterminato, valutabile solo a partire dalla data del titolo di studio richiesto per l'accesso al profilo di Ricercatore.

a.4) Idoneità conseguita in concorsi/selezioni a tempo indeterminato o determinato per il profilo di Ricercatore, III livello e/o superiore (max punti 2)

- idoneità a tempo indeterminato punti 2
- idoneità a tempo determinato punti 1

Colloquio (max punti 20)

La commissione stabilisce infine i criteri di valutazione del colloquio che, ai sensi dell'art. 9 comma 1 del bando, sarà svolto con modalità telematiche e consisterà in una dissertazione finalizzata a valutare le capacità professionali del candidato rispetto al profilo di destinazione sulla base della relazione sull'attività lavorativa svolta nell'ultimo triennio antecedente alla data di pubblicazione del bando (23 dicembre 2021 - 23 dicembre 2018), come richiesto dall'art. 4 lett. f) del bando, della domanda di partecipazione e del C.V.:

- capacità di programmazione della propria attività di ricerca;
- competenza acquisita;
- chiarezza espositiva;
- capacità di analisi;
- capacità di sintesi

Al termine del colloquio la commissione completerà il giudizio espresso, sulla base dei parametri di valutazione attraverso l'assegnazione del punteggio complessivo secondo la seguente tabella:

eccellente	max punti 20
ottimo	max punti 18
buono	max punti 16
discreto	max punti 15
sufficiente	max punti 14

IL PRESIDENTE

Antonella Macagnano

IL SEGRETARIO

Roberta Petitta