

**PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS n. 33 DEL 14 MARZO 2013,  
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME  
INTEGRATO DALL'ART. 1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,  
DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE PROVE D'ESAME E DEI TITOLI**

**STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE**

**DEL CONCORSO DI SEGUITO INDICATO**

**NELLA RIUNIONE IN DATA 17 MAGGIO 2023**

## **BANDO N. 367.403 CTER AREA NA3**

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER L'ASSUNZIONE CON CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINIATO DI UNA UNITA' DI PERSONALE PROFILO COLLABORATORE TECNICO ENTI DI RICERCA, VI LIVELLO PROFESSIONALE PRESSO L'AREA DELLA RICERCA DI NAPOLI 3 – POZZUOLI (NA) DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE

- a. La Commissione definisce i seguenti criteri per la valutazione del curriculum (art. 7 comma 2 lettera a) di **max 15 punti**.

La Commissione stabilisce che assegnerà il punteggio sulla base di un giudizio complessivo motivato, tenendo conto dell'attinenza e rilevanza delle attività svolte e delle esperienze maturate in relazione al profilo professionale a concorso e alle specificità delle competenze richieste indicate all'art. 2 comma 1 lettera f) del bando e all'assegnazione del corrispondente punteggio, secondo la seguente tabella:

<b>Curriculum</b>	<b>Punti</b>
Eccellente	15
Più che ottimo	14
Ottimo	13
Più che distinto	12
Distinto	11
Più che buono	10
Buono	9
Più che discreto	8
Discreto	7
Più che sufficiente	6
Sufficiente	5
Insufficiente	4
Scarso	3

- b. La Commissione definisce i seguenti criteri per la valutazione dei titoli di studio e dei corsi professionali (art. 7 comma 2 lettera b) di **max punti 10**:

**Diploma** di istruzione secondaria di II grado Max 6 punti, per equipollenza di punteggio (60/60 o 100/100), la divisione verrà espressa in decimi:



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

Votazione (in decimi)	Punti
Sotto i 7	1
tra 7 e 8 incluso	3
Oltre 8 e fino a 9 incluso	4
Oltre i 9	5
10	6

Titoli di studio superiori: Max 1

Titolo di studio	Punti
Dottorato di ricerca	0,5
Laurea Vecchio Ordinamento	0,5
Laurea Specialistica	0,3
Laurea triennale	0,2
Master Universitario di II Livello	0,3
Master Universitario di I Livello	0,2

**Corsi professionali e di aggiornamento** attinenti alle specifiche richieste: Max 2 punti

- Per ogni corso strettamente attinente alla tematica del bando – punti **0,5**;
- Per ogni corso parzialmente attinente alla tematica del bando – punti **0,25**;

Non saranno valutati i corsi non attinenti alla tematica del bando.

**Abilitazione professionali/iscrizioni ad albi professionali:** Max 1 Punto

- Per ogni abilitazione professionale Punti 0,4
- Per ogni iscrizione ad albi professionali Punti 0,6

c. La Commissione definisce i seguenti criteri per la valutazione dei Rapporti tecnici/gestionali, pubblicazioni, e/o brevetti (art. 7 comma 2 lettera c) **Max punti 5:**

- Attinenza del prodotto con la specifica competenza e/o esperienza richiesta dalla tematica di lavoro del bando:  
(60% - max 0,6 punto) con la seguente graduazione valutativa: alta = 0,6, media = 0,3, bassa = 0,1
- Linearità e chiarezza espositiva del prodotto con la specifica competenza e/o esperienza richiesta dalla tematica di lavoro del bando:  
(30% - max 0,3 punto) con la seguente graduazione valutativa: alta = 0,3, media = 0,15, bassa = 0
- Ruolo svolto e contributo del candidato alla realizzazione del prodotto stesso:



## Consiglio Nazionale delle Ricerche

(10% - max 0.1 punto) con la seguente gradazione valutativa: se il candidato risulta ideatore, promotore e/o realizzatore del prodotto punti 0,1; se il candidato risulta solo collaboratore punti 0.

La Commissione stabilisce inoltre che eventuali lavori in collaborazione di un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori.

La Commissione prevede che per ogni candidato sarà disposta una scheda di valutazione dei titoli con la relativa attribuzione dei punteggi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza.

In un'ottica di semplificazione, la Commissione definisce la legenda esplicativa degli acronimi che potranno essere utilizzati al fine di identificare in modo inequivocabile le ipotesi di non valutazione dei titoli, fermo restando che, laddove necessario, la Commissione specificherà ulteriormente il processo motivazionale sottostante alla non valutazione:

N.V.	Non valutabile	Titolo non previsto tra le fattispecie del bando
N.R.	Non rilevante	Titolo relativo ad attività non significative per il profilo
N.A.	Non attinente	Titolo non attinente alla tematica concorsuale
G.V.	Già valutato	Titolo oggetto di valutazione in altri titoli
N.C.	Non completo	Titolo con insufficienti informazioni utili ai fini della valutazione

Al termine della definizione dei criteri di valutazione dei titoli, la Commissione passa ad esaminare dettagliatamente l'art. 9 del bando concernente le prove d'esame che si articolano in:

- a) Una prova teorico-pratica diretta ad accertare le competenze del candidato negli ambiti indicati nell'art. 2 comma 1 lett. f) del bando;
- b) Una prova orale, in lingua italiana, finalizzata alla verifica delle conoscenze teoriche di cui alle competenze richieste dell'art. 2, comma 1 lettera f) del bando "Gestione e/o supporto alle procedure d'appalto o concessione; strumenti di office automation, anche in ambienti operativi misti, con particolare riguardo all'utilizzo dei fogli elettronici" nonché una discussione sulle esperienze indicate nel curriculum, sui rapporti tecnico/gestionali e/o pubblicazioni o brevetti presentati.

La prova orale è diretta anche ad accertare la conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati di cittadinanza straniera.

Per la valutazione delle prove d'esame, ai sensi dell'art.9 del bando, la Commissione dispone dei seguenti punti:

- ✓ 40 punti per la prova teorico-pratica
- ✓ 30 punti per la prova orale.

La prova teorico-pratica dovrà essere svolta ai sensi del D.L. 30 aprile 2022 n. 36, convertito con modificazioni dalla Legge 29 giugno 2022, n. 79 (in G.U. 29/06/2022 n. 150) con l'utilizzo di



## Consiglio Nazionale delle Ricerche

tecnologie digitali, mediante l'uso di applicativi software che garantiscono l'anonimato degli elaborati.

La Commissione stabilisce che la prova teorico-pratica avrà la durata di 2 ore, da svolgersi mediante l'utilizzo di piattaforma moodle.

La Commissione stabilisce che saranno predisposte n. 3 tracce che verranno proposte per estrazione a sorte. Ogni traccia sarà composta da n.2 quesiti a risposta aperta e n.6 quesiti a risposta chiusa.

Per ciascuno dei n.2 quesiti a risposta aperta verrà assegnato un massimo di 17 punti così suddivisi:

- Padronanza degli argomenti e capacità di analisi (max 9 punti);
- Chiarezza espositiva (max 4 punti);
- Uso della terminologia tecnica (max 2 punti);
- Sintesi (max 2 punti).

Per ciascuno dei n.6 quesiti a risposta chiusa verrà assegnato n.1 punto per ogni risposta corretta, 0 punti per ogni risposta non data, una penalità di -0.5 punti per ogni risposta sbagliata.

La Commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della prova orale:

- |  |        |
|--|--------|
| • Padronanza e capacità di analisi degli argomenti | max 20 |
| • Chiarezza espositiva                             | max 5  |
| • Sintesi  | max 5  |

Il Presidente

Dott. Francesco De Icco

La Segretaria

Dott.ssa Stefania Arminio