



Consiglio Nazionale delle Ricerche

**PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME
INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,**

DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE PROVE D'ESAME E DEI TITOLI

STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE

DEL CONCORSO DI SEGUITO INDICATO

NELLA RIUNIONE IN DATA 27 SETTEMBRE 2022

BANDO N. 367.230 CTER ISSIRFA

**CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER L'ASSUNZIONE CON
CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI UNA UNITA' DI
PERSONALE PROFILO COLLABORATORE TECNICO ENTI DI RICERCA, VI
LIVELLO PROFESSIONALE PRESSO L'ISTITUTO DI STUDI SUI SISTEMI
REGIONALI, FEDERALI E SULLE AUTONOMIE "MASSIMO SEVERO GIANNINI"
(ISSIRFA) DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE - ROMA**

.omissis

Si procede, quindi, all'attenta analisi dell'art. 7 del bando dedicato ai titoli valutabili e per la quale la commissione dispone del punteggio complessivo di 30 punti, distribuito tra le seguenti categorie di titoli con i relativi punteggi massimi attribuibili a ciascuna di esse e sulla base dei parametri generali, di seguito riportati:

- a) Curriculum max punti 15
- b) Titolo di studio, corsi professionali max punti 10
- c) Rapporti tecnici/gestionali, pubblicazioni, e/o brevetti max punti 5 max 5 prodotti scelti – max punti 1 per ciascun prodotto

...omissis

La commissione, definisce i seguenti criteri per la valutazione del curriculum:

a) Curriculum max punti 15

La commissione stabilisce che a conclusione della stesura del giudizio complessivo motivato, perverrà alla sua sintesi e alla assegnazione del corrispondente punteggio, secondo la seguente tabella:

Curriculum eccellente	punti 15
Curriculum più che ottimo	punti 14
Curriculum ottimo	punti 13
Curriculum più che distinto	punti 12
Curriculum distinto	punti 11
Curriculum più che buono	punti 10
Curriculum buono	punti 9



Consiglio Nazionale delle Ricerche

Curriculum più che discreto	punti 8
Curriculum discreto	punti 7
Curriculum più che sufficiente	punti 6
Curriculum sufficiente	punti 5
Curriculum insufficiente	punti 4
Curriculum scarso	punti 3

La commissione, definisce i seguenti criteri per la valutazione dei titoli di studio e dei corsi professionali:

Titolo di studio, corsi professionali max 10 punti:

Diploma

Votazione in centesimi	Votazione in sessantesimi	Punti
90-94	54-56	0,5
95-99	57-59	0,8
100/lode	60	1

Laurea

Triennale = punti 0,5

(da non cumulare con il punteggio attribuito alla Magistrale/Specialistica/laurea vecchio ordinamento)

Magistrale/Specialistica/laurea vecchio ordinamento = punti 1

Dottorato attinente alla lettera f) comma 1 dell'art. 2 del bando

Punteggio 1,6

Master universitari di secondo livello attinente alla lettera f) comma 1 dell'art. 2 del bando

Punteggio 1,3

Master universitari di primo livello attinente alla lettera f) comma 1 dell'art. 2 del bando

Punteggio 1

Corsi professionali

Corsi di formazione attinenti alla lettera f) comma 1 dell'art. 2 del bando

Punteggio: durata 1 giorno = 0,4; > 1 giorno = 0,7

La commissione definisce i seguenti criteri per la valutazione dei Rapporti tecnici/gestionali, pubblicazioni, e/o brevetti (max punti 5):

Rapporti tecnici/gestionali max 1 punto per ogni prodotto

Pubblicazioni max 1 punto per ogni prodotto

Brevetti max 1 punto per ogni prodotto

Il punteggio di ciascun prodotto verrà moltiplicato per il coefficiente di attinenza alla tematica del Bando secondo quanto valutato dalla Commissione:

1. Pienamente attinente: coefficiente 1
2. Parzialmente attinente: coefficiente 0,7
3. Scarsamente attinente: coefficiente 0,2
4. Non attinente: 0

La commissione stabilisce inoltre che eventuali lavori in collaborazione di un candidato con uno o più



Consiglio Nazionale delle Ricerche

componenti della commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori.

La commissione prevede che per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione dei titoli con la relativa attribuzione dei punteggi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza.

In un'ottica di semplificazione, la commissione definisce la seguente legenda esplicativa degli acronimi che potranno essere utilizzati al fine di identificare in modo inequivocabile le ipotesi di non valutazione dei titoli, fermo restando che, laddove necessario, la commissione specificherà ulteriormente il processo motivazionale sottostante alla non valutazione:

N.V.	non valutabile	titolo non previsto tra le fattispecie del bando
N.R.	non rilevante	titolo relativo ad attività non significative per il profilo
N.A.	non attinente	titolo non attinente alla tematica concorsuale
G.V.	già valutato	titolo oggetto di valutazione in altri titoli
N.C.	non completo	titolo con insufficienti informazioni utili ai fini della valutazione

La commissione è riunita in data odierna, secondo quanto previsto dall'art. 5 comma 6 del bando oltre che per il rilascio delle dichiarazioni di assenza di situazioni di incompatibilità, per la determinazione dei criteri di valutazione dei titoli e delle prove d'esame.

La commissione prende atto che la valutazione dei titoli dovrà essere effettuata dopo la prova orale, ai sensi dell'art. 9 comma 10 del bando.

Al termine della definizione dei criteri di valutazione dei titoli la commissione passa ad esaminare dettagliatamente l'art. 8 del bando concernente le prove d'esame che si articolano in:

a) una prova teorico-pratica diretta ad accertare le competenze del candidato negli ambiti indicati nell'art. 2 comma 1 lett. f) del bando;

b) una prova orale, in lingua italiana, finalizzata alla verifica delle conoscenze teoriche di cui alle competenze richieste dall'art. 2, comma 1 lettera f) del bando, nonché una discussione sulle esperienze indicate nel curriculum, sui rapporti tecnico/gestionali e/o pubblicazioni o brevetti presentati.

La prova orale è diretta anche ad accertare la conoscenza della lingua inglese e la conoscenza dell'informatica di base e dei principali pacchetti applicativi.

Per la valutazione delle prove d'esame, ai sensi dell'art. 9 del bando la Commissione dispone dei seguenti punti:

- ✓ 40 punti per la prova teorico-pratica
- ✓ 30 punti per la prova orale



Consiglio Nazionale delle Ricerche

La segretaria informa la commissione esaminatrice che, ai sensi del Protocollo per lo svolgimento dei concorsi pubblici, parte integrante dell'Ordinanza del 25 maggio 2022 del Ministero della Salute, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - Serie Generale n.126 del 31 maggio 2022, la prova potrà avere la durata massima di 180 minuti.

La prova dovrà essere svolta ai sensi del D.L. 30 aprile 2022 n. 36, convertito con modificazioni dalla Legge 29 giugno 2022, n. 79 (in G.U. 29/06/2022, n. 150), con l'utilizzo di tecnologie digitali, mediante l'uso di applicativi software che garantiscano l'anonimato degli elaborati.

La commissione stabilisce che la prova consisterà in una prova teorico-pratica, della durata di 180 minuti, da svolgersi mediante l'utilizzo di piattaforma moodle.

La commissione stabilisce che saranno predisposte n. 3 tracce, che saranno proposte per estrazione a sorte.

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della predetta prova:

- | | |
|--|--------|
| - padronanza degli argomenti | max 30 |
| - capacità di analisi e di elaborazione autonoma | max 5 |
| - sintesi | max 5 |

Alla prova orale saranno ammessi i candidati che abbiano riportato un punteggio non inferiore a 28/40.

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della prova orale:

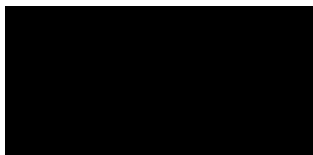
- | | |
|------------------------------|--------|
| - padronanza degli argomenti | max 20 |
| - chiarezza espositiva | max 5 |
| - sintesi | max 5 |

L'accertamento della conoscenza della lingua inglese/italiana sarà effettuato mediante la lettura e la traduzione istantanea di un paragrafo tratto da un testo in inglese/italiano. Inoltre, sarà posta una domanda generica di informatica di base.

La commissione esprimerà quindi un giudizio di sufficienza o insufficienza in ordine alla conoscenza della lingua e dell'informatica di base.

IL PRESIDENTE

(Dott. Alberto De Rosa)



IL SEGRETARIO

(Sig.ra Cinzia Spaziani)

