



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

**PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,  
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME  
INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,**

**DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE PROVE D'ESAME E DEI TITOLI**

**STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE**

**DEL CONCORSO DI SEGUITO INDICATO**

**NELLA RIUNIONE IN DATA 3 ottobre 2022**

## **BANDO N. 367.232**

CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER L'ASSUNZIONE CON CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI UNA UNITÀ DI PERSONALE PROFILO COLLABORATORE TECNICO ENTI DI RICERCA, VI LIVELLO PROFESSIONALE PRESSO L'ISTITUTO DI GENETICA MOLECOLARE "LUIGI LUCA CAVALLI-SFORZA", CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE DI PAVIA

### **CRITERI PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI (MAX PUNTI 30)**

La commissione, definisce i seguenti criteri per la valutazione del curriculum: **max punti 15**

Il curriculum sarà valutato tenendo conto della attinenza e rilevanza delle attività svolte e delle esperienze maturate in relazione al profilo professionale a concorso e alle specificità delle competenze richieste indicate nell'art. 2 comma 1 lettera f) del bando, mediante la formulazione di un giudizio complessivo motivato e l'attribuzione del relativo punteggio, sino al massimo suindicato.

La commissione stabilisce che a conclusione della stesura del giudizio complessivo motivato, perverrà alla sua sintesi e alla assegnazione del corrispondente punteggio, secondo la seguente tabella:

Curriculum eccellente	punti 15
Curriculum più che ottimo	punti 14
Curriculum ottimo	punti 13
Curriculum più che distinto	punti 12
Curriculum distinto	punti 11
Curriculum più che buono	punti 10
Curriculum buono	punti 9
Curriculum più che discreto	punti 8
Curriculum discreto	punti 7
Curriculum sufficiente	punti 6
Curriculum insufficiente	punti <6

La commissione, definisce i seguenti criteri per la valutazione dei titoli di studio e dei corsi



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

professionali:

Diploma di Istruzione Secondaria Superiore di II grado: max punti 5

così suddivisi:

con votazione di 100/100 (60/60): punti 5

con votazione da 99 a 87/100 (59 a 52/60): punti 4

con votazione da 86 a 74/100 (51 a 44/60): punti 3

con votazione da 73 a 61/100 (43 a 37/60): punti 2

con votazione di 60/100 (36/60): punti 1

Titoli di studio superiori: verranno valutati esclusivamente i titoli più elevati: max punti 2

- Laurea Triennale: punti 1

- Laurea Specialistica o Magistrale: punti 1,5

- Dottorato di ricerca: punti 2

Corsi di formazione professionale o aggiornamento attinenti alla tematica del bando: max punti 3

- corsi con certificazioni riconosciute/emesse dal MUR, Università e Enti di ricerca nazionali/internazionali: punti 0,5

- altri corsi: punti 0,1

La commissione definisce i seguenti criteri per la valutazione dei Rapporti tecnici/gestionali, pubblicazioni, e/o brevetti attinenti alla tematica del bando: **max punti 5**, risultante dalla somma dei punteggi attribuiti in merito alla attinenza / rilevanza / ruolo del candidato, considerando un numero max di 5 prodotti selezionati e max 1 punto per ciascun prodotto.

- Attinente: punti 0,5 - Poco attinente: punti 0,1

- Rilevante: punti 0,3 - Poco rilevante: punti 0,1

- Ruolo del candidato rilevante: punti 0,2

La commissione stabilisce inoltre che eventuali lavori in collaborazione di un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori.

La commissione prevede che per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione dei titoli con la relativa attribuzione dei punteggi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza.

In un'ottica di semplificazione, la commissione definisce la seguente legenda esplicativa degli acronimi che potranno essere utilizzati al fine di identificare in modo inequivocabile le ipotesi di non valutazione dei titoli, fermo restando che, laddove necessario, la commissione specificherà ulteriormente il processo motivazionale sottostante alla non valutazione:

N.V.	non valutabile	titolo non previsto tra le fattispecie del bando
------	----------------	--



<b>N.R.</b>	non rilevante	titolo relativo ad attività non significative per il profilo
<b>N.A.</b>	non attinente	titolo non attinente alla tematica concorsuale
<b>G.V.</b>	già valutato	titolo oggetto di valutazione in altri titoli
<b>N.C.</b>	non completo	titolo con insufficienti informazioni utili ai fini della valutazione

## **CRITERI PER LA VALUTAZIONE DELLA PROVA TEORICO-PRATICA (MAX PUNTI 40)**

La commissione stabilisce che la prova consisterà in una prova teorico-pratica, della durata di 120 minuti, da svolgersi mediante l'utilizzo della Piattaforma moodle messa a disposizione dal CNR.

La commissione stabilisce che saranno predisposte n. 9 tracce che verranno suddivise equamente ed inserite all'interno di 3 buste (3 tracce in ogni busta). Le 3 buste saranno proposte per estrazione a sorte da parte di uno dei candidati. Ciascun candidato dovrà svolgere le 3(tre) tracce contenute nella busta sorteggiata.

- |                              |              |
|------------------------------|--------------|
| - padronanza degli argomenti | max punti 25 |
| - chiarezza espositiva       | max punti 5  |
| - capacità di analisi        | max punti 5  |
| - sintesi                    | max punti 5  |

## **CRITERI PER LA VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE (MAX PUNTI 30)**

- |                              |              |
|------------------------------|--------------|
| - padronanza degli argomenti | max punti 20 |
| - chiarezza espositiva       | max punti 5  |
| - sintesi                    | max punti 5  |

IL PRESIDENTE  
Alberto Zanetti

IL SEGRETARIO  
Ornella Fiorani

