

PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013, MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160

DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI PROVA SCRITTA E DEL COLLOQUIO

STABILITI DALLA COMMISSIONE INCARICATA DEL CONCORSO PER TITOLI E ESAMI PER L'ASSUNZIONE CON CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI 1 UNITA' DI PERSONALE PROFILO COLLABORATORE TECNICO ENTI DI RICERCA, VI LIVELLO PROFESSIONALE PRESSO L'ISTITUTO DI NEUROSCIENZE (IN) DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE (PISA)

BANDO 367.233 PROFILO CTER VI LIVELLO – (IN) N.1 POSTI

...omissis...

La commissione, prende, quindi in esame l'articolo 7 del bando, nel quale è prevista una distribuzione del punteggio complessivo di 30 punti, articolata come segue:

- a. Curriculum max 15 punti**
- b. Titolo di studio, corsi professionali max 10 punti**
- c. Rapporti tecnici/gestionali, Pubblicazioni, e/o Brevetti max 5 punti**

(max 5 prodotti scelti – max punti 1 per ciascun prodotto)

Relativamente alla categoria **a) Curriculum**, la commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione **max 15 punti**:

La commissione assegnerà il punteggio sulla base di un giudizio complessivo motivato tenendo conto dell'attinenza e rilevanza delle attività svolte e dell'esperienze maturate in relazione al profilo professionale a concorso e alle specificità delle competenze richieste indicate all'art. 2 comma 1 lettera f) del bando.

La valutazione sarà effettuata utilizzando la seguente griglia di punteggi:

- Ottimo (15-13)
- Distinto (12-10)
- Buono (9-7)
- Sufficiente (6-4)
- Insufficiente (3-0)

Relativamente alla categoria **b) Titolo di Studio, Corsi professionali**, la commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione **max 10 punti**:

- | | |
|--|-----------------------------|
| b1) Diploma di istruzione secondaria di II grado | max 1 punti così suddivisi: |
| con votazione di 36-42/60 o 60-70/100 | 0,25 punti |
| con votazione di 43-48/60 o 71-80/100 | 0,50 punti |

con votazione di 49-54/60 o 81-90/100	0,75 punti
con votazione di 55-60/60 o 91-100/100	1,00 punto

b2) Titoli di studio superiori in area sanitaria o tecnico-scientifica max 1,5 punti così suddivisi:

- | | |
|--|------------------------------|
| b2).1 Laurea Triennale | 0,3 punti per singolo titolo |
| b2).2 Laurea Specialistica* | 0,5 punti per singolo titolo |
| *I punti della Laurea Specialistica comprendono la Laurea Triennale dello stesso corso di studi. | |
| b2).3 Specializzazione, Dottorato Corso di Perfezionamento Post-Laurea | |
| 0,5 punti per singolo titolo | |
| b2).4 Abilitazioni professionali | 0,5 punti per singolo titolo |

b3) Corsi professionali max 7 punti così suddivisi:

La commissione attribuisce un punteggio massimo di 0,6 punti per prodotto così ripartiti: 0,1 punti per la sussistenza; 0,2 punti per attività di durata superiore a 6 ore; ulteriori 0,3 punti se attinente alla tematica del bando.

b4) Altri titoli non classificabili nelle sopraindicate fattispecie – max 0,5 punti

La commissione attribuisce un punteggio di 0,1 punti per ogni prodotto che verrà ritenuto attinente alla tematica del bando.

Relativamente alla categoria **c) rapporti tecnici/gestionali, pubblicazioni, e/o brevetti**, la commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione **max 5 punti**:

c1) Rapporti Tecnici/gestionali

La commissione attribuisce un punteggio massimo di 1 punto per prodotto così ripartiti: 0,2 punti per la sussistenza; ulteriori 0,8 punti se attinente alla tematica del bando.

c2) Pubblicazioni

Si fa riferimento a pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali peer-reviewed ed indicizzati sulle banche dati Scopus, Web of Science e Google Scholar. La commissione attribuisce un punteggio massimo di 1 punto per prodotto così ripartiti: 0,5 punti per pubblicazioni in cui il candidato è primo o ultimo autore; 0,3 punti se autore in posizione intermedia; 0,2 punti se citato nei ringraziamenti; ulteriori 0,5 punti se l'articolo è attinente all'utilizzo della sperimentazione animale con modelli di roditori.

c3) Brevetti

La commissione attribuisce un punteggio massimo di 0,9 punti per prodotto così ripartiti: 0,2 punti per la sussistenza; ulteriori 0,5 punti se il brevetto ricade nelle tematiche delle Scienze della Vita; ulteriori 0,2 punti se il brevetto ha copertura internazionale.

c4) Elaborati e relazioni di servizio a contenuto tecnico-gestionale

La commissione attribuisce un punteggio massimo di 1 punti per prodotto così ripartiti:
0,2 punti per la sussistenza; ulteriori 0,8 punti se attinente alla tematica del bando.

c5) Composizioni, disegni, design, mostre ed esposizioni organizzate, manufatti, prototipi e opere d'arte e loro progetti, banche dati e software, carte tematiche, solo se corredati da documentazione atta a consentirne adeguate valutazioni

La commissione attribuisce un punteggio massimo di 0,8 punti per prodotto così ripartiti:
0,2 punti per la sussistenza; ulteriori 0,6 punti se attinente alla tematica del bando.

c6) Libri, Capitoli di libri

La commissione attribuisce un punteggio massimo di 0,8 punti per prodotto così ripartiti:
0,2 punti per la sussistenza; ulteriori 0,6 punti se attinente alla tematica del bando.

c7) Altri prodotti non classificabili nelle sopraindicate fattispecie

La commissione attribuisce un punteggio di 0,5 punti per ogni prodotto che verrà ritenuto attinente alla tematica del bando.

Nel caso in cui il candidato abbia presentato un numero di altri titoli superiore a quello previsto di massimo 5 nella categoria c), tenuto conto di quanto previsto dall'art. 7 comma 2 lett. c) la commissione stabilisce che saranno esclusi dalla valutazione quelli oltre il quinto seguendo l'ordine progressivo dei titoli indicato dal candidato nel curriculum strutturato.

La commissione stabilisce inoltre che eventuali lavori in collaborazione di un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori.

La commissione stabilisce che per ogni candidato sia predisposta una scheda di valutazione dei titoli con la relativa attribuzione dei punteggi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza. La commissione definisce, inoltre, la seguente legenda esplicativa degli acronimi che potranno essere utilizzati al fine di identificare in modo inequivocabile le ipotesi di non valutazione dei titoli, fermo restando che, laddove necessario, la commissione specificherà ulteriormente il processo motivazionale sottostante alla non valutazione:

NV	Non valutabile	Titolo non previsto tra le fattispecie del bando
NR	Non rilevante	Titolo relativo ad attività non significative per il profilo
NA	Non attinente	Titolo non attinente alla tematica concorsuale
GV	Già valutato	Titolo oggetto di valutazione in altri titoli
NC	Non completo	Titolo con insufficienti informazioni utili ai fini della valutazione

Al termine della definizione dei criteri di valutazione dei titoli la commissione passa ad esaminare dettagliatamente l'art. 9 del bando concernente le prove d'esame che si articolano in:

- a) una prova pratica (o teorico-pratica), diretta ad accertare le competenze del candidato negli ambiti indicati nell'art. 2 c. 1 lett. f) del bando.

La Commissione stabilisce che la prova sarà teorico-pratica e consisterà nella produzione di un elaborato scritto riguardante la tematica del bando. Inoltre, la Commissione stabilisce di predisporre n.3 (tre) tracce, che verranno inserite in numero uguale all'interno di n.3 (tre) buste identiche sigillate per la successiva estrazione. Ciascun candidato dovrà svolgere la traccia della prova contenuta nella busta sorteggiata.

- b) una prova orale, in lingua italiana, finalizzata alla verifica delle conoscenze teoriche di cui alle competenze richieste dall'art. 2 c. 1 lett. f) del bando, nonché una discussione sulle esperienze indicate nel curriculum, sui rapporti tecnico/gestionali e/o pubblicazioni o brevetti presentati.

La prova orale è diretta anche ad accertare la conoscenza della lingua inglese e la conoscenza dell'informatica di base e dei principali pacchetti applicativi.

La commissione prende atto che per lo svolgimento della prova teorico pratica può essere concesso un tempo non superiore alle tre ore.

Per la valutazione delle prove d'esame, la Commissione dispone dei seguenti punti:

40 punti per la prova pratica

30 punti per la prova orale

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della prova scritta e della prova orale:

Per la prova scritta:

- padronanza degli argomenti che saranno proposti;
- conoscenza delle procedure e delle metodologie;
- aggiornamento sulle recenti normative;
- capacità di sintesi e attinenza alla traccia.

La commissione stabilisce i seguenti criteri di attribuzione del relativo punteggio:

	O	DT	B	DC	S	I
Padronanza degli argomenti proposti	10	9	8	7	6	5
Conoscenze di procedure/metodologie	10	9	8	7	6	5
Aggiornamento sulle recenti normative	10	9	8	7	6	5
Capacità di sintesi e attinenza alla traccia	10	9	8	7	6	5

La commissione definisce, inoltre, la seguente legenda esplicativa degli acronimi:

O: Ottimo; DT: Distinto; B: Buono; DC: Discreto; S: Sufficiente; I: Insufficiente;

La commissione prevede di assegnare 2,5 ore per lo svolgimento della prova.

La commissione stabilisce i seguenti parametri di valutazione della prova orale:

- padronanza degli argomenti che saranno proposti;
- aggiornamento sulle recenti normative;
- capacità e chiarezza di esposizione.

La commissione stabilisce i seguenti criteri di attribuzione del relativo punteggio:

	O	DT	B	DC	S	I
Padronanza degli argomenti proposti	10	9	8	7	6	5
Aggiornamento sulle recenti normative	10	9	8	7	6	5
Capacità e chiarezza di esposizione	10	9	8	7	6	5

Gli acronimi sono da intendersi in accordo alla legenda esplicativa di cui sopra.

I criteri di valutazione per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese sono:

- comprensione di testi;
- traduzione di testi.

I criteri di valutazione per l'accertamento della conoscenza informatica sono:

- conoscenza dell'informatica di base;
- conoscenza degli applicativi informatici del pacchetto Office.

Per quanto riguarda la conoscenza della lingua inglese e dell'informatica, sarà formulato un giudizio per ogni candidato, che potrà essere: Ottimo, Buono, Sufficiente, Insufficiente.

La Commissione prende atto che, come previsto dall'art. 9, saranno ammessi al colloquio i candidati che conseguono nella valutazione dei titoli un punteggio non inferiore a 28/40.

L'art. 9 prevede che il colloquio sarà superato dai candidati con il conseguimento di un punteggio non inferiore a 21/30.

...omissis...

IL PRESIDENTE
Dott.ssa Laura Baroncelli



LA SEGRETARIA
Dott.ssa Elena Novelli

