



Consiglio Nazionale delle Ricerche

**PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME
INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,**

DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE PROVE D'ESAME E DEI TITOLI

STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE

DEL CONCORSO DI SEGUITO INDICATO

NELLA RIUNIONE IN DATA 08/11/2022

BANDO N. 367.237

CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER L'ASSUNZIONE CON CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI UNA UNITÀ DI PERSONALE PROFILO COLLABORATORE TECNICO ENTI DI RICERCA, VI LIVELLO PROFESSIONALE PRESSO L'ISTITUTO SUPERCONDUTTORI, MATERIALI INNOVATIVI E DISPOSITIVI (SPIN) DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE – GENOVA

La commissione, definisce i seguenti criteri per la valutazione del curriculum:

La commissione stabilisce che a conclusione della stesura del giudizio complessivo motivato, perverrà alla sua sintesi e alla assegnazione del corrispondente punteggio, secondo la seguente tabella:

A) CURRICULUM

Curriculum eccellente	punti 15
Curriculum più che ottimo	punti 14
Curriculum ottimo	punti 13
Curriculum più che distinto	punti 12
Curriculum distinto	punti 11
Curriculum più che buono	punti 10
Curriculum buono	punti 9
Curriculum più che discreto	punti 8
Curriculum discreto	punti 7
Curriculum più che sufficiente	punti 6
Curriculum sufficiente	punti 5
Curriculum insufficiente	punti 4
Curriculum scarso	punti 3

B) TITOLI DI STUDIO E CORSI PROFESSIONALI

La commissione, definisce i seguenti criteri per la valutazione dei titoli di studio e dei corsi

Dh *MP*
1/4



professionali:

Diploma di istruzione secondaria, max punti 5 così suddivisi:

- Votazione da 90 a 100/100 punti 5
- Votazione da 70 a 89/100 punti 4
- Votazione da 60 a 69/100 punti 3

In caso di votazione non espressa in centesimi verrà applicato il criterio di proporzionalità.

Titoli di studio superiori (Laurea triennale, magistrale, ciclo unico, master, dottorato), 0,5 punti per ogni titolo, fino ad un massimo di punti 1.

Corsi professionali max punti 4 così suddivisi in base all'attinenza alla tematica del bando:

- Per ogni corso attinente 1
- Per ogni corso parzialmente attinente 0,5
- Per ogni corso non attinente 0

C) RAPPORTI TECNICI/GESTIONALI, PUBBLICAZIONI, BREVETTI

La commissione, definisce i seguenti criteri per la valutazione dei Rapporti tecnici/gestionali, pubblicazioni, e/o brevetti:

Per ogni rapporto tecnico/gestionale, articolo su riviste, e/o brevetto max punti 1

Il punteggio di ogni prodotto sarà normalizzato sulla base di un fattore di attinenza alla tematica del bando secondo il criterio riportato nella seguente tabella:

- Attinente 1
- Parzialmente attinente 0,5
- Non attinente 0

La commissione stabilisce inoltre che eventuali lavori in collaborazione di un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori.

La commissione prevede che per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione dei titoli con la relativa attribuzione dei punteggi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza.

In un'ottica di semplificazione, la commissione definisce la seguente legenda esplicativa degli acronimi che potranno essere utilizzati al fine di identificare in modo inequivocabile le ipotesi di non valutazione dei titoli, fermo restando che, laddove necessario, la commissione specificherà ulteriormente il processo motivazionale sottostante alla non valutazione:

N.V.	non valutabile	titolo non previsto tra le fattispecie del bando
N.R.	non rilevante	titolo relativo ad attività non significative per il profilo
N.A.	non attinente	titolo non attinente alla tematica concorsuale

Dh *MP*
2/4



Consiglio Nazionale delle Ricerche

G.V	già valutato	titolo oggetto di valutazione in altri titoli
N.C.	non completo	titolo con insufficienti informazioni utili ai fini della valutazione

Al termine della definizione dei criteri di valutazione dei titoli la commissione passa ad esaminare dettagliatamente l'art. 8 del bando concernente le prove d'esame che si articolano in:

a) una prova teorico-pratica diretta ad accertare le competenze del candidato negli ambiti indicati nell'art. 2 comma 1 lett. f) del bando,

b) una prova orale, in lingua italiana, finalizzata alla verifica delle conoscenze teoriche di cui alle competenze richieste dall'art. 2, comma 1 lettera f) del bando, (Sviluppo di processi chimici per la preparazione di materiali superconduttori innovativi), nonché una discussione sulle esperienze indicate nel curriculum, sui rapporti tecnico/gestionali e/o pubblicazioni o brevetti presentati.

La prova orale è diretta anche ad accertare la conoscenza della lingua inglese e la conoscenza dell'informatica di base e dei principali pacchetti applicativi

Per la valutazione delle prove d'esame, ai sensi dell'art. 9 del bando la Commissione dispone dei seguenti punti:

- ✓ 40 punti per la prova teorico-pratica
- ✓ 30 punti per la prova orale

Il segretario informa la commissione esaminatrice, che ai sensi del Protocollo per lo svolgimento dei concorsi pubblici, parte integrante dell'Ordinanza del 25 maggio 2022 del Ministero della Salute, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - Serie Generale n.126 del 31 maggio 2022, la prova teorico-pratica potrà avere la durata massima di 180 minuti.

La prova teorico-pratica dovrà essere svolta ai sensi del D.L. 30 aprile 2022 n. 36, convertito con modificazioni dalla Legge 29 giugno 2022, n. 79 (in G.U. 29/06/2022, n. 150) con l'utilizzo di tecnologie digitali, mediante l'uso di applicativi software che garantiscano l'anonimato degli elaborati.

La commissione stabilisce che la prova consisterà in una prova teorico-pratica, della durata di 180 minuti, da svolgersi mediante l'utilizzo di **piattaforma esami.concorsi.cnr.it**, messa a disposizione dal CNR.

La commissione stabilisce che saranno predisposte n. 3 tracce, che saranno proposte per estrazione a sorte.

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della predetta prova:

- padronanza degli argomenti max 30
- chiarezza espositiva max 5
- sintesi max 5

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della prova orale:

- padronanza degli argomenti max 20



Consiglio Nazionale delle Ricerche

- chiarezza espositiva max 5
- sintesi max 5

IL PRESIDENTE

(Prof. Daniele Marrè)



IL SEGRETARIO

(Marco Punginelli)

