



PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013, MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,

DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE PROVE D'ESAME E DEI TITOLI

STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DEL CONCORSO DI SEGUITO INDICATO NELLA RIUNIONE IN DATA 19 SETTEMBRE 2022.

BANDO N. 367.241 CTER ILIESI

CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER L'ASSUNZIONE CON CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI UNA UNITÀ DI PERSONALE PROFILO COLLABORATORE TECNICO ENTI DI RICERCA, VI LIVELLO PROFESSIONALE PRESSO ISTITUTO LESSICO INTELLETTUALE EUROPEO E STORIA DELLE IDEE (ILIESI) DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE – ROMA

(omissis)

Si procede, quindi, all'attenta analisi dell'art. 7 del bando dedicato ai titoli valutabili e per la quale la Commissione dispone del punteggio complessivo di **30 punti**, distribuito tra le seguenti categorie di titoli con i relativi punteggi massimi attribuibili a ciascuna di esse e sulla base dei parametri generali, di seguito riportati:

- a) Curriculum **max punti 15**
- b) Titolo di studio, corsi professionali **max punti 10**
- c) Rapporti tecnici/gestionali, pubblicazioni, e/o brevetti **max punti 5**, max 5 prodotti scelti – **max punti 1** per ciascun prodotto.

La Commissione prende visione dell'allegato 1) al bando di concorso denominato "Curriculum strutturato", che i candidati sono stati invitati a compilare ed allegare ai sensi dell'art. 3 comma 4 lettera b) del bando, seguendo il format proposto e con le modalità di cui all'art. 8 del bando stesso, e all'interno del quale sono declinate le diverse fattispecie di titoli nell'ambito delle tre macro categorie soprarichiamate.

Relativamente alla categoria **a) Curriculum**. La Commissione valuterà il curriculum tenendo conto della attinenza e rilevanza delle attività svolte e delle esperienze maturate in relazione al profilo professionale a concorso e alle specificità delle competenze richieste indicate nell'art. 2 comma 1 lettera f) del bando, mediante la formulazione di un giudizio complessivo motivato e l'attribuzione del relativo punteggio, sino al massimo suindicato.

La Commissione stabilisce che a conclusione della stesura del giudizio complessivo motivato, perverrà alla sua sintesi e alla assegnazione del corrispondente punteggio:



| Giudizio | Punteggio |
|--------------------------------|------------------|
| Curriculum eccellente | punti 15 |
| Curriculum più che ottimo | punti 14 |
| Curriculum ottimo | punti 13 |
| Curriculum più che distinto | punti 12 |
| Curriculum distinto | punti 11 |
| Curriculum più che buono | punti 10 |
| Curriculum buono | punti 9 |
| Curriculum più che discreto | punti 8 |
| Curriculum discreto | punti 7 |
| Curriculum più che sufficiente | punti 6 |
| Curriculum sufficiente | punti 5 |
| Curriculum insufficiente | punti 4 |
| Curriculum scarso | Punti 3 |

Relativamente alla categoria **b) Titoli di studio, corsi professionali**. La Commissione per la valutazione dei titoli considererà il punteggio con il quale il titolo di studio è stato conseguito, nonché valuterà ulteriori titoli di studio superiori, i corsi professionali attinenti alle attività indicate nell'art. 2 comma 1 lettera f) del bando, con l'attribuzione degli specifici punteggi per il singolo titolo, e altri titoli non classificabili ma attinenti alle tematiche del bando, sino al massimo suindicato, sulla base degli specifici criteri definiti dalla Commissione.

La Commissione, definisce i seguenti criteri per la valutazione dei titoli di studio e dei corsi professionali (**max 10 punti**) attribuendo il seguente coefficiente di attinenza: coefficiente 1 = Diploma attinente alle tematiche del bando; coefficiente 0.5 = Diploma poco attinente alle tematiche del bando:

Titolo di studiofino a un max punti 5.5

| Votazione | Punti |
|----------------------|--------------|
| 100/100 (60/60) | 5.5 |
| 99-87/100 (59-52/60) | 4.5 |
| 86-74/100 (51-44/60) | 3.5 |
| 73-61/100 (43-37/60) | 2.5 |
| 60/100 (36/60) | 1 |

Titoli di studio ulteriori.....fino a un max punti 1

| Votazione | Punti |
|----------------------|--------------|
| Laurea triennale | 0.2 |
| Laurea specialistica | 0.5 |
| Dottorato di ricerca | 1 |



Corsi professionali.....fino a un max punti 3

| | |
|---|--------------------------|
| 0.1 per ogni corso di durata inferiore a 15 ore | fino a un max di 1 punto |
| 0.2 per ogni corso di durata uguale o superiore a 15 ore e minore di 40 ore | fino a un max di 2 punti |
| 0.5 per ogni corso di durata uguale o superiore a 40 ore | fino a un max di 3 punti |

Nel caso di corsi con valutazione finale il punteggio attribuito al singolo corso raddoppia.

La commissione valuterà altri titoli non classificabili, ma attinenti alle tematiche del bando **fino a un max punti 0.5**

Relativamente alla categoria **c) Rapporti tecnici/gestionali, pubblicazioni, e/o brevetti**. La Commissione valuterà i prodotti scelti in relazione al contenuto e alla pertinenza con le competenze richieste, al ruolo svolto e al contributo del candidato alla realizzazione del prodotto stesso, sulla base degli specifici criteri definiti dalla Commissione, entro i limiti numerici e dei punteggi suindicati.

La Commissione, definisce i seguenti criteri per la valutazione dei **Rapporti tecnici/gestionali, pubblicazioni, e/o brevetti (max 5)**:

| Tipologia | Punti* |
|-----------------------------|-------------------------------|
| Rapporti tecnici/gestionali | max 1 punto per ogni prodotto |
| Pubblicazioni | max 1 punto per ogni prodotto |
| Brevetti | max 1 punto per ogni prodotto |

*Il punteggio di ciascun prodotto verrà moltiplicato per il coefficiente di attinenza alla tematica del Bando secondo quanto valutato dalla Commissione:

1. Pienamente attinente: coefficiente 1
2. Parzialmente attinente: coefficiente 0.7
3. Scarsamente attinente: coefficiente 0.2
4. Non attinente: 0

La Commissione stabilisce inoltre che eventuali lavori in collaborazione di un candidato con uno o più componenti della Commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori.



Consiglio Nazionale delle Ricerche

La Commissione prevede che per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione dei titoli con la relativa attribuzione dei punteggi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza.

In un'ottica di semplificazione, la Commissione definisce la seguente legenda esplicativa degli acronimi che potranno essere utilizzati al fine di identificare in modo inequivocabile le ipotesi di non valutazione dei titoli, fermo restando che, laddove necessario, la Commissione specificherà ulteriormente il processo motivazionale sottostante alla non valutazione:

| | | |
|------|----------------|---|
| N.V. | non valutabile | titolo non previsto tra le fattispecie del bando |
| N.R. | non rilevante | titolo relativo ad attività non significative per il profilo |
| N.A. | non attinente | titolo non attinente alla tematica concorsuale |
| G.V. | già valutato | titolo oggetto di valutazione in altri titoli |
| N.C. | non completo | titolo con insufficienti informazioni utili ai fini della valutazione |

Al termine della definizione dei criteri di valutazione dei titoli la Commissione passa ad esaminare dettagliatamente l'art. 9 del bando concernente le prove d'esame che si articolano in:

a) una prova teorico-pratica diretta ad accertare le competenze del candidato negli ambiti indicati nell'art. 2 comma 1 lett. f) del bando;

b) una prova orale, in lingua italiana, finalizzata alla verifica delle conoscenze teoriche di cui alle competenze richieste dall'art. 2, comma 1 lettera f) del bando, Supporto tecnico-informatico; amministrazione, gestione e manutenzione di server (Linux, Mac OSX); Sviluppo di applicazioni web con tecnologie Apache, Tomcat, Java; Conoscenza delle codifiche standard di testi (XML-TEI) e sviluppo di strumenti con tecnologie collegate (XSL, XPATH, XQUERY), nonché una discussione sulle esperienze indicate nel curriculum, sui rapporti tecnico/gestionali e/o pubblicazioni o brevetti presentati.

La prova orale è diretta anche ad accertare la conoscenza della lingua inglese e la conoscenza dell'informatica di base e dei principali pacchetti applicativi.

Per la valutazione delle prove d'esame, ai sensi dell'art. 9 del bando la Commissione dispone dei seguenti punti:

- ✓ **40 punti** per la prova teorico-pratica
- ✓ **30 punti** per la prova orale

La segretaria informa la Commissione esaminatrice, che ai sensi del Protocollo per lo svolgimento dei concorsi pubblici, parte integrante dell'Ordinanza del 25 maggio 2022 del Ministero della Salute, pubblicato sulla *Gazzetta Ufficiale - Serie Generale* n.126 del 31 maggio 2022, la prova potrà avere la durata massima di 180 minuti.

La prova dovrà essere svolta ai sensi del D.L. 30 aprile 2022 n. 36, convertito con modificazioni dalla Legge 29 giugno 2022, n. 79 (in G.U. 29/06/2022, n. 150) con l'utilizzo di tecnologie digitali, mediante l'uso di applicativi software che garantiscano l'anonimato degli elaborati.



Consiglio Nazionale delle Ricerche

La Commissione stabilisce che la prova consisterà in una prova teorico-pratica, della durata di non più di 180 minuti, da svolgersi mediante l'utilizzo del portale web CNR registrato (<https://esami.concorsi.cnr.it>) implementato e personalizzato in ambiente informatico "Moodle".

La Commissione stabilisce che saranno predisposte n. 3 tracce composte ciascuna da n. 3 domande a risposta aperta, che saranno proposte per estrazione a sorte.

La Commissione alle 13.30 sospende i lavori per la pausa pranzo.

La Commissione riprende i lavori alle ore 14.15.

La Commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della predetta prova teorico-pratica (**max 40 punti**):

- padronanza degli argomenti max 25
- efficacia ed efficienza delle soluzioni proposte max 5
- capacità di analisi e di sintesi max 5
- elaborazione autonoma e problem solving max 5

La Commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della prova orale (**max 30 punti**):

- padronanza degli argomenti max 20
- chiarezza espositiva max 5
- sintesi max 5

Durante la prova orale la Commissione valuterà anche la conoscenza della lingua inglese per i candidati di nazionalità italiana, e/o quella italiana per i candidati stranieri.

La Commissione esprimerà un giudizio secondo i seguenti criteri:

- sufficiente
- insufficiente

(omissis)

IL PRESIDENTE
(nome e cognome)

firma

IL SEGRETARIO
(nome e cognome)

firma