



**PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME
INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,**

DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE PROVE D'ESAME E DEI TITOLI

STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE

DEL CONCORSO DI SEGUITO INDICATO

NELLA RIUNIONE IN DATA 02 NOVEMBRE 2022

BANDO N. 367.246 CTER ICAR

CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER L'ASSUNZIONE CON CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI DUE UNITÀ DI PERSONALE PROFILO COLLABORATORE TECNICO ENTI DI RICERCA, VI LIVELLO PROFESSIONALE PRESSO L'ISTITUTO DI CALCOLO E RETI AD ALTE PRESTAZIONI (ICAR) DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE - NAPOLI

...omissis...

Si procede, quindi, all'attenta analisi dell'art. 7 del bando dedicato ai titoli valutabili e per la quale la commissione dispone del punteggio complessivo di 30 punti, distribuito tra le seguenti categorie di titoli con i relativi punteggi massimi attribuibili a ciascuna di esse e sulla base dei parametri generali, di seguito riportati:

- a) Curriculum max punti 15**
- b) Titolo di studio, corsi professionali max punti 10**
- c) Rapporti tecnici/gestionali, pubblicazioni e/o brevetti max punti 5**
(max 5 prodotti scelti – max punti 1 per ciascun prodotto)

a. Il curriculum sarà valutato tenendo conto della attinenza e rilevanza delle attività svolte e delle esperienze maturate in relazione al profilo professionale a concorso e alle specificità delle competenze richieste indicate nell'art. 2 comma 1 lettera f) del bando, mediante la formulazione di un giudizio complessivo motivato e l'attribuzione del relativo punteggio, sino al massimo suindicato, sulla base degli specifici criteri definiti dalla commissione.

b. Sarà considerato il punteggio con il quale il titolo di studio è stato conseguito, nonché valutati ulteriori titoli di studio superiori, i corsi professionali attinenti alle attività indicate nell'art. 2 comma 1 lettera f) del bando, con l'attribuzione degli specifici punteggi per il singolo titolo, sino al massimo suindicato, sulla base degli specifici criteri definiti dalla commissione.

c. I prodotti scelti saranno valutati in relazione al contenuto e alla pertinenza con le competenze richieste, al ruolo svolto e al contributo del candidato alla realizzazione del prodotto stesso, sulla base degli specifici criteri definiti dalla commissione, entro i limiti numerici e dei punteggi suindicati.

La commissione prende visione dell'allegato 1) al bando di concorso denominato "Curriculum



Consiglio Nazionale delle Ricerche

strutturato”, che i candidati sono stati invitati a compilare ed allegare ai sensi dell’art. 3 comma 4 lettera b) del bando, seguendo il format proposto e con le modalità di cui all’art. 8 del bando stesso e all’interno del quale sono declinate le diverse fattispecie di titoli nell’ambito delle tre macro categorie sopra richiamate.

Relativamente alla categoria **a) Curriculum**, la commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione (**max punti 15**):

- a.1) Attività svolta presso Pubbliche Amministrazioni o Privati (**max punti 6**): punti 0.2 per ogni mese di attività;
- a.2) Attività di tipo autonomo (**max punti 4**): punti 0.1 per ogni mese di attività;
- a.3) Partecipazione a commissioni e/o ad organismi/strutture di natura tecnica e/o tecnico-gestionale formalmente costituiti (**max punti 2**): punti 0.5 per ogni incarico;
- a.4) Attività didattica e di diffusione, e incarichi di docenza in corsi di formazione (**max punti 2**): punti 0.1 per ogni ora di attività;
- a.5) Altri titoli non classificabili nelle sopra indicate fattispecie (**max punti 1**): punti 0.5 per ogni titolo.

La commissione stabilisce che, a conclusione della stesura del giudizio complessivo motivato, perverrà alla sua sintesi e alla assegnazione del corrispondente punteggio, secondo la seguente tabella:

● Curriculum eccellente	14 < punti <= 15
● Curriculum più che ottimo	13 < punti <= 14
● Curriculum ottimo	12 < punti <= 13
● Curriculum più che distinto	11 < punti <= 12
● Curriculum distinto	10 < punti <= 11
● Curriculum più che buono	9 < punti <= 10
● Curriculum buono	8 < punti <= 9
● Curriculum più che discreto	7 < punti <= 8
● Curriculum discreto	6 < punti <= 7
● Curriculum più che sufficiente	5 < punti <= 6
● Curriculum sufficiente	4 < punti <= 5
● Curriculum mediocre	3 < punti <= 4
● Curriculum insufficiente	2 < punti <= 3
● Curriculum scarso	1 < punti <= 2
● Curriculum molto scarso	0 <= punti <= 1

Relativamente alla categoria **b) Titolo di Studio, Corsi professionali**, la commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione (**max punti 10**):

- b.1) Diploma di istruzione secondaria di II grado – **max punti 5** così suddivisi:



Consiglio Nazionale delle Ricerche

Votazione	Punti
100/100 (60/60)	5
da 99 a 87/100 (59 a 52/60)	4
da 86 a 74/100 (51 a 44/60)	3
da 73 a 61/100 (43 a 37/60)	2
60/100 (36/60)	1

b.2) Titoli di studio superiori attinenti alla tematica del bando (si valuta unicamente il titolo più elevato) – **max punti 3** così suddivisi:

Titolo	Punti
Laurea Triennale	1
Laurea Specialistica	2
Dottorato di Ricerca	3

b.3) Corsi di formazione professionale o aggiornamento attinenti alla tematica del bando e conseguiti con profitto a seguito di verifiche o prove finali di valutazione – **max punti 1** così determinati:

Criterio	Punti
Per ogni corso	0.2

b.4) Altri titoli non classificabili nelle sopra indicate fattispecie attinenti alla tematica del bando – **max punti 1**: punti 0.2 per ogni titolo

Relativamente alla categoria c) **Rapporti tecnici/gestionali, pubblicazioni, e/o brevetti**, la commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione (**max punti 5**):

c1) Rapporti Tecnici / Elaborati e relazioni di servizio a contenuto tecnico-gestionale: punti 1 per ogni prodotto

c2) Articoli in riviste, Libri, Capitoli di libri e Pubblicazioni: punti 1 per ogni prodotto

c3) Brevetti: punti 1 per ogni brevetto presentato

c4) Composizioni, disegni, design, mostre ed esposizioni organizzate, manufatti, prototipi e opera d'arte e loro progetti, banche dati e software, carte tematiche (solo se corredati da documentazione atta a consentirne adeguate valutazioni): punti 1 per ogni prodotto

c5) Altri prodotti non classificabili nelle sopraindicate fattispecie: punti 1 per ogni prodotto



Consiglio Nazionale delle Ricerche

Il punteggio di ciascun prodotto verrà moltiplicato per il coefficiente di attinenza alla tematica del bando, secondo quanto valutato dalla commissione:

- 1) Pienamente attinente: coefficiente 1
- 2) Parzialmente attinente: coefficiente 0.5
- 3) Non attinente: coefficiente 0

Nel caso in cui il candidato abbia presentato un numero di altri titoli superiore a quello previsto di massimo 5 nella categoria c), tenuto conto di quanto previsto dall'art. 8 comma 1 del bando, la commissione stabilisce che saranno esclusi dalla valutazione quelli oltre il quinto seguendo l'ordine progressivo dei titoli indicato dal candidato nel curriculum strutturato.

La commissione stabilisce inoltre che eventuali lavori in collaborazione di un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori.

La commissione prevede che per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione dei titoli con la relativa attribuzione dei punteggi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza.

In un'ottica di semplificazione, la commissione definisce la seguente legenda esplicativa degli acronimi che potranno essere utilizzati al fine di identificare in modo inequivocabile le ipotesi di non valutazione dei titoli, fermo restando che, laddove necessario, la commissione specificherà ulteriormente il processo motivazionale sottostante alla non valutazione:

N.V.	non valutabile	titolo non previsto tra le fattispecie del bando
N.R.	non rilevante	titolo relativo ad attività non significative per il profilo
N.A.	non attinente	titolo non attinente alla tematica concorsuale
G.V.	già valutato	titolo oggetto di valutazione in altri titoli
N.C.	non completo	titolo con insufficienti informazioni utili ai fini della valutazione

Al termine della definizione dei criteri di valutazione dei titoli la commissione passa ad esaminare dettagliatamente l'art. 9 del bando concernente le prove d'esame che si articolano in:

a) una prova pratica (o teorico-pratica) diretta ad accertare le competenze del candidato negli ambiti indicati nell'art. 2 comma 1 lettera f) del bando;

b) una prova orale, in lingua italiana, finalizzata alla verifica delle conoscenze teoriche di cui alle competenze richieste dall'art. 2, comma 1 lettera f) del bando, ovvero “*Progettazione, sviluppo, gestione e troubleshooting di reti TCP/IP, Gestione di firewall, Gestione di VPN, Amministrazione di sistemi operativi Linux (RedHat, Debian e distribuzioni derivate), Gestione di infrastrutture di virtualizzazione (vmware o simili), Configurazione e gestione di sistemi di storage (NAS e SAN), Configurazione e gestione di database (PostgreSQL, MySQL, MongoDB), Conoscenza di linguaggi di scripting (Bash, Python), Conoscenza di file system di rete (samba, NFS)*”, nonché una discussione sulle esperienze indicate nel curriculum, sui rapporti tecnico/gestionali e/o



Consiglio Nazionale delle Ricerche

pubblicazioni o brevetti presentati.

La **prova orale** è diretta anche ad accertare la conoscenza della lingua inglese e la conoscenza dell'informatica di base e dei principali pacchetti applicativi.

Per la valutazione delle prove d'esame, ai sensi dell'art. 9 comma 2 del bando la Commissione dispone dei seguenti punti:

- 40 punti per la prova pratica o teorico-pratica
- 30 punti per la prova orale

Il segretario informa la commissione esaminatrice, che ai sensi del Protocollo per lo svolgimento dei concorsi pubblici, parte integrante dell'Ordinanza del 25 maggio 2022 del Ministero della Salute, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - Serie Generale n.126 del 31 maggio 2022, la prova potrà avere la durata massima di 180 minuti.

La prova dovrà essere svolta ai sensi del D.L. 30 aprile 2022 n. 36, convertito con modificazioni dalla Legge 29 giugno 2022, n. 79 (in G.U. 29/06/2022, n. 150) con l'utilizzo di tecnologie digitali, mediante l'uso di applicativi software che garantiscano l'anonimato degli elaborati.

Tanto premesso, la commissione stabilisce che la prova consisterà in una prova teorico-pratica, della durata di 60 minuti, da svolgersi mediante l'utilizzo del portale web <https://esami.concorsi.cnr.it> implementato e personalizzato in ambiente informatico "Moodle" per la gestione delle procedure concorsuali messo a disposizione dal CNR.

La commissione stabilisce che saranno predisposte n. 3 tracce contenenti ciascuno 25 quesiti a risposta multipla ognuno dei quali con 3 alternative di risposta. La traccia della prova sarà selezionata per estrazione a sorte.

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della predetta prova:

- Domande a risposta multipla (numero 25 quesiti): **max punti 40**

Alle domande a risposta multipla saranno attribuiti i seguenti punteggi (max punti 40):

- 1.6 punti per ogni risposta esatta;
- 0 (zero) punti per ogni risposta non data;
- -0.2 punti di penalità per ogni risposta errata.

La Commissione prende atto che, come previsto dall'art. 9 comma 4 del bando, saranno ammessi alla prova orale i candidati che conseguono nella prova teorico-pratica un punteggio complessivo non inferiore a **28/40**.

La commissione stabilisce infine i seguenti criteri di valutazione della **prova orale (max punti 30)**:

- Padronanza degli argomenti che saranno proposti: **max punti 15**
- Capacità di analisi e di risoluzione dei problemi (*problem solving*): **max punti 10**
- Capacità di esposizione e sintesi: **max punti 5**



Consiglio Nazionale delle Ricerche

Durante la prova orale la commissione valuterà anche la conoscenza della lingua inglese e la conoscenza dell'informatica di base e dei principali pacchetti applicativi. La commissione al riguardo esprimerà uno dei seguenti giudizi:

- Sufficiente
- Insufficiente.

L'art. 9 comma 8 del bando prevede che il colloquio sarà superato dai candidati che riportano un punteggio non inferiore a **21/30** ed un giudizio almeno sufficiente in ordine alla conoscenza della lingua inglese e dell'informatica.

...omissis...

IL PRESIDENTE
(Dott. Angelo Esposito)



IL SEGRETARIO
(Dott. Alessandro Ferrera)

