



Consiglio Nazionale delle Ricerche

PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013, MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME INTEGRATO DALL'ART. 1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160, DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE PROVE D'ESAME E DEI TITOLI STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DEL CONCORSO DI SEGUITO INDICATO, NELLA RIUNIONE TENUTASI IN DATA 13 SETTEMBRE 2022

BANDO N. 367.259

CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER L'ASSUNZIONE CON CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI 01 UNITÀ DI PERSONALE PROFILO COLLABORATORE TECNICO ENTI DI RICERCA, VI LIVELLO PROFESSIONALE PRESSO L'IBBR - ISTITUTO DI BIOSCIENZE E BIORISORSE DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE SEDE DI BARI

.....La commissione prende in esame l'art. 7 del bando nel quale è prevista una distribuzione del punteggio complessivo di 30 punti, articolata come segue:

- a) Curriculum max punti 15**
- b) Titolo di studio, corsi professionali max punti 10**
- c) Rapporti tecnici/gestionali, pubblicazioni, e/o brevetti max punti 5 max 5 prodotti scelti max punti 1 per ciascun prodotto**

- a. Relativamente alla categoria a) Curriculum, la commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione max 15 punti.**

Il curriculum sarà valutato tenendo conto della attinenza e rilevanza delle attività svolte e delle esperienze maturate in relazione al profilo professionale a concorso e alle specificità delle competenze richieste indicate nell'art. 2 comma 1 lettera f) del bando, mediante la formulazione di un giudizio complessivo motivato e l'attribuzione del relativo punteggio, sino al massimo suindicato, sulla base degli specifici criteri definiti dalla commissione, secondo il seguente prospetto:

- Curriculum ottimo punti 15-13
- Curriculum distinto punti 12-10
- Curriculum buono punti 9-7
- Curriculum sufficiente punti 6-4
- Curriculum non sufficiente punti 3-0

- b. Relativamente alla categoria b) Titolo di Studio, Corsi professionali, la commissione stabilisce i criteri di valutazione max 10 punti.**

Sarà considerato il punteggio con il quale il titolo di studio è stato conseguito, nonché valutati ulteriori titoli di studio superiori, i corsi professionali attinenti alle attività indicate nell'art. 2 comma 1 lettera f) del bando, con l'attribuzione degli specifici punteggi per il singolo titolo, sino al massimo suindicato, sulla base degli specifici criteri definiti dalla commissione, secondo il seguente prospetto:



Consiglio Nazionale delle Ricerche

b-1 Diploma di istruzione secondaria di II grado con votazione di 100/100 (60/60) punti 4 con votazione da 99 a 87/100 (59 a 52/60) punti 3 con votazione da 86 a 74/100 (51 a 44/60) punti 2 con votazione da 73 a 61/100 (43 a 37/60) punti 1 con votazione di 60/100 (36/60) punti 0	Max 4 punti
b-2 Titoli di studio superiori (si valuta unicamente il titolo più elevato) <i>b-2.1</i> Laurea Triennale punti 0,3 <i>b-2.2</i> Laurea Specialistica/Magistrale punti 0,5 <i>b-2.3</i> Dottorato di Ricerca punti 1	Max 1 punti
b-3 Corsi professionali (attinenti alla tematica del bando) - <i>b-3.1</i> punti 0,2 per ogni corso di durata inferiore a 30 giorni fino ad un max di 0,6 punti - <i>b-3.2</i> punti 0,4 per ogni corso di durata uguale o maggiore di 30 giorni fino ad un max di 0,8 punti - <i>b-3.3</i> punti 0,8 per ogni corso di durata uguale o superiore a 12 mesi fino ad un max di 1,6 punti - <i>b-3.4</i> punti 1 per corsi con valutazione finale fino ad un max di 2 punti	Max 5 punti

c. rapporti tecnici/gestionali, pubblicazioni, e/o brevetti attinenti alla tematica del bando, la commissione stabilisce i criteri di valutazione max 5 punti.

I prodotti scelti saranno valutati in relazione al contenuto e alla pertinenza con le competenze richieste, al ruolo svolto e al contributo del candidato alla realizzazione del prodotto stesso, sulla base degli specifici criteri definiti dalla commissione, entro i limiti numerici e dei punteggi suindicati, secondo il seguente prospetto:

c-Rapporti tecnici/gestionali, pubblicazioni, e/o brevetti	Max 5 punti
<i>c-1</i> rapporti tecnici/gestionali punti 0,5 per ciascun rapporto tecnico/gestionale	
<i>c-2</i> pubblicazioni punti 0,8 per ciascuna pubblicazione	
<i>c-3</i> brevetti punti 1 per ciascun brevetto	

La commissione stabilisce inoltre che eventuali lavori in collaborazione di un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori.

In un'ottica di semplificazione, la commissione definisce la seguente legenda esplicativa degli acronimi che potranno essere utilizzati al fine di identificare in modo inequivocabile le ipotesi di non valutazione dei titoli, fermo restando che, laddove necessario, la commissione specificherà ulteriormente il processo motivazionale sottostante alla non valutazione:



Consiglio Nazionale delle Ricerche

N.V.	non valutabile	titolo non previsto tra le fattispecie del bando
N.R.	non rilevante	titolo relativo ad attività non significative per il profilo
N.A.	non attinente	titolo non attinente alla tematica concorsuale
G.V	già valutato	titolo oggetto di valutazione in altri titoli
N.C.	non completo	titolo con insufficienti informazioni utili ai fini della valutazione

.....la commissione passa ad esaminare dettagliatamente l'art. 9 del bando concernente le prove d'esame che si articolano in:

a) una prova pratica (o teorico-pratica) diretta ad accertare le competenze del candidato negli ambiti indicati nell'art. 2 comma 1 lett. f) del bando;

b) una prova orale, in lingua italiana, finalizzata alla verifica delle conoscenze teoriche di cui alle competenze richieste dall'art. 2, comma 1 lettera f) del bando: Supporto tecnico per la gestione di collezioni biologiche e dei relativi strumenti informatici gestionali. Supporto tecnico all'attività di laboratorio mirata alla gestione, catalogazione e documentazione delle collezioni vegetali presenti presso la Banca del Germoplasma. Competenza nel riconoscimento morfologico dei semi della Banca del Germoplasma, nonché la conoscenza pratica e teorica dei protocolli di deumidificazione, dei test di vitalità e di distribuzione dei semi (es. SMTA). Nonché una discussione sulle esperienze indicate nel curriculum, sui rapporti tecnico/gestionali e/o pubblicazioni o brevetti presentati.

La prova orale è diretta anche ad accertare la conoscenza della lingua inglese e la conoscenza dell'informatica di base e dei principali pacchetti applicativi.

Per la valutazione delle prove d'esame, ai sensi dell'art. 9 del bando la Commissione dispone dei seguenti punti:

- 40 punti per la prova teorico-pratica
- 30 punti per la prova orale

La commissione stabilisce che la prova consisterà in una **prova teorico-pratica**, della durata massima di 120 minuti, da svolgersi mediante l'utilizzo di supporti cartacei e diretta ad accertare le competenze del candidato negli ambiti indicati nell'art. 2 comma 1 lett. f) del bando.

La commissione stabilisce che saranno predisposte n. 3 (tre) tracce composte ciascuna da n. 3 (tre) esercizi, che saranno proposte per estrazione a sorte.

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della predetta prova:

Esercizio tecnico n. I	max 20
Padronanza degli argomenti	max 8
Chiarezza espositiva	max 4
Capacità di analisi e di elaborazione autonoma	max 4
Sintesi	max 4



Consiglio Nazionale delle Ricerche

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della prova orale:

Tipologia	Padronanza degli argomenti che saranno proposti	Grado di autonomia nelle competenze richieste dal Bando	Capacità di esposizione
Discussione sulle esperienze indicate nel curriculum, sui rapporti tecnico/gestionali e/o pubblicazioni o brevetti presentati (max 10 punti)	Massimo 4 punti	Massimo 3 punti	Massimo 3 punti
Esercizio tecnico (max 10 punti)	Massimo 4 punti	Massimo 3 punti	Massimo 3 punti
Domanda tecnica (max 10 punti)	Massimo 4 punti	Massimo 3 punti	Massimo 3 punti
Prova di inglese – comprensione di testi e traduzione (prova negativa o positiva)			
Conoscenza dell'informatica di base e dei principali pacchetti applicativi (prova negativa o positiva)			

La valutazione dell'informatica e dell'inglese si sostanzia in un giudizio di superamento delle prove (verifica negativa o positiva). La verifica negativa su una o entrambe le materie in argomento determina la non inclusione nella graduatoria anche se il candidato ha conseguito il punteggio minimo del bando per il superamento della prova orale.

La Commissione prende atto che, come previsto dall'art. 9, saranno ammessi alla prova orale i candidati che conseguono nella valutazione della prova pratica un punteggio non inferiore a 28/40.

L'art. 9 prevede che la prova orale sarà superata dai candidati che conseguiranno un punteggio non inferiore a 21/30.

IL PRESIDENTE



LA SEGRETARIA

