



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

**PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,  
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME  
INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,**

**DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE PROVE D'ESAME E DEI TITOLI  
STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE  
DEL CONCORSO DI SEGUITO INDICATO NELLA RIUNIONE IN DATA 05/10/2022**

**BANDO N. 367.264**

CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER L'ASSUNZIONE CON CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI UNA UNITÀ DI PERSONALE PROFILO COLLABORATORE TECNICO ENTI DI RICERCA, VI LIVELLO PROFESSIONALE PRESSO L'ISTITUTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE CHIMICHE "Giulio Natta" (SCITEC-Bianco) DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE

*...omissis...*

Si procede, quindi, all'attenta analisi dell'art. 7 del bando dedicato ai titoli valutabili e per la quale la Commissione dispone del punteggio complessivo di 30 punti, distribuito tra le seguenti categorie di titoli con i relativi punteggi massimi attribuibili a ciascuna di esse e sulla base dei parametri generali, di seguito riportati:

- a) Curriculum: max punti 15
- b) Titolo di studio, corsi professionali: max punti 10
- c) Rapporti tecnici/gestionali, pubblicazioni, e/o brevetti: max punti 5; max 5 prodotti scelti  
– max punti 1 per ciascun prodotto

La commissione, definisce i seguenti criteri per la valutazione del curriculum:

I titoli del curriculum strutturato delle fattispecie a1)-a5) ricadenti nella categoria a), saranno valutati per:

- la rilevanza in funzione che si tratti di esperienze professionali, attività e competenze inerenti la gestione e manutenzione di apparecchiature scientifiche utilizzate per la produzione e/o purificazione e/o analisi di nuove molecole bioattive, peptidi, polimeri, proteine, enzimi (vd. art.2 com.1 let.f), e prioritariamente presso e/o per conto di strutture ed infrastrutture di Enti di Ricerca pubblici o privati e/o dell'Università e/o in esperienze professionali tipo autonomo,
- la durata,
- il carico di lavoro e di responsabilità,
- la numerosità di attività e di incarichi in organismi e/o strutture e/o infrastrutture di ricerca pubblica e privata o autonome,
- la numerosità di prodotti eccedenti i cinque previsti dal bando per la categoria c),
- l'attinenza del lavoro espletato alla tematica di lavoro del bando (art.2 com.1 let.f).

Riguardo alla fattispecie a6) "Altri titoli non classificabili nelle sopraindicate fattispecie", prevista nel curriculum strutturato, la commissione procederà, se valutabili, alla loro



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

equiparazione a una delle altre fattispecie a1)-a5).

La commissione stabilisce che a conclusione della stesura del giudizio complessivo motivato, perverrà alla sua sintesi e all'assegnazione del corrispondente punteggio, secondo la seguente tabella:

Curriculum eccellente	punti 15
Curriculum più che ottimo	punti 14
Curriculum ottimo	punti 13
Curriculum più che distinto	punti 12
Curriculum distinto	punti 11
Curriculum più che buono	punti 10
Curriculum buono	punti 9
Curriculum più che discreto	punti 8
Curriculum discreto	punti 7
Curriculum più che sufficiente	punti 6
Curriculum sufficiente	punti 5
Curriculum insufficiente	punti 4
Curriculum scarso	punti 3

Relativamente alla categoria b), a cui sono assegnati da bando max 10 punti, per le fattispecie b1) Titolo di Studio, b2) Titoli di studio superiori e b3) Corsi professionali, la commissione stabilisce i seguenti punteggi massimi corrispondenti e i relativi criteri di valutazione:

b1) Al Diploma di istruzione secondaria di II grado saranno assegnati max 7 punti.

La commissione assegnerà il punteggio relativo a ciascuna classe di voto di Diploma secondo la tabella di corrispondenza:

Classe voto Diploma in Centesimi	Classe voto Diploma in Sessantesimi	Punti
Da 95 a 100/100	Da 57 a 60/60	7
Da 80 a 94/100	Da 48 a 56/60	6
Da 66 a 79/100	Da 40 a 47/60	5
Da 60 a 65/100	Da 36 a 39/60	4

b2) Ai Titoli di studio superiori saranno assegnati max 0,5 punti.

La commissione assegnerà, valutando soltanto il titolo più elevato, il punteggio corrispondente secondo la tabella di corrispondenza:

Titolo	Punti
Laurea Triennale	0,2
Laurea Magistrale/Specialistica - Vecchio Ordinamento	0,3
Dottorato di Ricerca	0,5



## Consiglio Nazionale delle Ricerche

b3) Ai Corsi professionali saranno assegnati max 2,5 punti.

Ogni corso sarà valutato utilizzando come criterio di rilevanza se vi sia stata valutazione finale e/o esame di superamento e durata secondo la tabella:

Corsi formazione di durata fino a 8 ore o 1 giorno	punti 0,25
Corsi formazione di durata da 9 ore a 40 ore	punti 0,50
Corsi formazione di durata superiore a 40 ore	punti 1
Per ogni corso con valutazione finale	ulteriori punti 0,25

I punteggi della precedente tabella saranno moltiplicati per i pesi di attinenza riportati nella successiva tabella, fornendo il punteggio finale da attribuire al singolo corso.

Attinente	Parzialmente Attinente	Non Attinente
1	0,5	0

Riguardo alla fattispecie b3) "Altri titoli non classificabili nelle sopraindicate fattispecie", prevista nel curriculum strutturato, la commissione procederà, se valutabili, alla loro equiparazione a una delle altre fattispecie b1)-b2).

Relativamente alla categoria c) "prodotti", per la quale il bando prevede l'assegnazione di max 5 punti e max 1 punto per prodotto, la commissione assegnerà i punteggi secondo i seguenti criteri:

Per ogni prodotto scelto dal candidato la commissione valuterà l'attinenza alla tematica di lavoro assegnando da 0 a 1 punto a seconda di pertinenza e rilevanza. La commissione considererà attinenti tutti i prodotti dai quali si evinca, a partire dalle informazioni delle schede del curriculum strutturato, l'apporto del candidato così come richiesto dal bando (art.2 com.1 let.f.)

	Fattispecie di prodotto	Punti Max
c1	Rapporti tecnici	1
c2	Pubblicazioni	1
c3	Brevetti	1
c4	Elaborati e relazioni di servizio a contenuto tecnico-gestionale	1
c5	Composizioni, disegni, design, mostre ed esposizioni organizzate, manufatti, prototipi e opere d'arte e loro progetti, banche dati e software, carte tematiche. Si	1



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

	<i>considerano solo le banche dati e il software</i>	
c6	Libri, Capitoli di libri	1

Riguardo alla fattispecie c7) "Altri prodotti non classificabili nelle sopraindicate fattispecie", prevista nel curriculum strutturato, la commissione procederà, se valutabili, alla loro equiparazione a una delle altre fattispecie c1)-c6).

Il punteggio di rilevanza e di ruolo è assegnato per ogni fattispecie di prodotto: per rilevanza, in funzione della diffusione del prodotto, del suo utilizzo, dell'importanza del progetto e/o della struttura/infrastruttura di ricerca pubblicata o privata o autonoma a cui fa riferimento e per ruolo, considerando il contributo autoriale del candidato come: autore o coautore indistintamente, editore o co-editore indistintamente, la citazione del candidato nei ringraziamenti del prodotto stesso.

La commissione stabilisce inoltre che eventuali lavori in collaborazione di un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logiciseguiti per la valutazione degli altri lavori.

La commissione prevede che per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione dei titoli con la relativa attribuzione dei punteggi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza.

In un'ottica di semplificazione, la commissione definisce la seguente legenda esplicativa degli acronimi che potranno essere utilizzati al fine di identificare in modo inequivocabile le ipotesi di non valutazione dei titoli, fermo restando che, laddove necessario, la commissione specificherà ulteriormente il processo motivazionale sottostante alla non valutazione:

N.V.	non valutabile	titolo non previsto tra le fattispecie del bando
N.R.	non rilevante	titolo relativo ad attività non significative per il profilo
N.A.	non attinente	titolo non attinente alla tematica concorsuale
G.V.	già valutato	titolo oggetto di valutazione in altri titoli
N.C.	non completo	titolo con insufficienti informazioni utili ai fini della valutazione

Al termine della definizione dei criteri di valutazione dei titoli la commissione passa ad esaminare dettagliatamente l'art. 8 del bando concernente le prove d'esame che si articolano in:

- una prova pratica (o teorico-pratica) diretta ad accertare le competenze del candidato negli ambiti indicati nell'art. 2 comma 1 lett. f) del bando;
- una prova orale, in lingua italiana, finalizzata alla verifica delle conoscenze teoriche di cui alle competenze richieste dall'art. 2, comma 1 lettera f) del bando.



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

La prova orale è diretta anche ad accertare la conoscenza della lingua inglese e per i candidati non di madrelingua italiana la conoscenza della lingua italiana, la conoscenza dell'informatica di base e dei principali pacchetti applicativi.

Per la valutazione delle prove d'esame, ai sensi dell'art. 9 del bando la Commissione dispone dei seguenti punti:

- ✓ 40 punti per la prova pratica o teorico-pratica
- ✓ 30 punti per la prova orale

Relativamente alla prova pratica o teorico-pratica, il segretario informa la commissione esaminatrice, che ai sensi del Protocollo per lo svolgimento dei concorsi pubblici, parte integrante dell'Ordinanza del 25 maggio 2022 del Ministero della Salute, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - Serie Generale n.126 del 31 maggio 2022, la prova potrà avere la durata massima di 180 minuti.

La prova dovrà essere svolta ai sensi del D.L. 30 aprile 2022 n. 36, convertito con modificazioni dalla Legge 29 giugno 2022, n. 79 (in G.U. 29/06/2022, n. 150) con l'utilizzo di tecnologie digitali, mediante l'uso di applicativi software che garantiscano l'anonimato degli elaborati.

La commissione stabilisce che la prova consisterà in una prova teorico-pratica, della durata di 150 minuti, da svolgersi mediante l'utilizzo di piattaforma *Moodle* (portale web registrato <https://esami.concorsi.cnr.it>).

La commissione stabilisce che saranno predisposte n. 3 tracce che saranno proposte per estrazione a sorte. Ciascuna traccia proposta sarà composta da tre parti ognuna delle quali potrà concernere gli argomenti richiesti alla lett.f) comma 1 art.2 del bando.

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della prova pratica (o teorico-pratica). Nella valutazione dell'elaborato della prova di ciascun candidato saranno considerati la:

- conoscenza e padronanza degli argomenti proposti: max 20 punti
- chiarezza espositiva e uso della terminologia tecnica: max 5 punti
- capacità di soluzione ed elaborazione: max 5 punti
- capacità di analisi: max 5 punti
- capacità di sintesi: max 5 punti

La commissione stabilisce che a conclusione della valutazione degli elaborati assegnerà il punteggio correlato a una valutazione complessiva, tenendo conto del punteggio minimo di superamento della prova teorico-pratica di 28/40.

Relativamente alla prova orale, la commissione stabilisce, che essa si svolgerà con modalità di presentazione e relativa discussione, sui titoli curricolari e sui prodotti presentati dal candidato, nonché sulle attività ed esperienze professionali e sull'accertamento delle conoscenze possedute nella tematica di lavoro del bando.

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della prova orale. Nella valutazione della prova orale di ciascun candidato saranno considerati la:



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

- conoscenza e padronanza degli argomenti: max 15 punti
- chiarezza espositiva e uso della terminologia tecnica: max 10 punti
- sintesi: max 5 punti

La commissione stabilisce che a conclusione della valutazione della prova assegnerà un punteggio correlato a una valutazione complessiva, tenendo conto del punteggio minimo di superamento della prova orale di 21/30.

L'accertamento della conoscenza della lingua inglese/italiana sarà effettuato mediante la lettura e la traduzione istantanea di un paragrafo estratto da un testo in inglese/italiano. La commissione esprimerà quindi un giudizio di sufficienza o insufficienza in ordine alla conoscenza della lingua inglese/italiana e dell'informatica di base.

...omissis...

IL PRESIDENTE  
*Francesco Secundo*

*firma*

IL SEGRETARIO  
*Benedetta Cordero di Montezemolo*

*firma*