



**PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME
INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,**

DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE PROVE D'ESAME E DEI TITOLI

STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE

DEL CONCORSO DI SEGUITO INDICATO

NELLA RIUNIONE IN DATA 14 OTTOBRE 2022

BANDO N. 367.265

CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER L'ASSUNZIONE CON CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI UNA UNITÀ DI PERSONALE PROFILO COLLABORATORE TECNICO ENTI DI RICERCA, VI LIVELLO PROFESSIONALE PRESSO L'ISTITUTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE CHIMICHE "GIULIO NATTA" (SCITEC) DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE – MILANO (Sede di Via Camillo Golgi 19)

...omissis...

Si procede, quindi, all'attenta analisi dell'art. 7 del bando dedicato ai titoli valutabili e per la quale la commissione dispone del punteggio complessivo di 30 punti, distribuito tra le seguenti categorie di titoli con i relativi punteggi massimi attribuibili a ciascuna di esse e sulla base dei parametri generali, di seguito riportati:

a) Curriculum max punti 15

b) Titolo di studio, corsi professionali max punti 10

c) Rapporti tecnici/gestionali, pubblicazioni, e/o brevetti max punti 5 max 5 prodotti scelti – max punti 1 per ciascun prodotto

La commissione, definisce i seguenti criteri per la valutazione del curriculum:

i titoli del curriculum strutturato, fattispecie a1), a2), a3), a4), e a5) della categoria a), saranno valutati secondo i criteri:

- rilevanza delle competenze, attività ed esperienze professionali relative alla gestione e manutenzione di apparecchiature scientifiche utilizzate per la caratterizzazione e test di materiali catalitici (come specificati nell'Art. 2, comma 1, lettera f) del Bando) prioritariamente svolte presso e/o per conto di Enti di Ricerca pubblici o privati; dell'Università e/o in esperienze professionali di tipo autonomo;
- numero di attività ed esperienze professionali in Enti di Ricerca pubblici o privati; in Università, in attività di tipo autonomo, di partecipazione a commissioni e/o ad organismi/strutture di natura tecnica e/o tecnico-gestionale formalmente costituiti, di attività didattica e di diffusione, di incarichi di docenza in corsi di formazione;



Consiglio Nazionale delle Ricerche

- durata delle attività ed esperienze professionali;
- attinenza delle attività professionali in relazione alla tematica di lavoro del Bando (Art. 2, Comma 1, lettera f);
- responsabilità e carico di lavoro;
- numero di prodotti eccedenti i cinque (5) previsti per la categoria c) del Bando.

Per quanto riguarda la fattispecie a6) “Altri titoli non classificabili nelle sopraindicate fattispecie” della categoria a) del curriculum strutturato, la Commissione, ai fini della loro valutazione, procederà alla loro equiparazione ad una delle fattispecie a1), a2), a3), a4), a5).

La commissione stabilisce che a conclusione della stesura del giudizio complessivo motivato, perverrà alla sua sintesi e alla assegnazione del corrispondente punteggio, secondo la seguente tabella:

Curriculum eccellente	punti 15
Curriculum più che ottimo	punti 14
Curriculum ottimo	punti 13
Curriculum più che distinto	punti 12
Curriculum distinto	punti 11
Curriculum più che buono	punti 10
Curriculum buono	punti 9
Curriculum più che discreto	punti 8
Curriculum discreto	punti 7
Curriculum più che sufficiente	punti 6
Curriculum sufficiente	punti 5
Curriculum insufficiente	punti 4
Curriculum scarso	punti 3

La commissione, definisce i seguenti criteri per la valutazione dei titoli di cui alla categoria b) del Bando (massimo 10 punti), che comprende i titoli di studio (fattispecie b1)); i titoli di studio superiori (fattispecie b2)); i corsi professionali (fattispecie b3)):

b1) diploma di istruzione secondaria di secondo grado fino a un massimo di punti 6 assegnati in base al punteggio del titolo di studio conseguito, secondo la seguente tabella:

Punteggio in centesimi	Punteggio in sessantesimi	Punti
Uguale a 100/100 con lode	Uguale a 60/60 e lode	punti 6
Compreso tra 100/100 e 91/100	Compreso tra 60/100 e 55/100	punti 5
Compreso tra 90/100 e 81/100	Compreso tra 54/100 e 49/100	punti 4
Compreso tra 80/100 e 71/100	Compreso tra 48/100 e 42/100	punti 3
Compreso tra 70/100 e 60/100	Compreso tra 41/100 e 36/60	punti 2

b2) titoli di studio superiori fino a un massimo di 1 punti

La Commissione assegnerà, valutando solo il titolo più elevato, il punteggio corrispondente secondo la seguente tabella:



Consiglio Nazionale delle Ricerche

Titolo	Punti
Laurea Triennale	0,5
Laurea Magistrale/Specialistica – Vecchio Ordinamento	0,8
Dottorato di Ricerca	1

3) Corsi professionali attinenti alle attività indicate nell'art. 2 comma 1 lettera f) del bando fino a un massimo di punti 3 come di seguito specificato nella tabella:

Corsi di formazione di durata di 8 ore (1 giornata)	punti 0,5
Corsi di formazione di durata compresa tra 9 e 40 ore	punti 1
Corsi di formazione di durata superiore a 40 ore	punti 1,5
Per ogni corso con valutazione finale	ulteriori punti 0,25

La Commissione, riguardo la fattispecie b3) “Altri titoli non classificabili nelle sopraindicate fattispecie” della categoria b) del curriculum strutturato, la Commissione, ai fini della loro valutazione, procederà alla loro equiparazione ad una delle fattispecie b1), b2), b3).

In relazione alla categoria c) “Prodotti”, per la quale sono previsti un massimo di 5 punti con un massimo di 1 punto assegnato a ciascun prodotto, la Commissione definisce i seguenti criteri per la valutazione:

Per ogni Prodotto scelto dal candidato la Commissione valuterà l'attinenza alla tematica di lavoro del bando assegnando da un minimo di 0,2 fino al punteggio massimo riportato in tabella secondo i criteri di pertinenza e rilevanza. La Commissione considererà attinenti i prodotti dai quali si evinca, a partire dalle informazioni delle schede del curriculum strutturato, l'apporto del candidato così come indicato nel Bando Art. 2, comma 1, lettera f).

Fattispecie	Punteggio massimo
c1) Rapporti Tecnici	Punti 1
c2) Articoli in riviste	punti 1 per pubblicazioni su riviste internazionali punti 0,5 per pubblicazioni su riviste nazionali.
c3) Brevetti	punti 1 per brevetti europei/internazionali punti 0,5 per brevetti italiani;
c4) Elaborati e relazioni di servizio a contenuto tecnico-gestionale	punti 1
c5) Composizioni, disegni, design, mostre ed esposizioni organizzate, manufatti, prototipi e opere d'arte e loro progetti,	punti 1



Consiglio Nazionale delle Ricerche

banche dati e software, carte tematiche, solo se corredati da documentazione atta a consentirne adeguate valutazioni	
c6) Libri, Capitoli di libri	punti 1 per libri punti 0,5 per capitolo di libri

La Commissione, riguardo la fattispecie c7) “Altri titoli non classificabili nelle sopraindicate fattispecie” della categoria c) del curriculum strutturato, la Commissione, ai fini della loro valutazione, procederà alla loro equiparazione ad una delle fattispecie c1), c2), c3), c4), c5), c6).

Il punteggio di rilevanza e di ruolo è assegnato per ogni fattispecie di prodotto per rilevanza, in funzione della diffusione del prodotto, del suo utilizzo, dell'importanza del progetto e/o della struttura/infrastruttura di ricerca pubblica, privata, autonoma a cui fa riferimento e per il ruolo, considerando il contributo autoriale del candidato come: autore o coautore indistintamente, editore o co-editore indistintamente, la citazione del candidato nei ringraziamenti del prodotto.

La commissione stabilisce inoltre che eventuali lavori in collaborazione di un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori.

La commissione prevede che per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione dei titoli con la relativa attribuzione dei punteggi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza.

In un'ottica di semplificazione, la commissione definisce la seguente legenda esplicativa degli acronimi che potranno essere utilizzati al fine di identificare in modo inequivocabile le ipotesi di non valutazione dei titoli, fermo restando che, laddove necessario, la commissione specificherà ulteriormente il processo motivazionale sottostante alla non valutazione:

N.V.	non valutabile	titolo non previsto tra le fattispecie del bando
N.R.	non rilevante	titolo relativo ad attività non significative per il profilo
N.A.	non attinente	titolo non attinente alla tematica concorsuale
G.V.	già valutato	titolo oggetto di valutazione in altri titoli
N.C.	non completo	titolo con insufficienti informazioni utili ai fini della valutazione

Al termine della definizione dei criteri di valutazione dei titoli la commissione passa ad esaminare dettagliatamente l'art. 8 del bando concernente le prove d'esame che si articolano in:

a) una prova pratica (o teorico-pratica) diretta ad accertare le competenze del candidato negli ambiti indicati nell'art. 2 comma 1 lett. f) del bando;

b) una prova orale, in lingua italiana, finalizzata alla verifica delle conoscenze teoriche di cui alle competenze richieste dall'art. 2, comma 1 lettera f) del bando, (competenza e/o esperienza



Consiglio Nazionale delle Ricerche

professionale nella seguente tematica di lavoro: Gestione e manutenzione di apparecchiature scientifiche utilizzate per la caratterizzazione e test di materiali catalitici, quali, ad esempio:- HPLC e HPLC-MS; GC e GC-MS; Spettrofotometri FTIR, UV-vis; Spettrometri di massa; Micro-impianti per test di catalizzatori eterogenei (in batch, in flusso, alte temperature, pressioni); Apparat per fisi-, chemi-sorbimento; Sistemi per (alto) vuoto;) nonché una discussione sulle esperienze indicate nel curriculum, sui rapporti tecnico/gestionali e/o pubblicazioni o brevetti presentati.

La prova orale è diretta anche ad accertare la conoscenza della lingua inglese e la conoscenza dell'informatica di base e dei principali pacchetti applicativi.

Per la valutazione delle prove d'esame, ai sensi dell'art. 9 del bando la Commissione dispone dei seguenti punti:

- ✓ 40 punti per la prova pratica o teorico-pratica
- ✓ 30 punti per la prova orale

La segretaria informa la commissione esaminatrice, che ai sensi del Protocollo per lo svolgimento dei concorsi pubblici, parte integrante dell'Ordinanza del 25 maggio 2022 del Ministero della Salute, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - Serie Generale n.126 del 31 maggio 2022, la prova potrà avere la durata massima di 180 minuti.

La prova dovrà essere svolta ai sensi del D.L. 30 aprile 2022 n. 36, convertito con modificazioni dalla Legge 29 giugno 2022, n. 79 (in G.U. 29/06/2022, n. 150) con l'utilizzo di tecnologie digitali, mediante l'uso di applicativi software che garantiscano l'anonimato degli elaborati.

La commissione stabilisce che la prova consisterà in una prova teorico-pratica, della durata di 120 minuti, da svolgersi mediante l'utilizzo di personal computer e della piattaforma Moodle.

La commissione stabilisce che saranno predisposte n. 3 tracce composte ciascuna da 3 domande, che saranno proposte per estrazione a sorte.

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della predetta prova:

- | | |
|---|--------|
| - conoscenza e padronanza degli argomenti | max 25 |
| - chiarezza espositiva e uso della terminologia tecnica | max 6 |
| - capacità di analisi e di elaborazione autonoma | max 6 |
| - capacità di sintesi | max 3 |

La Commissione stabilisce che a conclusione della valutazione degli elaborati assegnerà il punteggio correlato a una valutazione complessiva, tenendo conto del punteggio minimo di superamento della prova teorico-pratica di 25/40.

La Commissione stabilisce, relativamente alla Prova Orale, che si svolgerà con modalità di presentazione e relativa discussione dei titoli curriculari e dei prodotti presentati dal candidato, nonché delle attività ed esperienze professionali, inoltre verterà sull'accertamento delle conoscenze possedute nella tematica di lavoro del Bando.



Consiglio Nazionale delle Ricerche

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della prova orale:

- | | |
|---|--------|
| - conoscenza e padronanza degli argomenti | max 20 |
| - chiarezza espositiva e uso della terminologia tecnica | max 5 |
| - sintesi | max 5 |

L'accertamento della conoscenza della lingua inglese/italiana sarà effettuato mediante la lettura e la traduzione istantanea di un paragrafo estratto da un testo in inglese/italiano. La Commissione esprimerà quindi un giudizio di sufficienza o insufficienza in ordine alla conoscenza della lingua inglese/italiana e dell'informatica di base.

...omissis...

IL PRESIDENTE
(*Vladimiro Dal Santo*)

firma

IL SEGRETARIO
(*Sara Alocci*)

firma