



**PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME
INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,**

**DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE PROVE D'ESAME E DEI TITOLI
STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE
DEL CONCORSO DI SEGUITO INDICATO
NELLA RIUNIONE IN DATA 20/09/2022**

BANDO N. 367.272

CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER L'ASSUNZIONE CON CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI UNA UNITÀ DI PERSONALE PROFILO COLLABORATORE TECNICO ENTI DI RICERCA, VI LIVELLO PROFESSIONALE PRESSO L'ISTITUTO DI GEOLOGIA AMBIENTALE E GEOINGEGNERIA (IGAG-ROMA) DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE

...omissis...

Si procede, quindi, all'attenta analisi dell'art. 7 del bando dedicato ai titoli valutabili e per la quale la commissione dispone del punteggio complessivo di 30 punti, distribuito tra le seguenti categorie di titoli con i relativi punteggi massimi attribuibili a ciascuna di esse e sulla base dei parametri generali, di seguito riportati:

- a) Curriculum max punti 15
- b) Titolo di studio, corsi professionali max punti 10
- c) Rapporti tecnici/gestionali, pubblicazioni, e/o brevetti max punti 5; max 5 prodotti scelti – max punti 1 per ciascun prodotto

La commissione, definisce i seguenti criteri per la valutazione del curriculum:

I titoli del curriculum strutturato delle fattispecie a1)-a5) ricadenti nella categoria a), saranno valutati per:

- la rilevanza in funzione che si tratti di esperienze professionali, attività e competenze inerenti il supporto all'attività di ricerca, alla gestione documentale e alla gestione di progetti, e prioritariamente presso e/o per conto di strutture ed infrastrutture di Enti di Ricerca pubblici e/o dell'Università e/o Enti di Ricerca privati,
- la durata,
- il carico di lavoro e di responsabilità,
- la numerosità di attività e di incarichi in organismi e/o strutture e/o infrastrutture di ricerca,
- la numerosità di prodotti eccedenti i cinque previsti dal bando per la categoria c),
- l'attinenza del lavoro espletato alla tematica di lavoro del bando (art.2 com.1 let.f).

Riguardo alla fattispecie a6) "Altri titoli non classificabili nelle sopraindicate fattispecie", prevista nel curriculum strutturato, la commissione procederà, se valutabili, alla loro equiparazione a una delle altre fattispecie a1)-a5).

La commissione stabilisce che a conclusione della stesura del giudizio complessivo motivato, perverrà alla sua sintesi e all'assegnazione del corrispondente punteggio, secondo la seguente tabella:



Consiglio Nazionale delle Ricerche

Giudizio Complessivo	OTTIMO	DISTINTO	BUONO	SUFFICIENTE	INSUFFICIENTE
Punteggio P	$13 \leq P \leq 15$	$10 \leq P < 13$	$6 \leq P < 10$	$3 \leq P < 6$	$0 \leq P < 3$

Relativamente alla categoria b), a cui sono assegnati da bando max 10 punti, per le fattispecie b1) Titolo di Studio, b2) Titoli di studio superiori e b3) Corsi professionali, la commissione stabilisce i seguenti punteggi massimi corrispondenti e i relativi criteri di valutazione:

b1) Al Diploma di istruzione secondaria di II grado saranno assegnati **max 5** punti.

La commissione assegnerà il punteggio relativo a ciascuna classe di voto di Diploma secondo la tabella di corrispondenza:

Classe voto Diploma in Centesimi	Classe voto Diploma in Sessantesimi	Punti
Da 95 a 100/100	Da 57 a 60/60	5
Da 80 a 94/100	Da 48 a 56/60	4
Da 66 a 79/100	Da 40 a 47/60	3
Da 60 a 65/100	Da 36 a 39/60	1

b2) Ai Titoli di studio superiori saranno assegnati max 0.5 punti.

La commissione assegnerà, valutando soltanto il titolo più elevato, il punteggio corrispondente secondo la tabella di corrispondenza:

Titolo	Punti
Laurea Triennale	0.2
Laurea Magistrale/Specialistica/ Vecchio Ordinamento	0.3
Dottorato di Ricerca	0.5

b3) Ai Corsi professionali saranno assegnati max 4.5 punti.

Ogni corso sarà valutato utilizzando come criterio di rilevanza se vi sia stata valutazione finale e/o esame di superamento secondo la tabella:

Tipologia corso	Fino a Punti
con valutazione finale	1.5
senza valutazione finale	0.75

I punteggi della precedente tabella saranno moltiplicati per i pesi di attinenza riportati nella successiva tabella, fornendo il punteggio finale da attribuire al singolo corso.

Attinente	Parzialmente Attinente	Non Attinente
1	0.75	0

Relativamente alla categoria c) “prodotti”, per la quale il bando prevede l’assegnazione di max 5 punti e max 1 punto per prodotto, la commissione assegnerà i punteggi secondo i seguenti criteri.

Per ogni prodotto scelto dal candidato la commissione valuterà l’attinenza alla tematica di lavoro assegnando “zero punti” se il prodotto è giudicato non attinente del tutto. La commissione considererà



Consiglio Nazionale delle Ricerche

attinenti tutti i prodotti dai quali si evinca, a partire dalle informazioni delle schede del curriculum strutturato, l'apporto del candidato agli aspetti di supporto e gestione dei progetti, di gestione documentale, nonché di supporto alla gestione delle attività di strutture e infrastrutture di ricerca.

A ciascuno dei cinque prodotti scelti dal candidato delle fattispecie di prodotto c1)-c6), previsti nel curriculum strutturato, sarà assegnato un punteggio base, al quale potrà essere sommato un punteggio di rilevanza e di ruolo svolto dal candidato, fino a un corrispondente punteggio massimo come riportato nella seguente tabella:

	Fattispecie di prodotto	Punteggio Base fattispecie	+Punti Rilevanza e Ruolo Fino a	Punti Max
c1	Rapporti tecnici	0.6	0.4	1
c2	Pubblicazioni	0.4	0.4	0.8
c3	Brevetti	0.2	0.4	0.6
c4	Elaborati e relazioni di servizio a contenuto tecnico-gestionale	0.6	0.4	1
c5	Composizioni, disegni, design, mostre ed esposizioni organizzate, manufatti, prototipi e opere d'arte e loro progetti, banche dati e software, carte tematiche. <i>Si considerano solo le banche dati e il software</i>	0.3	0.4	0.7
c6	Libri, Capitoli di libri	0.2	0.4	0.6

Il punteggio di rilevanza e di ruolo è assegnato per ogni fattispecie di prodotto: per rilevanza, in funzione della diffusione del prodotto, del suo utilizzo, dell'importanza del progetto e/o della struttura/infrastruttura di ricerca a cui fa riferimento e per ruolo, considerando il contributo autoriale del candidato come: autore o coautore indistintamente, editore o co-editore indistintamente, la citazione del candidato nei ringraziamenti del prodotto stesso.

La commissione stabilisce inoltre che eventuali lavori in collaborazione di un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori.

La commissione prevede che per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione dei titoli con la relativa attribuzione dei punteggi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza.

In un'ottica di semplificazione, la commissione definisce la seguente legenda esplicativa degli acronimi che potranno essere utilizzati al fine di identificare in modo inequivocabile le ipotesi di non valutazione dei titoli, fermo restando che, laddove necessario, la commissione specificherà ulteriormente il processo motivazionale sottostante alla non valutazione:

N.V.	non valutabile	titolo non previsto tra le fattispecie del bando
------	----------------	--



N.R.	non rilevante	titolo relativo ad attività non significative per il profilo
N.A.	non attinente	titolo non attinente alla tematica concorsuale
G.V.	già valutato	titolo oggetto di valutazione in altri titoli
N.C.	non completo	titolo con insufficienti informazioni utili ai fini della valutazione

Al termine della definizione dei criteri di valutazione dei titoli la commissione passa ad esaminare dettagliatamente l'art. 8 del bando concernente le prove d'esame che si articolano in:

- a) una prova pratica (o teorico-pratica) diretta ad accertare le competenze del candidato negli ambiti indicati nell'art. 2 comma 1 lett. f) del bando;
- b) una prova orale, in lingua italiana, finalizzata alla verifica delle conoscenze teoriche di cui alle competenze richieste dall'art. 2, comma 1 lettera f) del bando.

La prova orale è diretta anche ad accertare la conoscenza della lingua inglese per i candidati madrelingua italiani e della lingua italiana per i candidati non madrelingua italiana e la conoscenza dell'informatica di base e dei principali pacchetti applicativi.

Per la valutazione delle prove d'esame, ai sensi dell'art. 9 del bando la Commissione dispone dei seguenti punti:

- ✓ 40 punti per la prova pratica o teorico-pratica
- ✓ 30 punti per la prova orale

Relativamente alla prova pratica o teorico-pratica, la segretaria informa la commissione esaminatrice, che ai sensi del Protocollo per lo svolgimento dei concorsi pubblici, parte integrante dell'Ordinanza del 25 maggio 2022 del Ministero della Salute, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - Serie Generale n.126 del 31 maggio 2022, la prova potrà avere la durata massima di 180 minuti.

La prova dovrà essere svolta ai sensi del D.L. 30 aprile 2022 n. 36, convertito con modificazioni dalla Legge 29 giugno 2022, n. 79 (in G.U. 29/06/2022, n. 150) con l'utilizzo di tecnologie digitali, mediante l'uso di applicativi software che garantiscano l'anonimato degli elaborati.

La commissione stabilisce che la prova consisterà in una prova teorico-pratica, della durata di 150 minuti, da svolgersi mediante l'utilizzo di piattaforma *Moodle* (portale web registrato <https://esami.concorsi.cnr.it>).

La commissione stabilisce che saranno predisposte n. 3 tracce che saranno proposte per estrazione a sorte. Ciascuna traccia proposta sarà composta da due parti ognuna delle quali potrà concernere i tre argomenti scelti nella tematica di lavoro del bando.

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della prova teorico-pratica. Nella valutazione dell'elaborato della prova di ciascun candidato saranno considerati la:

- conoscenza e padronanza degli argomenti proposti
- chiarezza espositiva e uso della terminologia tecnica
- capacità di soluzione ed elaborazione



Consiglio Nazionale delle Ricerche

- capacità di analisi
- capacità di sintesi

La commissione stabilisce che a conclusione della valutazione degli elaborati assegnerà il punteggio correlato a una valutazione complessiva, tenendo conto del punteggio minimo di superamento della prova teorico-pratica di 28/40, secondo la seguente tabella:

Giudizio Complessivo	OTTIMO	DISTINTO	BUONO	SUFFICIENTE	INSUFFICIENTE
Punteggio P	$38 \leq P \leq 40$	$35 \leq P < 38$	$32 \leq P < 35$	$28 \leq P < 32$	$P < 28$

Relativamente alla prova orale, la commissione stabilisce, che essa si svolgerà con modalità di presentazione e relativa discussione, sui titoli curricolari e sui prodotti presentati dal candidato, nonché sulle attività ed esperienze professionali e sull'accertamento delle conoscenze possedute nella tematica di lavoro del bando.

La commissione stabilisce che per la prova orale il candidato deve preparare una presentazione in powerpoint di massimo 5 slides e della durata massima di 7 minuti.

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della prova orale.

Nella valutazione della prova orale di ciascun candidato saranno considerati la:

- conoscenza e padronanza degli argomenti
- chiarezza espositiva e uso della terminologia tecnica
- sintesi

La commissione stabilisce che a conclusione della valutazione della prova assegnerà un punteggio correlato a una valutazione complessiva, tenendo conto del punteggio minimo di superamento della prova orale di 21/30, secondo la seguente tabella:

Giudizio Complessivo	OTTIMO	DISTINTO	BUONO	SUFFICIENTE	INSUFFICIENTE
Punteggio P	$29 \leq P \leq 30$	$27 \leq P < 29$	$25 \leq P < 27$	$21 \leq P < 25$	$P < 21$

L'accertamento della conoscenza della lingua inglese/italiana sarà effettuato mediante la lettura e la traduzione istantanea di un paragrafo estratto da un testo in inglese/italiano. Inoltre sarà posta una domanda generica di informatica di base. La commissione esprimerà quindi un giudizio di sufficienza o insufficienza in ordine alla conoscenza della lingua inglese e dell'informatica di base.

...omissis...

IL PRESIDENTE
Roberto De Franco

firma



IL SEGRETARIO
Simona Rosselli

firma

