

**PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME
INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,**

DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE PROVE D'ESAME E DEI TITOLI

STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE

DEL CONCORSO DI SEGUITO INDICATO

NELLA RIUNIONE IN DATA 12/01/2023

BANDO N. 367.285 TEC SAC

**CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER L'ASSUNZIONE CON
CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI UNA UNITÀ DI
PERSONALE PROFILO TECNOLOGO - III LIVELLO PROFESSIONALE - PRESSO
L'AMMINISTRAZIONE CENTRALE DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE
- UFFICIO ICT (DCSR) - ROMA**

(omissis)

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 6, comma 7, del bando di concorso, la valutazione dei titoli dovrà essere effettuata a conclusione della prova orale di tutti i candidati.

La Commissione procede ad esaminare dettagliatamente l'art. 9 del bando di concorso concernente le prove d'esame che si articolano in:

- a) **una prova scritta** diretta ad accertare le competenze e conoscenze richieste dall'art. 2 comma 1, lett. f) del bando (progettazione e realizzazione di siti web e reach internet applications conformi agli standard W3C e accessibili (Legge 4/2004), più specificatamente nelle fasi di analisi dei requisiti, progettazione delle strutture dati);
- b) **una prova orale** finalizzata alla verifica delle competenze e conoscenze richieste dall'art. 2, comma 1 lett. f) del bando (progettazione e realizzazione di siti web e reach internet applications conformi agli standard W3C e accessibili (Legge 4/2004), più specificatamente nelle fasi di analisi dei requisiti, progettazione delle strutture dati), della conoscenza dei seguenti linguaggi e tecnologie: HTML, CSS, Javascript, PHP, SQL, XML, JSON; dei principali framework per lo sviluppo di applicazioni web; dei principali CMS, nonché una discussione sulle esperienze indicate nel curriculum, sui rapporti tecnico/gestionali e/o pubblicazioni o brevetti presentati. La prova orale è diretta anche ad accertare la conoscenza della lingua inglese e la conoscenza della lingua italiana per i candidati di cittadinanza diversa da quella italiana.

Per la valutazione delle prove d'esame, ai sensi dell'art. 9, comma 2, del bando di concorso, la Commissione dispone dei seguenti punti:

- ✓ 40 punti per la prova scritta
- ✓ 30 punti per la prova orale
- ✓

La prova scritta dovrà essere svolta ai sensi del D.L. 30 aprile 2022 n. 36, convertito con modificazioni dalla Legge 29 giugno 2022, n. 79 (in G.U. 29/06/2022, n. 150) con l'utilizzo di

tecnologie digitali, mediante l'uso di applicativi software che garantiscano l'anonimato degli elaborati.

La Commissione stabilisce che la prova scritta, della durata di n. 3 ore, si svolgerà mediante l'utilizzo della piattaforma CNR esami.concorsi.cnr.it.

La Commissione stabilisce che saranno predisposte n. 3 tracce, composte ciascuna da n. 4 domande, che saranno proposte previa estrazione a sorte. Ad ogni domanda sarà assegnato un punteggio pari a n. 40 punti. Il risultato sarà dato dalla media dei punti assegnati ad ogni risposta.

La Commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della prova scritta:

- padronanza degli argomenti max 25
- chiarezza espositiva max 10
- capacità di analisi e di elaborazione autonoma max 5

La Commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della prova orale:

- padronanza degli argomenti max 20
- chiarezza espositiva max 7
- capacità di analisi e di elaborazione autonoma max 3

Si passa, quindi, all'attenta analisi dell'art. 10 del bando di concorso, dedicato alla valutazione dei titoli e per la quale la Commissione dispone del punteggio complessivo di 30 punti, distribuito tra le seguenti categorie di titoli con i relativi punteggi massimi attribuibili a ciascuna di esse e sulla base dei parametri generali, di seguito riportati:

- a) *Software, Pubblicazioni e Rapporti Tecnici (max 5 prodotti scelti)* punti 5 max
- b) *Curriculum professionale* punti 18 max
- c) *Titoli di studio ulteriori, corsi professionali* punti 7 max

I prodotti scelti saranno valutati in relazione al contenuto e alla pertinenza con le competenze richieste, al ruolo svolto e al contributo del candidato alla realizzazione del prodotto stesso, entro i limiti numerici e dei punteggi suindicati, sulla base degli specifici criteri definiti dalla Commissione. Il curriculum sarà valutato tenendo conto dell'attinenza e rilevanza delle attività svolte e delle esperienze maturate in relazione al profilo professionale a concorso e alle specificità delle competenze richieste indicate nell'art. 2, comma 1, lettera f), del bando, mediante la formulazione di un giudizio complessivo motivato e l'attribuzione del relativo punteggio, sino al massimo suindicato, sulla base degli specifici criteri definiti dalla Commissione.

Saranno valutati i titoli di studio superiori a quello richiesto per la partecipazione quali Master, Specializzazioni e corsi attinenti alle competenze richieste indicate nell'art. 2, comma 1, lettera f) del bando, con l'attribuzione degli specifici punteggi per il singolo titolo, sino al massimo suindicato, sulla base degli specifici criteri definiti dalla Commissione.

La Commissione definisce i seguenti criteri per la valutazione dei titoli di cui alla suindicata lettera a) (software, pubblicazioni, rapporti tecnici):

la Commissione attribuirà massimo n. 1 punto per ogni singolo prodotto scelto, con i seguenti criteri:

- Complessità max 0,4 punti
- Innovazione max 0,3 punti

-Contributo max 0,3 punti (0,3 punti se unico autore; 0,2 punti se 2-3 autori; 0,1 punti se uguale o maggiore di 4 autori).

La Commissione stabilisce inoltre che eventuali lavori in collaborazione di un candidato con uno o più componenti della Commissione saranno valutati se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori.

La Commissione definisce i seguenti criteri per la valutazione del curriculum di cui alla categoria b):

-attinenza dell'esperienza al profilo messo a bando

-complessità dei ruoli ricoperti

-durata complessiva dell'attività svolta

La Commissione stabilisce che per tutti i titoli di cui alla lettera b) che riportano solo l'anno di inizio e l'anno di fine dell'incarico, la Commissione terrà in considerazione l'ultimo mese (n. 1 mese) dell'anno di inizio dell'incarico e il primo mese (n. 1 mese) dell'anno di termine dell'incarico indicati dal candidato nel CV. Qualora il candidato non specifichi l'anno di inizio incarico o l'anno di fine incarico, viene considerato il solo mese della data indicata.

La Commissione stabilisce che non verranno presi in considerazione i n. 3 anni di attività attinente al profilo messo a bando, qualora vengano utilizzati per l'ammissione al concorso durante la valutazione delle schede anonime di cui all'art. 7, commi 1 e 2, del bando di concorso.

La Commissione stabilisce che il giudizio complessivo motivato, verrà completato con una sintesi e l'assegnazione del corrispondente punteggio, secondo la seguente tabella:

Curriculum eccellente	punti 18
Curriculum ottimo	punti 16
Curriculum distinto	punti 14
Curriculum più che buono	punti 13
Curriculum buono	punti 12
Curriculum discreto	punti 11
Curriculum più che sufficiente	punti 9
Curriculum sufficiente	punti 8
Curriculum scarso	punti 6
Curriculum insufficiente	punti 3

La Commissione definisce i seguenti criteri per la valutazione dei titoli di studio ulteriori e dei corsi professionali di cui alla lettera c): Master, Specializzazioni e corsi attinenti alle competenze richieste indicate nell'art. 2, comma 1, lettera f)

- Dottorato max punti 3
- Master max punti 2
- Altri corsi professionalizzanti e/o di specializzazioni max punti 2

La Commissione stabilisce che il Dottorato verrà valutato qualora non sia utilizzato per l'ammissione al concorso durante la valutazione delle schede anonime di cui all'art. 7, commi 1 e 2, del bando di concorso.

La Commissione prevede che per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione dei titoli con la relativa attribuzione dei punteggi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza.

In un'ottica di semplificazione, la Commissione definisce la seguente legenda esplicativa degli acronimi che potranno essere utilizzati al fine di identificare in modo inequivocabile le ipotesi di non valutazione dei titoli, fermo restando che, laddove necessario, la Commissione specificherà ulteriormente il processo motivazionale sottostante alla non valutazione:

N.V. .	non valutabile	titolo non previsto tra le fattispecie del bando
N.A. .	non attinente	titolo non attinente alla tematica concorsuale
G.V. .	già valutato	titolo oggetto di valutazione in altri titoli
N.C.	non completo	titolo con insufficienti informazioni utili ai fini della valutazione

IL PRESIDENTE

Ing. Bruno Tribioli

IL SEGRETARIO

Dott.ssa Erica Mirabella