

**PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME
INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,**

DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE PROVE D'ESAME E DEI TITOLI

STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE

DEL CONCORSO DI SEGUITO INDICATO

NELLA RIUNIONE IN DATA 23/01/2023

BANDO N. 367.286

CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER L'ASSUNZIONE CON CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI 1 UNITÀ DI PERSONALE PROFILO TECNOLOGO, III LIVELLO PROFESSIONALE PRESSO L'AMMINISTRAZIONE CENTRALE DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE – UFFICIO ICT (DCSR) - ROMA

La Commissione è riunita in data odierna, secondo quanto previsto dall'art. 6, comma 6, del bando di concorso, oltre che per il rilascio delle dichiarazioni di assenza di situazioni di incompatibilità, per la determinazione dei criteri di valutazione dei titoli e delle prove d'esame.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 12, comma 8 del bando di concorso, la valutazione dei titoli dovrà essere effettuata a conclusione della prova orale di tutti i candidati.

La Commissione procede ad esaminare dettagliatamente l'art. 9 del bando di concorso concernente le prove d'esame che si articolano in:

- a) **una prova scritta** diretta ad accertare le competenze e conoscenze richieste dall'art. 2 comma 1, lett. f) del bando;
- b) **una prova orale** finalizzata alla verifica delle competenze e conoscenze richieste dall'art. 2, comma 1 lett. f) del bando, della conoscenza dei seguenti linguaggi, framework e interfacce di programmazione: HTML, CSS, Javascript, Java RESTful API; di data base relazionali open source, nonché una discussione sulle esperienze indicate nel curriculum, sui rapporti tecnico/gestionali e/o pubblicazioni o brevetti presentati.

La prova orale è diretta anche ad accertare la conoscenza della lingua inglese e la conoscenza della lingua italiana per i candidati di cittadinanza diversa da quella italiana.

Per la valutazione delle prove d'esame, ai sensi dell'art. 9, comma 2, del bando di concorso, la Commissione dispone dei seguenti punti:

- ✓ 40 punti per la prova scritta
- ✓ 30 punti per la prova orale

La prova scritta dovrà essere svolta ai sensi del D.L. 30 aprile 2022 n. 36, convertito con modificazioni dalla Legge 29 giugno 2022, n. 79 (in G.U. 29/06/2022, n. 150) con l'utilizzo di tecnologie digitali, mediante l'uso di applicativi software che garantiscano l'anonimato degli elaborati.

La Commissione stabilisce che la prova scritta, della durata di n. 3 ore, si svolgerà mediante l'utilizzo della piattaforma CNR esami.concorsi.cnr.it.

La Commissione stabilisce che saranno predisposte n. 3 tracce, che saranno proposte previa estrazione a sorte.

La Commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della prova scritta:

- padronanza degli elementi tecnici riferiti ai 3 ambiti indicati nell'art. 2 comma 1 lett. f) del Bando max 30
- capacità espositiva e di sintesi max 10

La Commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della prova orale:

- padronanza degli elementi tecnici max 20
- capacità espositiva e di sintesi max 10

Si passa, quindi, all'attenta analisi dell'art. 10 del bando di concorso, dedicato alla valutazione dei titoli e per la quale la Commissione dispone del punteggio complessivo di 30 punti, distribuito tra le seguenti categorie di titoli con i relativi punteggi massimi attribuibili a ciascuna di esse e sulla base dei parametri generali, di seguito riportati:

- a) *Software, Pubblicazioni e Rapporti Tecnici (max 5 prodotti scelti)* punti 5 max
- b) *Curriculum professionale* punti 18 max
- c) *Titoli di studio ulteriori, corsi professionali* punti 7 max

I prodotti scelti saranno valutati in relazione al contenuto e alla pertinenza con le competenze richieste, al ruolo svolto e al contributo del candidato alla realizzazione del prodotto stesso, entro i limiti numerici e dei punteggi suindicati, sulla base degli specifici criteri definiti dalla Commissione.

Il curriculum sarà valutato tenendo conto dell'attinenza e rilevanza delle attività svolte e delle esperienze maturate in relazione al profilo professionale a concorso e alle specificità delle competenze richieste indicate nell'art. 2, comma 1, lettera f), del bando, mediante la formulazione di un giudizio complessivo motivato e l'attribuzione del relativo punteggio, sino al massimo suindicato, sulla base degli specifici criteri definiti dalla Commissione.

Saranno valutati i titoli di studio superiori a quello richiesto per la partecipazione quali Master, Specializzazioni e corsi attinenti alle competenze richieste indicate nell'art. 2, comma 1, lettera f) del bando, con l'attribuzione degli specifici punteggi per il singolo titolo, sino al massimo suindicato, sulla base degli specifici criteri definiti dalla Commissione.

La Commissione definisce i seguenti criteri per la valutazione dei titoli di cui alla suindicata lettera a) (software, pubblicazioni, rapporti tecnici):

la Commissione attribuirà massimo n. 1 punto per ogni singolo prodotto scelto.

La Commissione stabilisce inoltre che eventuali lavori in collaborazione di un candidato con uno o più componenti della Commissione saranno valutati se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici

seguiti per la valutazione degli altri lavori.

La Commissione valuterà il curriculum tenendo conto dell'attinenza e rilevanza delle attività svolte e delle esperienze maturate in relazione al profilo professionale a concorso e alle specificità delle competenze richieste indicate nell'art. 2 comma 1 lettera f) del bando, mediante la formulazione di un giudizio complessivo motivato e l'attribuzione del relativo punteggio, sino al massimo suindicato, sulla base degli specifici criteri definiti dalla commissione.

La Commissione stabilisce che il giudizio complessivo motivato, verrà completato con una sintesi e l'assegnazione del corrispondente punteggio, secondo la seguente tabella:

| | |
|--------------------------------|----------|
| Curriculum eccellente | punti 18 |
| Curriculum ottimo | punti 16 |
| Curriculum distinto | punti 14 |
| Curriculum più che buono | punti 13 |
| Curriculum buono | punti 12 |
| Curriculum discreto | punti 11 |
| Curriculum più che sufficiente | punti 9 |
| Curriculum sufficiente | punti 8 |
| Curriculum scarso | punti 6 |
| Curriculum insufficiente | punti 3 |

La Commissione definisce i seguenti criteri per la valutazione dei titoli di studio ulteriori e dei corsi professionali di cui alla lettera c): Master, Specializzazioni e corsi attinenti alle competenze richieste indicate nell'art. 2, comma 1, lettera f):

- | | |
|---|---------------|
| - Dottorato | max punti 2 |
| - Master I Livello | max punti 1 |
| - Master II Livello | max punti 1.5 |
| - Altri corsi professionalizzanti e/o di specializzazioni | max punti 0.5 |
| - Con un limite massimo di 2 corsi di specializzazione. | |

La Commissione stabilisce che il Dottorato verrà valutato qualora non sia utilizzato per l'ammissione al concorso durante la valutazione delle schede anonime di cui all'art. 7, commi 1 e 2, del bando di concorso.

La Commissione prevede che per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione dei titoli con la relativa attribuzione dei punteggi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza.

In un'ottica di semplificazione, la Commissione definisce la seguente legenda esplicativa degli acronimi che potranno essere utilizzati al fine di identificare in modo inequivocabile le ipotesi di non valutazione dei titoli, fermo restando che, laddove necessario, la Commissione specificherà ulteriormente il processo motivazionale sottostante alla non valutazione:

| | | |
|------|----------------|--|
| N.V. | non valutabile | titolo non previsto tra le fattispecie del bando |
|------|----------------|--|

| | | |
|------|---------------|---|
| N.A. | non attinente | titolo non attinente alla tematica concorsuale |
| G.V. | già valutato | titolo oggetto di valutazione in altri titoli |
| N.C. | non completo | titolo con insufficienti informazioni utili ai fini della valutazione |

Al fine di ottemperare all'obbligo di pubblicazione dei predetti criteri sul sito istituzionale del CNR, ai sensi di quanto previsto dall'art. 19 del D.Lgs n. 33 del 14 marzo 2013, modificato dall'art. 18 del D.Lgs n. 97 del 25 maggio 2016 integrato dall'art.1 c. 145 della Legge 27 dicembre 2019 n. 160, la Commissione compila il relativo modello che, al termine della riunione sarà trasmesso a cura del Segretario al Responsabile del Procedimento per i successivi adempimenti.

IL PRESIDENTE
Massimo Bernaschi

IL SEGRETARIO
Corrado Santoro