



Consiglio Nazionale delle Ricerche

**PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME
INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,**

DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE PROVE D'ESAME E DEI TITOLI

STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE

DEL CONCORSO DI SEGUITO INDICATO

NELLA RIUNIONE IN DATA 11 ottobre 2022

BANDO N. 367.298

CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER L'ASSUNZIONE CON CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI 1 UNITÀ DI PERSONALE PROFILO COLLABORATORE TECNICO ENTI DI RICERCA, VI LIVELLO PROFESSIONALE PRESSO L'ISTITUTO PER LO STUDIO DEGLI IMPATTI ANTROPICI E SOSTENIBILITÀ IN AMBIENTE MARINO (IAS) DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE – CAMPOBELLO DI MAZARA (TP)

Relativamente alla categoria a) alla quale sono assegnati max 15 punti, la commissione assegnerà il punteggio sulla base di un giudizio complessivo motivato, tenendo conto dell'attinenza e rilevanza delle attività svolte e delle esperienze maturate in relazione al profilo professionale a concorso e alle specificità delle competenze richieste indicate nell'art. 2 comma 1 lettera f) del bando, sulla base di una griglia di parametri di valutazione come di seguito indicata:

• Curriculum eccellente	punti 15
• Curriculum più che ottimo	punti 14
• Curriculum ottimo	punti 13
• Curriculum più che distinto	punti 12
• Curriculum distinto	punti 11
• Curriculum più che buono	punti 10
• Curriculum buono	punti 9
• Curriculum più che discreto	punti 8
• Curriculum discreto	punti 7
• Curriculum più che sufficiente	punti 6
• Curriculum sufficiente	punti 5
• Curriculum insufficiente	punti 4
• Curriculum scarso	punti 3

Relativamente alla categoria b) alla quale sono assegnati max 10 punti, la commissione definisce i seguenti criteri per la valutazione dei titoli di studio e dei corsi professionali:

▪ b1)

Titolo di studio richiesto dal bando con:

votazione da 95 a 100/100 (da 57 a 60/60)

punti 6

votazione da 85 a 94/100 (da 51 a 56/60)

punti 5

votazione da 75 a 84/100 (da 45 a 50/60)

punti 4

votazione da 65 a 74/100 (da 39 a 44/60)

punti 3

votazione da 60 a 64 /100 (da 36 a 38/60)

punti 1

Max punti 6



Consiglio Nazionale delle Ricerche

- b2)
Titoli di studio superiori e altri titoli di studio relativi alla specifica attività di natura tecnica richiesta dall'art. 2, comma 1 lettera f) del bando:
laurea triennale: punti 0,5
laurea specialistica: punti 1
master post-lauream: 1,5
dottorato di ricerca: 2
Max punti 2: si valuta esclusivamente il titolo superiore
- b3)
Corsi relativi alla specifica attività di natura tecnica richiesta dall'art. 2, comma 1 lettera f) del bando
b4.1 - punti 0,1 per ogni corso di durata inferiore a 30 giorni
b4.2 - punti 0,25 per ogni corso di durata uguale o maggiore di 30 giorni
b4.3 - punti 0,5 per ogni corso di durata uguale o superiore a 6 mesi
b4.4 - punti 1 per ogni corso di durata uguale o maggiore a un anno
Max punti 2

Relativamente alla categoria c) alla quale sono assegnati max 5 punti per la valutazione dei rapporti tecnici/gestionali, pubblicazioni, e/o brevetti, la commissione stabilisce di attribuire a ciascun prodotto un punteggio calcolato come il prodotto di tre coefficienti come indicato nella formula seguente:

Punto per prodotto = (tipologia) x (attinenza) x (ruolo)

Tipologia:

Rapporti tecnici/gestionali Articoli su riviste scientifiche internazionali Brevetti internazionali Libri e capitoli di libro	1
Atti a convegno Disegni, prototipi, banche dati e software Brevetti nazionali Altre tipologie	0,5

Attinenza:

Pienamente attinente	1
Parzialmente attinente	0,5
Non attinente	0

Ruolo:

Primo autore o corresponding author	1
Altro co-autore	0,8

La commissione stabilisce inoltre che eventuali lavori in collaborazione di un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori.

La commissione prevede che per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione dei titoli con la relativa attribuzione dei punteggi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza.



Consiglio Nazionale delle Ricerche

In un'ottica di semplificazione, la commissione definisce la seguente legenda esplicativa degli acronimi che potranno essere utilizzati al fine di identificare in modo inequivocabile le ipotesi di non valutazione dei titoli, fermo restando che, laddove necessario, la commissione specificherà ulteriormente il processo motivazionale sottostante alla non valutazione:

N.V.	non valutabile	titolo non previsto tra le fattispecie del bando
N.R.	non rilevante	titolo relativo ad attività non significative per il profilo
N.A.	non attinente	titolo non attinente alla tematica concorsuale
G.V.	già valutato	titolo oggetto di valutazione in altri titoli
N.C.	non completo	titolo con insufficienti informazioni utili ai fini della valutazione

Al termine della definizione dei criteri di valutazione dei titoli, la commissione passa ad esaminare dettagliatamente l'art. 8 del bando concernente le prove d'esame che si articolano in:

a) una prova teorico-pratica diretta ad accertare le competenze del candidato negli ambiti indicati nell'art. 2 comma 1 lett. f) del bando;

b) una prova orale, in lingua italiana, finalizzata alla verifica delle conoscenze teoriche di cui alle competenze richieste dall'art. 2, comma 1 lettera f) del bando, (gestione, monitoraggio e reportistica di progetti di ricerca nazionali e internazionali; gestione di database di progetto) nonché una discussione sulle esperienze indicate nel curriculum, sui rapporti tecnico/gestionali e/o pubblicazioni o brevetti presentati.

La prova orale è diretta anche ad accertare la conoscenza della lingua inglese e la conoscenza dell'informatica di base e dei principali pacchetti applicativi.

Per la valutazione delle prove d'esame, ai sensi dell'art. 9 del bando, la Commissione dispone dei seguenti punti:

- ✓ 40 punti per la prova teorico-pratica;
- ✓ 30 punti per la prova orale.

La segretaria informa la commissione esaminatrice che ai sensi del Protocollo per lo svolgimento dei concorsi pubblici, parte integrante dell'Ordinanza del 25 maggio 2022 del Ministero della Salute, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - Serie Generale n.126 del 31 maggio 2022, la prova potrà avere la durata massima di 180 minuti.

La prova dovrà essere svolta ai sensi del D.L. 30 aprile 2022 n. 36, convertito con modificazioni dalla Legge 29 giugno 2022, n. 79 (in G.U. 29/06/2022, n. 150) con l'utilizzo di tecnologie digitali, mediante l'uso di applicativi software che garantiscano l'anonimato degli elaborati.

La commissione stabilisce che l'esame consisterà in una prova teorico-pratica, della durata di 180 min., da svolgersi mediante l'utilizzo di **"Piattaforma Moodle"**.

La commissione stabilisce che saranno predisposte n. 3 tracce che saranno proposte per estrazione a sorte.

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della predetta prova teorico-pratica:



Consiglio Nazionale delle Ricerche

- padronanza degli argomenti max 25
- chiarezza espositiva max 5
- capacità di analisi e di elaborazione autonoma max 5
- sintesi max 5

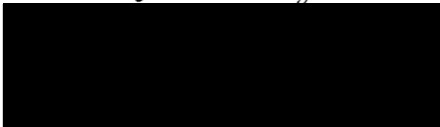
La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della prova orale:

- padronanza degli argomenti max 20
- chiarezza espositiva max 5
- sintesi max 5

IL PRESIDENTE

Dott. Antonino Adamo

firma



IL SEGRETARIO

Dott.ssa Mariella Serrentino

firma

