

**PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME
INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,**

DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE PROVE D'ESAME E DEI TITOLI

STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE

DEL CONCORSO DI SEGUITO INDICATO

NELLA RIUNIONE IN DATA 26/10/2022

BANDO N. 367.306 CTER VI livello

CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER L'ASSUNZIONE CON CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI 1 UNITÀ DI PERSONALE PROFILO COLLABORATORE TECNICO ENTI DI RICERCA, VI LIVELLO PROFESSIONALE PRESSO L'ISTITUTO DI STUDI DEL MEDITERRANEO (ISMed) del CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE - NAPOLI

...omissis...

Si procede, quindi, all'attenta analisi dell'art. 7 del bando dedicato ai titoli valutabili e per la quale la commissione dispone del punteggio complessivo di 30 punti, distribuito tra le seguenti categorie di titoli con i relativi punteggi massimi attribuibili a ciascuna di esse e sulla base dei parametri generali, di seguito riportati:

- a) Curriculum max punti 15**
- b) Titolo di studio, corsi professionali max punti 10**
- c) Rapporti tecnici/gestionali, pubblicazioni, e/o brevetti max punti 5 max 5 prodotti scelti – max punti 1 per ciascun prodotto**

a. Il curriculum sarà valutato tenendo conto della attinenza e rilevanza delle attività svolte e delle esperienze maturate in relazione al profilo professionale a concorso e alle specificità delle competenze richieste indicate nell'art. 2 comma 1 lettera f) del bando, mediante la formulazione di un giudizio complessivo motivato e l'attribuzione del relativo punteggio, sino al massimo suindicato, sulla base degli specifici criteri definiti dalla commissione.

b. Sarà considerato il punteggio con il quale il titolo di studio è stato conseguito, nonché valutati ulteriori titoli di studio superiori, i corsi professionali attinenti alle attività indicate nell'art. 2 comma 1 lettera f) del bando, con l'attribuzione degli specifici punteggi per il singolo titolo, sino al massimo suindicato, sulla base degli specifici criteri definiti dalla commissione.

c. I prodotti scelti saranno valutati in relazione al contenuto e alla pertinenza con le competenze richieste, al ruolo svolto e al contributo del candidato alla realizzazione del prodotto stesso, sulla base degli specifici criteri definiti dalla commissione, entro i limiti numerici e dei punteggi suindicati.

La commissione prende visione dell'allegato 1) al bando di concorso denominato "Curriculum strutturato", che i candidati sono stati invitati a compilare ed allegare ai sensi dell'art. 3 comma 4 lettera b) del bando, seguendo il format proposto e con le modalità di cui all'art. 8 del bando stesso, e all'interno del quale sono declinate le diverse fattispecie di titoli nell'ambito delle tre macro categorie soprarichiamate.

La commissione, definisce i seguenti criteri per la valutazione del curriculum.

a) Curriculum max punti 15

La commissione stabilisce che a conclusione della stesura del giudizio complessivo motivato relativamente alla maggiore aderenza all'art. 2, comma 1 lettera f) del bando, perverrà alla sua sintesi e alla assegnazione del corrispondente punteggio, secondo la seguente tabella:

Curriculum eccellente	punti 15
Curriculum più che ottimo	punti 14
Curriculum ottimo	punti 13
Curriculum più che distinto	punti 12
Curriculum distinto	punti 11
Curriculum più che buono	punti 10
Curriculum buono	punti 9
Curriculum più che discreto	punti 8
Curriculum discreto	punti 7
Curriculum più che sufficiente	punti 6
Curriculum sufficiente	punti 5
Curriculum insufficiente	punti 4
Curriculum scarso	punti 3

La commissione, definisce i seguenti criteri per la valutazione dei titoli di studio e dei corsi professionali:

b) Titolo di studio, corsi professionali max punti 10

Diploma

Votazione in centesimi	Votazione in sessantesimi	Punti
90-94	54-56	0,5
95-99	57-59	0,8
100 e lode	60	1

Laurea

Triennale = punti 0,5

(da non cumulare con il punteggio attribuito alla Magistrale/Specialistica/laurea vecchio ordinamento)

Magistrale/Specialistica/laurea vecchio ordinamento = punti 1

Dottorato attinente alla lettera f) comma 1 dell'art. 2 del bando

Punteggio 1,6

Master universitari di secondo livello attinente alla lettera f) comma 1 dell'art. 2 del bando

Punteggio 1,3

Master universitari di primo livello attinente alla lettera f) comma 1 dell'art. 2 del bando Punteggio 1

Corsi professionali

Corsi di formazione attinenti alla lettera f) comma 1 dell'art. 2 del bando

Punteggio: durata 1 giorno = 0,1; > 1 giorno = 0,2; > 1 settimana = 0,3

La commissione definisce i seguenti criteri per la valutazione dei Rapporti tecnici/gestionali, pubblicazioni, e/o brevetti

c) Rapporti tecnici/gestionali, pubblicazioni, e/o brevetti max punti 5 max 5 prodotti scelti – max punti 1 per ciascun prodotto (max punti 5):

Rapporti tecnici/gestionali max 1 punto per ogni prodotto

Pubblicazioni max 1 punto per ogni prodotto

Brevetti max 1 punto per ogni prodotto

Il punteggio di ciascun prodotto verrà moltiplicato per il coefficiente di attinenza alla tematica del Bando secondo quanto valutato dalla Commissione:

1. Pienamente attinente: coefficiente 1
2. Parzialmente attinente: coefficiente 0,7
3. Scarsamente attinente: coefficiente 0,2
4. Non attinente: 0

La commissione stabilisce inoltre che eventuali lavori in collaborazione di un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori.

La commissione prevede che per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione dei titoli con la relativa attribuzione dei punteggi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza.

In un'ottica di semplificazione, la commissione definisce la seguente legenda esplicativa degli acronimi che potranno essere utilizzati al fine di identificare in modo inequivocabile le ipotesi di non valutazione dei titoli, fermo restando che, laddove necessario, la commissione specificherà ulteriormente il processo motivazionale sottostante alla non valutazione:

N.V.	non valutabile	titolo non previsto tra le fattispecie del bando
N.R.	non rilevante	titolo relativo ad attività non significative per il profilo
N.A.	non attinente	titolo non attinente alla tematica concorsuale
G.V.	già valutato	titolo oggetto di valutazione in altri titoli
N.C.	non completo	titolo con insufficienti informazioni utili ai fini della valutazione

Al termine della definizione dei criteri di valutazione dei titoli la commissione passa ad esaminare dettagliatamente l'art. 9 del bando concernente le prove d'esame che si articolano in:

a) una prova teorico-pratica diretta ad accertare le competenze del candidato negli ambiti indicati nell'art. 2 comma 1 lett. f) del bando;

b) una prova orale, in lingua italiana, finalizzata alla verifica delle conoscenze teoriche di cui alle competenze richieste dall'art. 2, comma 1 lettera f) del bando (competenza e/o esperienza professionale nella seguente tematica di lavoro: utilizzo e configurazione dei principali sistemi operativi e software di gestione di database e creazione di siti web. Gestione di procedure informatiche finalizzate alla definizione di processi tecnici di supporto alle attività progettuali), nonché una discussione sulle esperienze indicate nel curriculum, sui rapporti tecnico/gestionali e/o pubblicazioni o brevetti presentati.

La prova orale è diretta anche ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

Per la valutazione delle prove d'esame, ai sensi dell'art. 9 del bando la Commissione dispone dei seguenti punti:

- ✓ 40 punti per la prova teorico-pratica
- ✓ 30 punti per la prova orale

Il segretario informa la commissione esaminatrice, che ai sensi del Protocollo per lo svolgimento dei concorsi pubblici, parte integrante dell'Ordinanza del 25 maggio 2022 del Ministero della Salute, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - Serie Generale n.126 del 31 maggio 2022, la prova potrà avere la durata massima di 180 minuti.

La prova dovrà essere svolta ai sensi del D.L. 30 aprile 2022 n. 36, convertito con modificazioni dalla Legge 29 giugno 2022, n. 79 (in G.U. 29/06/2022, n. 150) con l'utilizzo di tecnologie digitali, mediante l'uso di applicativi software che garantiscano l'anonimato degli elaborati.

La commissione stabilisce che la prova consisterà in una prova teorico-pratica, della durata di 60 minuti, da svolgersi mediante l'utilizzo di piattaforma moodle.

La commissione stabilisce che saranno predisposte n. 3 tracce, composte ciascuna da n. 6 domande, che saranno proposte per estrazione a sorte.

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della predetta prova:

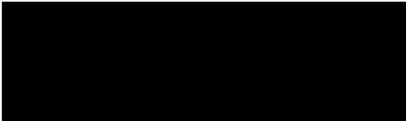
- | | |
|------------------------------|--------|
| - padronanza degli argomenti | max 30 |
| - chiarezza espositiva | max 5 |
| - sintesi | max 5 |

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della prova orale:

- | | |
|------------------------------|--------|
| - padronanza degli argomenti | max 20 |
| - chiarezza espositiva | max 5 |
| - sintesi | max 5 |

IL PRESIDENTE

Dott. Giovanni Canitano



IL SEGRETARIO

n.

