

**PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,  
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME  
INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,**

**DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE PROVE D'ESAME E DEI TITOLI**

**STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE**

**DEL CONCORSO DI SEGUITO INDICATO**

**NELLA RIUNIONE IN DATA 20/01/2023**

**BANDO N. 367.311**

**CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER L'ASSUNZIONE CON CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI UNA UNITÀ DI PERSONALE PROFILO TECNOLOGICO - III LIVELLO PROFESSIONALE - PRESSO UNA DELLE SEDI DELL'ISTITUTO DI ELETTRONICA E DI INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE E DELLE TELECOMUNICAZIONI DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE (IEIIT)**

**SETTORE TECNOLOGICO: ORGANIZZATIVO-GESTIONALE**

La commissione definisce i seguenti criteri per la **valutazione delle pubblicazioni, rapporti tecnici, brevetti** (punti 5 max):

I prodotti scelti saranno valutati in relazione al contenuto e alla pertinenza con le competenze richieste, al ruolo svolto e al contributo del candidato alla realizzazione del prodotto stesso, entro i limiti numerici e dei punteggi suindicati, sulla base degli specifici criteri definiti di seguito:

- per le pubblicazioni e i brevetti: 1 punto per item
- per i rapporti tecnici: 0.5 punti per item

Il contenuto, l'attinenza ed il ruolo svolto saranno quantificati attraverso un fattore moltiplicativo secondo i criteri di seguito indicati:

**Contenuto:** Discreto = 0.2; Buono = 0.6; Ottimo = 1

**Attinenza:** Non attinente = 0; Poco attinente = 0.2; Parzialmente attinente = 0.6; Pienamente attinente = 1

**Ruolo:** primo, secondo e ultimo autore = 1; altro = 0.8

La commissione stabilisce inoltre che eventuali lavori in collaborazione di un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori.

La commissione definisce i seguenti criteri per la **valutazione del curriculum** (punti 18 max):

Il curriculum sarà valutato tenendo conto della attinenza e rilevanza delle attività svolte e delle esperienze maturate in relazione al profilo professionale a concorso e alle specificità delle competenze richieste indicate nell'art. 2 comma 1 lettera f) del bando, mediante la formulazione di un giudizio complessivo motivato e l'attribuzione del relativo punteggio, sino al massimo suindicato.

La commissione stabilisce che a conclusione della stesura del giudizio complessivo motivato, lo completerà con una sintesi e l'assegnazione del corrispondente punteggio:

**Eccellente:** 18 punti; **Ottimo:** 16 punti; **Buono:** 14 punti; **Discreto:** 12 punti; **Sufficiente:** 10 punti; **Non sufficiente:** 5 punti.

La commissione definisce i seguenti criteri per la **valutazione dei titoli di studio ulteriori e dei corsi professionali** (punti 7 max).

La commissione prevede che per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione dei titoli con la relativa attribuzione dei punteggi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza.

Saranno valutati i titoli di studio superiori a quello richiesto per la partecipazione quali Master, Specializzazioni e corsi attinenti alle competenze richieste indicate nell'art. 2 comma 1 lettere f) del bando, con l'attribuzione degli specifici punteggi per il singolo titolo, sino al massimo suindicato, sulla base degli specifici criteri di seguito indicati:

- Titolo di dottorato oltre ai 3 anni di esperienza: max 4 punti;
- Master post laurea: max 2.5 punti per master;
- Corsi di specializzazione erogati da Università o Enti di Alta formazione: max 2 punti per corso;
- Altri corsi: max 0.5 punti per corso.

L'attinenza sarà quantificata attraverso un fattore moltiplicativo secondo i criteri di seguito indicati:

Non attinente = 0; Poco attinente = 0.2; Parzialmente attinente = 0.6; Pienamente attinente = 1.

In un'ottica di semplificazione, la commissione definisce la seguente legenda esplicativa degli acronimi che potranno essere utilizzati al fine di identificare in modo inequivocabile le ipotesi di non valutazione dei titoli, fermo restando che, laddove necessario, la commissione specificherà ulteriormente il processo motivazionale sottostante alla non valutazione:

<b>N.V.</b>	non valutabile	titolo non previsto tra le fattispecie del bando
<b>N.R.</b>	non rilevante	titolo relativo ad attività non significative per il profilo
<b>N.A.</b>	non attinente	titolo non attinente alla tematica concorsuale
<b>G.V.</b>	già valutato	titolo oggetto di valutazione in altri titoli
<b>N.C.</b>	non completo	titolo con insufficienti informazioni utili ai fini della valutazione

Al termine della definizione dei criteri di valutazione dei titoli la commissione passa ad esaminare dettagliatamente l'art.9 del bando concernente le prove d'esame che si articolano in:

- a) **una prova scritta** diretta ad accertare le competenze e conoscenze richieste dall'art. 2 comma 1 lett. f) del bando;
- b) **una prova orale** finalizzata alla verifica delle competenze e conoscenze richieste dall'art. 2, comma 1 lett. f) del bando, nonché una discussione sulle esperienze indicate nel curriculum, sui rapporti tecnico/gestionali e/o pubblicazioni o brevetti presentati.

Per la valutazione delle prove d'esame, ai sensi dell'art. 9 comma 2 del bando la Commissione dispone dei seguenti punti: **40 punti per la prova scritta e 30 punti per la prova orale.**

### **Prova scritta**

La segretaria informa la commissione esaminatrice, che ai sensi del Protocollo per lo svolgimento dei concorsi pubblici, parte integrante dell'Ordinanza del 25 maggio 2022 del Ministero della Salute, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - Serie Generale n.126 del 31 maggio 2022, la prova potrà avere la durata massima di 180 minuti.

La prova dovrà essere svolta ai sensi del D.L. 30 aprile 2022 n. 36, convertito con modificazioni dalla Legge 29 giugno 2022, n. 79 (in G.U. 29/06/2022, n. 150) con l'utilizzo di tecnologie digitali, mediante l'uso di applicativi software che garantiscano l'anonimato degli elaborati.

La commissione stabilisce che la prova scritta, della durata di 90 minuti, si svolgerà mediante l'utilizzo della piattaforma moodle.

La commissione stabilisce che saranno predisposte n. 3 tracce che saranno proposte per estrazione a sorte.

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della predetta prova:

**Conoscenza delle tematiche** del bando **max 20 punti** da attribuire come di seguito riportato:

**Eccellente:** 20 punti; **Ottimo:** 18 punti; **Buono:** 16 punti; **Discreto:** 14 punti; **Sufficiente:** 12 punti; **Non sufficiente:** 10.

**Chiarezza espositiva max 10 punti** da attribuire come di seguito riportato:

**Eccellente:** 10 punti; **Ottimo:** 9 punti; **Buono:** 8 punti; **Discreto:** 7 punti; **Sufficiente:** 6 punti; **Non sufficiente:** 5 punti.

**Capacità di sintesi max 10 punti** da attribuire come di seguito riportato:

**Eccellente:** 10 punti; **Ottimo:** 9 punti; **Buono:** 8 punti; **Discreto:** 7 punti; **Sufficiente:** 6 punti; **Non sufficiente:** 5 punti.

### **Prova orale**

La prova orale è diretta anche ad accertare la conoscenza della lingua inglese; sempre nel corso della prova orale verrà accertata la conoscenza dell'informatica di base e dei principali pacchetti applicativi e della lingua italiana per i candidati di cittadinanza diversa da quella italiana.

La prova orale deve essere finalizzata alla verifica delle competenze e conoscenze richieste dall'art. 2, comma 1 lett. f) del bando, **nonché una discussione sulle esperienze indicate nel curriculum**, sui rapporti tecnico/gestionali e/o pubblicazioni o brevetti presentati.

La prova orale è superata dai candidati che riportano **un punteggio non inferiore a 21/30** ed un giudizio **almeno sufficiente** in ordine alla conoscenza della lingua inglese e dell'informatica.

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della prova orale:

**Padronanza** degli argomenti proposti **max 20 punti** da attribuire come di seguito riportato:

**Eccellente:** 20 punti; **Ottimo:** 18 punti; **Buono:** 16 punti; **Discreto:** 14 punti; **Sufficiente:** 12 punti; **Non sufficiente:** 10.

**Chiarezza** espositiva **max 5 punti** da attribuire come di seguito riportato:

**Eccellente:** 5 punti; **Ottimo:** 4 punti; **Buono:** 3 punti; **Discreto:** 2 punti; **Sufficiente:** 1 punto; **Non sufficiente:** 0 punti.

Capacità di **sintesi max 5 punti** da attribuire come di seguito riportato:

**Eccellente:** 5 punti; **Ottimo:** 4 punti; **Buono:** 3 punti; **Discreto:** 2 punti; **Sufficiente:** 1 punto; **Non sufficiente:** 0 punti.

IL PRESIDENTE

*Prof.ssa Maria Gabriella Signorini*

*firma*

IL SEGRETARIO

*Sharon Scagnetti*

*firma*