

**PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME
INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,**

DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE PROVE D'ESAME E DEI TITOLI

STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE

DEL CONCORSO DI SEGUITO INDICATO

NELLA RIUNIONE IN DATA 10 marzo 2023

BANDO N. 367.315

**CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER L'ASSUNZIONE CON CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI UNA UNITÀ DI PERSONALE PROFILO TECNOLOGICO - III LIVELLO PROFESSIONALE - PRESSO L'ISTITUTO DI LINGUISTICA COMPUTAZIONALE "ANTONIO ZAMPOLLI" (ILC) DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE – PISA
SETTORE TECNOLOGICO: ORGANIZZATIVO-GESTIONALE**

....omissis.....

La Commissione definisce i seguenti criteri per la valutazione delle pubblicazioni, rapporti tecnici, brevetti (punti 5 max):

Pubblicazioni	max punti 1,5
<i>Coerenza del prodotto con la specifica esperienza richiesta dal bando di cui all'art 2 –comma 1 lettera f) con la seguente graduazione valutativa: alta = 1, media = 0,50, bassa = 0</i>	
Rapporto tecnico	max punti 3
<i>Coerenza del prodotto con la specifica esperienza richiesta dal bando di cui all'art 2 –comma 1 lettera f) con la seguente graduazione valutativa: alta = 1, media = 0,50, bassa = 0</i>	
Brevetto pertinente con le competenze richieste	max punti 0,50

La Commissione stabilisce inoltre che eventuali lavori in collaborazione di un candidato con uno o più componenti della Commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori.

La Commissione, definisce i seguenti criteri per la valutazione del curriculum (punti 18 max)

La Commissione stabilisce che a conclusione della stesura del giudizio complessivo motivato, lo completerà con una sintesi e l'assegnazione del corrispondente punteggio, secondo la seguente tabella:

Curriculum eccellente	punti 18
Curriculum più che ottimo	punti 17
Curriculum ottimo	punti 16
Curriculum più che distinto	punti 15
Curriculum distinto	punti 14

Curriculum più che buono	punti 13
Curriculum buono	punti 12
Curriculum più che discreto	punti 11
Curriculum discreto	punti 10
Curriculum più che sufficiente	punti 9
Curriculum sufficiente	punti 8
Curriculum insufficiente	punti 7
Curriculum scarso	punti 6

La Commissione, definisce i seguenti criteri per la valutazione dei titoli di studio ulteriori e dei corsi professionali (punti 7 max):

Dottorato attinente con la specifica esperienza richiesta dal bando di cui all'art 2 –comma 1 lettera f) <i>(Sarà valutato se non utilizzato ai fini dell'ammissione)</i> max punti 2	max punti 3
Master attinente con la specifica esperienza richiesta dal bando di cui all'art 2 –comma 1 lettera f) max punti 1	
Abilitazioni, Specializzazioni, Corsi attinenti alle competenze richieste <i>(1 punto per ogni titolo/prodotto coerente con la specifica esperienza richiesta dal bando di cui all'art 2 –comma 1 lettera f) con la seguente graduazione valutativa: alta = 1, media = 0,50, bassa = 0)</i>	max punti 4

La Commissione prevede che per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione dei titoli con la relativa attribuzione dei punteggi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza.

In un'ottica di semplificazione, la Commissione definisce la seguente legenda esplicativa degli acronimi che potranno essere utilizzati al fine di identificare in modo inequivocabile le ipotesi di non valutazione dei titoli, fermo restando che, laddove necessario, la Commissione specificherà ulteriormente il processo motivazionale sottostante alla non valutazione:

N.V.	non valutabile	titolo non previsto tra le fattispecie del bando
N.R.	non rilevante	titolo relativo ad attività non significative per il profilo
N.A.	non attinente	titolo non attinente alla tematica concorsuale
G.V	già valutato	titolo oggetto di valutazione in altri titoli
N.C.	non completo	titolo con insufficienti informazioni utili ai fini della valutazione

.....omissis.....

La Commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della prova **scritta**

CRITERIO	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO
Padronanza degli argomenti	25,00 eccellente	25
	22,50 ottimo	
	20,00 distinto	
	18,75 buono	

	17,50 discreto 15,00 sufficiente 12,50 insufficiente 0,00 scarso	
Chiarezza espositiva	5,00 eccellente 4,50 ottimo 4,00 distinto 3,75 buono 3,50 discreto 3,00 sufficiente 2,50 insufficiente 0,00 scarso	5
Capacità di analisi e di elaborazione autonoma	5,00 eccellente 4,50 ottimo 4,00 distinto 3,75 buono 3,50 discreto 3,00 sufficiente 2,50 insufficiente 0,00 scarso	5
Sintesi	5,00 eccellente 4,50 ottimo 4,00 distinto 3,75 buono 3,50 discreto 3,00 sufficiente 2,50 insufficiente 0,00 scarso	5

La Commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della **prova orale**:

CRITERIO	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO
Padronanza degli argomenti di cui all'art. 2 comma 1 lettera f)	20,00 eccellente 18,00 ottimo 16,00 distinto 15,00 buono 14,00 discreto 12,00 sufficiente 10,00 insufficiente 0,00 scarso	20
Chiarezza espositiva	5,00 eccellente 4,50 ottimo 4,00 distinto 3,75 buono 3,50 discreto 3,00 sufficiente 2,50 insufficiente 0,00 scarso	5
Sintesi	5,00 eccellente 4,50 ottimo 4,00 distinto 3,75 buono 3,50 discreto	5

	3,00	sufficiente	
	2,50	insufficiente	
	0,00	scarso	

IL PRESIDENTE
Prof. Mauro Sylos Labini

IL SEGRETARIO
Sig.ra Michela Saviozzi

firma ()*

firma ()*

