

**PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME
INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,**

DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE PROVE D'ESAME E DEI TITOLI

STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE

DEL CONCORSO DI SEGUITO INDICATO

NELLA RIUNIONE IN DATA 07.02.2023

BANDO N. 367.316 TEC IRBIM.

CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER L'ASSUNZIONE CON CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI UNA UNITÀ DI PERSONALE PROFILO TECNOLOGICO, III LIVELLO PROFESSIONALE PRESSO L'ISTITUTO PER LE RISORSE BIOLOGICHE E LE BIOTECNOLOGIE MARINE DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE - ANCONA

SETTORE TECNOLOGICO ORGANIZZATIVO-GESTIONALE

La commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 12 comma 8 del bando, la valutazione dei titoli dovrà essere effettuata a conclusione della prova orale dei soli candidati che hanno superato la prova.

Si procede, quindi, all'attenta analisi dell'art. 10 del bando dedicato alla valutazione dei titoli e per la quale la commissione dispone del punteggio complessivo di 30 punti, distribuito tra le seguenti categorie di titoli con i relativi punteggi massimi attribuibili a ciascuna di esse e sulla base dei parametri generali, di seguito riportati:

- | | | |
|----|--|---------------------|
| a) | <i>Pubblicazioni, Rapporti Tecnici, Brevetti (max 5 prodotti scelti)</i> | <i>punti 5 max</i> |
| b) | <i>Curriculum professionale</i> | <i>punti 18 max</i> |
| c) | <i>Titoli di studio ulteriori, corsi professionali</i> | <i>punti 7 max</i> |

- a) *I prodotti scelti saranno valutati in relazione al contenuto e alla pertinenza con le competenze richieste, al ruolo svolto e al contributo del candidato alla realizzazione del prodotto stesso, entro i limiti numerici e dei punteggi suindicati, sulla base degli specifici criteri definiti dalla commissione.*
- b) *Il curriculum sarà valutato tenendo conto della attinenza e rilevanza delle attività svolte e delle esperienze maturate in relazione al profilo professionale a concorso e alle specificità delle competenze richieste indicate nell'art. 2 comma 1 lettera f) del bando, mediante la formulazione di un giudizio complessivo motivato e l'attribuzione del relativo punteggio, sino al massimo suindicato, sulla base degli specifici criteri definiti dalla commissione.*
- c) *Saranno valutati i titoli di studio superiori a quello richiesto per la partecipazione quali Master, Specializzazioni e corsi attinenti alle competenze richieste indicate nell'art. 2 comma 1 lettere f) del bando, con l'attribuzione degli specifici punteggi per il singolo titolo,*

sino al massimo suindicato, sulla base degli specifici criteri definiti dalla commissione.

La commissione definisce i seguenti criteri per la valutazione delle pubblicazioni, rapporti tecnici, brevetti:

Pubblicazioni.....	punti 1 per ciascuna pubblicazione
Rapporti tecnici progetti internazionali.	punti 2 per ciascun rapporto
Rapporti tecnici progetti nazionali.....	punti 1 per ciascun rapporto
Brevetti.....	punti 1 per ciascun brevetto

Ciascun prodotto sarà valutato solo se pertinente all'oggetto del bando e sarà pesato, dalla Commissione, mediante coefficiente compreso tra 0,5 e 1, in relazione al ruolo svolto e al contributo del candidato alla realizzazione del prodotto stesso, entro i limiti numerici e dei punteggi suindicati.

La commissione stabilisce inoltre che eventuali lavori in collaborazione di un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori.

La commissione definisce i seguenti criteri per la valutazione del curriculum:

Nell'ambito della valutazione dei curricula dei candidati saranno considerati specificatamente le competenze ed esperienze come indicati nell'art. 2 comma 1 lettera f) del bando di concorso.

In particolare, saranno oggetto di valutazione, nel curriculum competenze ed esperienze quali:

1. Partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali anche in partnership con soggetti privati;
2. Partecipazione a commissioni e/o ad organismi/strutture di natura tecnico-scientifica e/o tecnico-gestionale formalmente costituiti, in sede nazionale o internazionale;
3. Attività didattica, di diffusione scientifica tecnologica gestionale;
4. Incarichi di docenza in corsi di formazione inerente all'esperienza lavorativa richiesta dal bando;
5. Organizzazione di convegni, congressi seminari, meeting ed eventi;
6. Idoneità a concorsi;
7. Ulteriori rapporti tecnici/gestionali, pubblicazioni e/o brevetti non ricompresi nella valutazione al punto: Pubblicazioni, Rapporti Tecnici, Brevetti (max 5 prodotti scelti);
8. Abilitazioni e certificazioni.

La commissione stabilisce che, a conclusione della stesura del giudizio complessivo motivato, lo completerà con una sintesi e l'assegnazione del corrispondente punteggio, secondo la seguente tabella:

Curriculum eccellente	punti 18
Curriculum più che ottimo	punti 17
Curriculum ottimo	punti 16
Curriculum più che distinto	punti 15
Curriculum distinto	punti 14

Curriculum più che buono	punti 13
Curriculum buono	punti 12
Curriculum più che discreto	punti 11
Curriculum discreto	punti 10
Curriculum più che sufficiente	punti 9
Curriculum sufficiente	punti 8
Curriculum insufficiente	punti 7
Curriculum scarso	punti 6

La commissione definisce i seguenti criteri per la valutazione dei titoli di studio ulteriori e dei corsi professionali:

Master e corsi di specializzazione di durata uguale

o superiori ad un anno.....punti 3 per ciascuno

Corsi di formazione superiori ad una settimana

ed inferiori ad un anno.....punti 1 per ciascuno

Corsi brevi durata inferiori ad una settimana.....punti 0,2 per ciascuno

La commissione prevede che per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione dei titoli con la relativa attribuzione dei punteggi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza.

In un'ottica di semplificazione, la commissione definisce la seguente legenda esplicativa degli acronimi che potranno essere utilizzati al fine di identificare in modo inequivocabile le ipotesi di non valutazione dei titoli, fermo restando che, laddove necessario, la commissione specificherà ulteriormente il processo motivazionale sottostante alla non valutazione:

N.V.	non valutabile	titolo non previsto tra le fattispecie del bando
N.R.	non rilevante	titolo relativo ad attività non significative per il profilo
N.A.	non attinente	titolo non attinente alla tematica concorsuale
G.V.	già valutato	titolo oggetto di valutazione in altri titoli
N.C.	non completo	titolo con insufficienti informazioni utili ai fini della valutazione

Al termine della definizione dei criteri di valutazione dei titoli la commissione passa ad esaminare dettagliatamente l'art. 9 del bando concernente le prove d'esame che si articolano in:

- a) **una prova scritta** diretta ad accertare le competenze e conoscenze richieste dall'art. 2 comma 1 lett. f): *competenze ed esperienza almeno triennale nel seguente settore: gestione di progetti a valere su programmi di finanziamento diretti ed indiretti della Commissione Europea; gestione di progetti nell'ambito della gestione sostenibile ed efficiente delle*

risorse naturali, degli ecosistemi e della biodiversità marina e della ricerca, sviluppo sostenibile ed innovazione nei settori della blue economy/blue growth;

nonché in materia di:

- *Project Design e Project Cycle Management;*
- *finanziamenti per il settore della ricerca, in particolare in ambito europeo;*
- *tematiche inerenti la gestione di progetti e finanziamenti sui temi della Blue Economy/Blue Growth e la gestione sostenibile ed efficiente delle risorse naturali, degli ecosistemi e della biodiversità marina;*

b) una prova orale finalizzata alla verifica delle competenze e conoscenze richieste dall'art. 2, comma 1 lett. f) del bando nonché una discussione sulle esperienze indicate nel curriculum, sui rapporti tecnico/gestionali e/o pubblicazioni o brevetti presentati.

La prova orale è diretta anche ad accertare la conoscenza della lingua inglese; sempre nel corso della prova orale verrà accertata la conoscenza dell'informatica di base e dei principali pacchetti applicativi e della lingua italiana per i candidati di cittadinanza diversa da quella italiana.

Per la valutazione delle prove d'esame, ai sensi dell'art. 9 comma 2 del bando la Commissione dispone dei seguenti punti:

- ✓ 40 punti per la prova scritta
- ✓ 30 punti per la prova orale

La segretaria informa la commissione esaminatrice, che ai sensi del Protocollo per lo svolgimento dei concorsi pubblici, parte integrante dell'Ordinanza del 25 maggio 2022 del Ministero della Salute, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - Serie Generale n.126 del 31 maggio 2022, la prova potrà avere la durata massima di 180 minuti.

La prova dovrà essere svolta ai sensi del D.L. 30 aprile 2022 n. 36, convertito con modificazioni dalla Legge 29 giugno 2022, n. 79 (in G.U. 29/06/2022, n. 150) con l'utilizzo di tecnologie digitali, mediante l'uso di applicativi software che garantiscano l'anonimato degli elaborati.

La commissione stabilisce che la prova scritta, della durata di 60 minuti, si svolgerà mediante l'utilizzo di tecnologie digitali, messe a disposizione dalla struttura destinataria del posto a concorso che garantiscano l'imparzialità, l'efficienza, l'efficacia e la celerità di espletamento.

La commissione stabilisce che saranno predisposte n. 3 tracce, che saranno proposte per estrazione a sorte.

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della predetta prova:

- padronanza degli argomenti max 25
- chiarezza espositiva max 5
- capacità di analisi e di elaborazione max 5
- sintesi max 5

La commissione stabilisce la relativa griglia di assegnazione del punteggio

	Ottimo	Buono	Discreto	Sufficiente	Insufficiente
Padronanza degli argomenti	25	20	15	10	5

Chiarezza espositiva	5	4	3	2	1
Capacità di analisi e di elaborazione	5	4	3	2	1
Sintesi	5	4	3	2	1

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della prova orale:

- padronanza degli argomenti max 12
- chiarezza espositiva max 5
- grado di autonomia nello svolgimento delle attività e capacità di individuare punti critici e possibili soluzioni max 8
- sintesi max 5

La commissione stabilisce la relativa griglia di assegnazione del punteggio.

	Ottimo	Buono	Discreto	Sufficiente	Insufficiente
Padronanza degli argomenti	12	10	7	4,5	2
Chiarezza espositiva	5	4	3	2	1
Grado di autonomia nello svolgimento delle attività e capacità di individuare punti critici e possibili soluzioni	8	6,5	5	3,5	2
Capacità di analisi e di elaborazione	5	4	3	2	1
Sintesi	5	4	3	2	1

IL PRESIDENTE
(nome e cognome)

firma

████████████████████

IL SEGRETARIO
(nome e cognome)

firma

████████████████████