

PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013, MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,

DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE PROVE D'ESAME E DEI TITOLI

STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE

DEL CONCORSO DI SEGUITO INDICATO

NELLA RIUNIONE IN DATA 21 febbraio 2023

BANDO N. 367.319 TEC IIT

CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER L'ASSUNZIONE CON CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI UNA UNITÀ DI PERSONALE PROFILO TECNOLOGICO, III LIVELLO PROFESSIONALE PRESSO L'ISTITUTO DI INFORMATICA E TELEMATICA (IIT) DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE – PISA

SETTORE TECNOLOGICO: PROGETTAZIONE E/O GESTIONE IMPIANTI, STRUMENTAZIONI, SERVIZI

La commissione definisce i seguenti criteri per la valutazione delle pubblicazioni, rapporti tecnici, brevetti (max 1 punto per pubblicazione/rapporto tecnico/brevetto/altro).

La Commissione modulerà il punteggio dei singoli prodotti scelti sulla base dei seguenti indici di modulazione da applicarsi in base alla tipologia di prodotto:

- Attinenza (indice “**att**”), in relazione al settore tecnologico del bando e ai requisiti richiesti dal bando stesso.
- Rilevanza (indice “**ril**”) del contributo individuale, valutato sulla base del numero di autori.

attinenza piena	att = 1
attinenza buona	att = 0,8
attinenza discreta	att = 0,5
attinenza bassa	att = 0,1
rilevanza piena	ril = 1 (1 o 2 autori)
rilevanza buona	ril = 0,8 (3, 4 autori)
rilevanza discreta	ril = 0,5 (5, 6, 7 autori)
rilevanza bassa	ril = 0,1 (>7 autori)

Tabella 1

PRODOTTI SCELTI (max 5 punti) (max 5 prodotti, max 1 punto per singolo prodotto)		
Tipologia	Punteggio del singolo prodotto in base alla Tipologia (p)	Punteggio totale del singolo prodotto
Rapporti tecnici	1	p * att * ril
Articoli su riviste internazionali	1	p * att * ril

Proceedings in atti di conferenze internazionali con referee dotati di ISBN o ISSN	1	p * att * ril
Proceedings in atti di conferenze nazionali con referee dotati di ISBN o ISSN	0,8	p * att * ril
Capitoli di libro pubblicato a stampa con ISBN o ISSN	0,8	p * att * ril
Libri pubblicati a stampa con ISBN o ISSN	1	p * att * ril
Brevetti	0,8	p * att * ril
Altri prodotti non classificabili nelle sopraindicate fattispecie: <ul style="list-style-type: none"> • manuali d'uso • altro 	0,5	p * att * ril

Tabella 2

La Commissione stabilisce inoltre che eventuali lavori svolti dal candidato in collaborazione con uno o più componenti della Commissione saranno valutati se l'autonomia dell'apporto del candidato è rilevabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici utilizzati per la valutazione degli altri lavori.

La Commissione definisce i seguenti criteri per la valutazione del curriculum.

Il curriculum sarà valutato tenendo conto dell'attinenza e rilevanza delle attività svolte e delle esperienze maturate in relazione al profilo professionale a concorso e alle specificità delle competenze indicate nell'art. 2, comma 1, lettera f) del bando.

La Commissione stabilisce che, a conclusione della stesura di un giudizio complessivo motivato, lo completerà con una sintesi e l'assegnazione del corrispondente punteggio, secondo la seguente tabella:

CURRICULUM professionale (max 18 punti)	
Eccellente	18
Più che ottimo	17
Ottimo	16
Più che distinto	15
Distinto	14
Più che buono	13
Buono	12
Più che discreto	11
Discreto	10
Più che sufficiente	9
Sufficiente	8
Insufficiente	7
Scarso	6

Tabella 3

In relazione all'Art. 10, punto 1, lettera c) del bando, **la Commissione definisce i seguenti criteri di valutazione per gli ulteriori titoli di studio (7 punti):**

Dottorato di ricerca	Max punti 2
Ulteriori lauree, Master di II livello	Max punti 2
Borse di studio, assegni di ricerca	Max punti 2
Corsi professionali	Max punti 1

Tabella 4

Il dottorato di ricerca e gli altri titoli, di cui alla Tabella 4, verranno valutati solo nel caso in cui non siano stati utilizzati come requisito di ammissione al concorso e siano attinenti al profilo richiesto.

La Commissione stabilisce che, per ogni candidato, sarà predisposta una scheda di valutazione dei titoli con la relativa attribuzione dei punteggi sulla base dei criteri precedentemente stabiliti, ovvero con l'eventuale indicazione dei motivi di non valutazione.

Tali schede costituiranno parte integrante dei verbali delle riunioni della commissione.

In un'ottica di semplificazione, la commissione definisce la seguente legenda esplicativa degli acronimi che potranno essere utilizzati al fine di identificare in modo inequivocabile le ipotesi di non valutazione dei titoli, fermo restando che, laddove necessario, la commissione specificherà ulteriormente i motivi alla base della non valutazione:

N.V.	Non Valutabile	Titolo non previsto dai criteri di valutazione
N.A.	Non Attinente	Titolo non attinente alle tematiche del bando
G.V.	Già Valutato	Titolo già valutato in altri titoli
N.C.	Non Completo	Titolo con insufficienti informazioni utili ai fini della valutazione

Al termine della definizione dei criteri di valutazione dei titoli, la commissione passa ad esaminare dettagliatamente l'art. 12 del bando concernente le prove d'esame che si articolano in:

a) una prova scritta diretta ad accertare le competenze e conoscenze richieste dall'art. 2 comma 1 lett. f) del bando:

- competenze ed esperienza almeno triennale nel seguente settore: studio, progettazione e realizzazione di sistemi, basati su tecnologie di Natural Language Processing e Machine Learning, per l'estrazione, l'analisi e la classificazione di dati strutturati e non strutturati, con riferimento ai settori dei nomi a dominio e della cybersecurity

e sulle seguenti conoscenze:

- Metodologie e algoritmi di machine learning e deep learning;
- Sistemi per l'analisi e la classificazione di dati applicati ai nomi a dominio e ai contenuti web;
- Sistemi per l'analisi e la classificazione del traffico di rete;
- Piattaforme per machine learning e deep learning, con particolare riferimento alle piattaforme Tensorflow, Keras e Pytorch
- Linguaggi di programmazione Python, C++, Java e Javascript
- Gestione e amministrazione di sistemi Linux;
- Sviluppo di software con architettura a container in ambiente Linux
- Database relazionali (MySQL e/o PostgreSQL)

b) una prova orale finalizzata alla verifica delle competenze e conoscenze richieste dall'art. 2, comma 1 lett. f) del bando:

- competenze ed esperienza almeno triennale nel seguente settore: studio, progettazione e realizzazione di sistemi, basati su tecnologie di Natural Language Processing e Machine Learning, per l'estrazione, l'analisi e la classificazione di dati strutturati e non strutturati, con riferimento ai settori dei nomi a dominio e della cybersecurity

e sulle seguenti conoscenze:

- Metodologie e algoritmi di machine learning e deep learning;
- Sistemi per l'analisi e la classificazione di dati applicati ai nomi a dominio e ai contenuti web;
- Sistemi per l'analisi e la classificazione del traffico di rete;
- Piattaforme per machine learning e deep learning, con particolare riferimento alle piattaforme Tensorflow, Keras e Pytorch
- Linguaggi di programmazione Python, C++, Java e Javascript
- Gestione e amministrazione di sistemi Linux;
- Sviluppo di software con architettura a container in ambiente Linux
- Database relazionali (MySQL e/o PostgreSQL).

nonché una discussione sulle esperienze indicate nel curriculum, sui rapporti tecnico/gestionali e/o pubblicazioni o brevetti presentati.

La prova orale è diretta anche ad accertare la conoscenza della lingua inglese. Non sarà prevista una prova della lingua italiana perché non sono presenti candidati di cittadinanza diversa da quella italiana tra i tre ammessi alla valutazione.

Per la valutazione delle prove d'esame, ai sensi dell'art. 9 comma 2 del bando la Commissione dispone dei seguenti punti:

- ✓ 40 punti per la prova scritta
- ✓ 30 punti per la prova orale.

IL PRESIDENTE
Maurizio Martinelli

IL SEGRETARIO
Maria Claudia Buzzi