

**PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME
INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,**

DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE PROVE D'ESAME E DEI TITOLI

STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE

DEL CONCORSO DI SEGUITO INDICATO

NELLA RIUNIONE IN DATA 16/01/2023

BANDO N. 367.321

CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER L'ASSUNZIONE CON CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI UNA UNITÀ DI PERSONALE PROFILO TECNOLOGICO III LIVELLO PROFESSIONALE PRESSO L'ISTITUTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE PER L'ENERGIA E LA MOBILITÀ SOSTENIBILI (STEMS) DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE – NAPOLI – SETTORE TECNOLOGICO: PROGETTAZIONE E/O GESTIONE IMPIANTI, STRUMENTAZIONI, SERVIZI.

La commissione definisce i seguenti criteri per la valutazione delle pubblicazioni, rapporti tecnici, brevetti:

I prodotti scelti saranno valutati in relazione al contenuto e alla pertinenza con le competenze richieste, al ruolo svolto e al contributo del candidato alla realizzazione del prodotto stesso, entro i limiti numerici e dei punteggi suindicati.

Pubblicazione scientifica.

Max punti 1

Nella valutazione si terrà conto di:

- 1) Coerenza con le tematiche del bando;
- 2) Impatto della rivista;
- 3) Contributo del candidato.

Rapporto tecnico

Max punti 0.5

Nella valutazione si terrà conto di:

- 1) Coerenza con le tematiche del bando;
- 2) Contributo del candidato.

Brevetto

Max punti 1

Nella valutazione si terrà conto di:

- 1) Coerenza con le tematiche del bando;
- 2) Stato del brevetto (deposito o concessione);
- 3) Livello di internazionalizzazione.

E comunque fino ad un massimo di 5 punti.

La commissione stabilisce inoltre che eventuali lavori in collaborazione di un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori.

La commissione, definisce i seguenti criteri per la valutazione del curriculum:

Il curriculum sarà valutato tenendo conto della attinenza e rilevanza delle attività svolte e delle esperienze maturate in relazione al profilo professionale a concorso e alle specificità delle competenze richieste indicate nell'art. 2 comma 1 lettera f) del bando, mediante la formulazione di un giudizio complessivo motivato e l'attribuzione del relativo punteggio, sino al massimo suindicato.

La commissione stabilisce che a conclusione della stesura del giudizio complessivo motivato, lo completerà con una sintesi e l'assegnazione del corrispondente punteggio, secondo la seguente tabella:

Curriculum eccellente	punti 18
Curriculum più che ottimo	punti 17
Curriculum ottimo	punti 16
Curriculum più che distinto	punti 15
Curriculum distinto	punti 14
Curriculum più che buono	punti 13
Curriculum buono	punti 12
Curriculum più che discreto	punti 11
Curriculum discreto	punti 10
Curriculum più che sufficiente	punti 9
Curriculum sufficiente	punti 8
Curriculum insufficiente	punti 7
Curriculum scarso	punti 6

La commissione, definisce i seguenti criteri per la valutazione dei titoli di studio ulteriori e dei corsi professionali

Saranno valutati i titoli di studio superiori a quello richiesto per la partecipazione quali Master, Specializzazioni e corsi attinenti alle competenze richieste indicate nell'art. 2 comma 1 lettere f) del bando, con l'attribuzione degli specifici punteggi per il singolo titolo, sino al massimo suindicato.

Dottorato di ricerca	Max punti 3
Master post laurea o scuola di specializzazione	Max punti 2
Corso professionale	Max punti 1
Ulteriori titoli non compresi nei precedenti	Max punti 1

La commissione prevede che per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione dei titoli con la relativa attribuzione dei punteggi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza.

In un'ottica di semplificazione, la commissione definisce la seguente legenda esplicativa degli acronimi che potranno essere utilizzati al fine di identificare in modo inequivocabile le ipotesi di non valutazione dei titoli, fermo restando che, laddove necessario, la commissione specificherà ulteriormente il processo motivazionale sottostante alla non valutazione:

N.V.	non valutabile	titolo non previsto tra le fattispecie del bando
N.R.	non rilevante	titolo relativo ad attività non significative per il profilo
N.A.	non attinente	titolo non attinente alla tematica concorsuale
G.V.	già valutato	titolo oggetto di valutazione in altri titoli
N.C.	non completo	titolo con insufficienti informazioni utili ai fini della valutazione

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della prova scritta:

- **padronanza degli argomenti** **max 20**
- **chiarezza espositiva** **max 10**
- **capacità di analisi e di elaborazione autonoma** **max 5**
- **sintesi** **max 5**

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della prova orale:

- **padronanza degli argomenti** **max 20**
- **chiarezza espositiva** **max 5**
- **sintesi** **max 5**

IL PRESIDENTE

Fabrizio Scala

firma

IL SEGRETARIO

Paola Pugliese

firma