

**PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME
INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,**

DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE PROVE D'ESAME E DEI TITOLI

STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE

DEL CONCORSO DI SEGUITO INDICATO

NELLA RIUNIONE IN DATA 29/11/2022

BANDO N. 367.323

CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER L'ASSUNZIONE CON CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI 1 (UNA) UNITÀ DI PERSONALE PROFILO TECNOLOGICO, III LIVELLO PROFESSIONALE PRESSO L'ISTITUTO DI CHIMICA DELLA MATERIA CONDENSATA E DI TECNOLOGIE PER L'ENERGIA SEDE DI PADOVA SETTORE TECNOLOGICO PROGETTAZIONE E/O GESTIONE IMPIANTI, STRUMENTAZIONI, SERVIZI

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI

La Commissione definisce i seguenti criteri per la valutazione delle pubblicazioni, rapporti tecnici, brevetti: punti max 5

Unico autore	punti 1
Co-autore	punti 0,7

La Commissione stabilisce che non prenderà in considerazione prodotti non attinenti all'argomento di cui all'art. 2, comma 1, lett. f).

La Commissione stabilisce inoltre che eventuali lavori in collaborazione di un candidato con uno o più componenti della Commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori.

**La Commissione, definisce i seguenti criteri per la valutazione del curriculum:
max 18 punti**

Il curriculum sarà valutato tenendo conto della rilevanza ed attinenza delle attività svolte e degli incarichi ricoperti in relazione al profilo professionale a concorso, mediante la formulazione di un giudizio complessivo motivato e l'attribuzione del relativo punteggio, sino al massimo suindicato, sulla base dei seguenti criteri:

- grado di rilevanza e attinenza degli eventuali incarichi ricoperti e delle eventuali responsabilità assunte;

- congruità nell'attività svolta;
- attinenza delle attività svolte rispetto ai requisiti previsti dal bando.

La Commissione stabilisce che a conclusione della stesura del giudizio complessivo motivato, lo completerà con una sintesi e l'assegnazione del corrispondente punteggio, secondo la seguente tabella:

- curriculum eccellente punti 17-18
- curriculum ottimo punti 16-15
- curriculum buono punti 13-14
- curriculum discreto punti 11-12
- curriculum sufficiente punti 9-10
- curriculum non sufficiente punti <= 8

La Commissione, definisce i seguenti criteri per la valutazione dei titoli di studio ulteriori e dei corsi professionali: punti max 7

La Commissione valuterà titoli di studio e ulteriori e corsi solo se attinenti all'argomento di cui all'art. 2, comma 1, lett. f) del bando.

- Dottorato di ricerca, solo se ulteriore rispetto al requisito di cui all'art. 2, comma 1, lett. f) del bando punti 2
- Ulteriori diplomi di laurea/lauree specialistiche/lauree magistrali punti 1,5
- Ulteriori lauree triennali punti 1
- Master di II livello punti 1
- Master di I livello punti 0,5
- Corsi abilitanti punti 0,6
- Corsi con attestato di partecipazione con esame finale punti 0,4
- Corsi con attestato di partecipazione senza esame finale punti 0,2

In un'ottica di semplificazione, la Commissione definisce la seguente legenda esplicativa degli acronimi che potranno essere utilizzati al fine di identificare in modo inequivocabile le ipotesi di non valutazione dei titoli, fermo restando che, laddove necessario, la Commissione specificherà ulteriormente il processo motivazionale sottostante alla non valutazione:

N.V.	non valutabile	titolo non previsto tra le fattispecie del bando
N.R.	non rilevante	titolo relativo ad attività non significative per il profilo
N.A.	non attinente	titolo non attinente alla tematica concorsuale
G.V.	già valutato	titolo oggetto di valutazione in altri titoli
N.C.	non completo	titolo con insufficienti informazioni utili ai fini della valutazione

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DELLE PROVE D'ESAME

La Commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della prova scritta:

- | | |
|--|--------|
| - padronanza degli argomenti | max 25 |
| - chiarezza espositiva | max 5 |
| - capacità di analisi e di elaborazione autonoma | max 5 |
| - sintesi | max 5 |

La Commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della prova orale:

- | | |
|------------------------------|--------|
| - padronanza degli argomenti | max 20 |
| - chiarezza espositiva | max 5 |
| - sintesi | max 5 |

IL PRESIDENTE
Prof.ssa Antonella Glisenti

LA SEGRETARIA
Dott.ssa Silvia Schiavon