

**PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,  
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME  
INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,**

**DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE PROVE D'ESAME E DEI TITOLI**

**STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE**

**DEL CONCORSO DI SEGUITO INDICATO**

**NELLA RIUNIONE IN DATA 28/11/2022**

**BANDO N. 367.324**

**CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER L'ASSUNZIONE CON CONTRATTO  
DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI 1 UNITÀ DI PERSONALE PROFILO  
TECNOLOGO, III LIVELLO PROFESSIONALE PRESSO ISTITUTO PER LA SINTESI  
ORGANICA E LA FOTOREATTIVITA' - BOLOGNA**

**La commissione definisce i seguenti criteri per la valutazione delle pubblicazioni, rapporti  
tecnici, brevetti:**

- se il prodotto è attinente al profilo del bando e il candidato è 1°,  
ultimo o corresponding author punti 1
- se il prodotto è attinente al profilo del bando e il candidato non è 1°, ultimo  
o corresponding author punti 0,5
- se il prodotto è parzialmente attinente al profilo del bando e il candidato  
è 1°, ultimo o corresponding author punti 0,5
- se il prodotto è parzialmente attinente al profilo del bando e il candidato  
non è 1°, ultimo o corresponding author punti 0,1
- se il prodotto non è attinente al profilo del bando punti 0,0

La commissione stabilisce inoltre che eventuali lavori in collaborazione di un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori.

**La commissione, definisce i seguenti criteri per la valutazione del curriculum:**

La Commissione stabilisce quale parametro di valutazione relativo all'art. 2 comma 1 lettera f) del bando, l'aver acquisito tali competenze ed esperienza anche in ambito internazionale.

Altresì, la Commissione stabilisce quale parametro di valutazione di cui all'art. 2 comma 1 lettera f) del bando l'esperienza acquisita in più settori di ricerca, in particolare nelle aree di ricerca di interesse del CNR.

La commissione stabilisce che a conclusione della stesura del giudizio complessivo motivato, lo completerà con una sintesi e l'assegnazione del corrispondente punteggio, secondo la seguente tabella:

|                                |          |
|--------------------------------|----------|
| Curriculum eccellente          | punti 18 |
| Curriculum più che ottimo      | punti 17 |
| Curriculum ottimo              | punti 16 |
| Curriculum più che distinto    | punti 15 |
| Curriculum distinto            | punti 14 |
| Curriculum più che buono       | punti 13 |
| Curriculum buono               | punti 12 |
| Curriculum più che discreto    | punti 11 |
| Curriculum discreto            | punti 10 |
| Curriculum più che sufficiente | punti 9  |
| Curriculum sufficiente         | punti 8  |
| Curriculum insufficiente       | punti 7  |
| Curriculum scarso              | punti 6  |

**La commissione, definisce i seguenti criteri per la valutazione dei titoli di studio ulteriori e dei corsi professionali:**

|   |           |
|---|-----------|
| – Dottorato di ricerca pertinente   | punti 4   |
| – Ulteriori lauree pertinenti, Specializzazioni universitarie post-laurea pertinenti, Master di II livello pertinenti | punti 3   |
| – Master di I livello pertinenti o corsi di perfezionamento universitari pertinenti di durata almeno annuale          | punti 2   |
| – Corsi professionali   | punti 1   |
| – Altri titoli di studio  | punti 0,3 |

La commissione prevede che per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione dei titoli con la relativa attribuzione dei punteggi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza.

In un'ottica di semplificazione, la commissione definisce la seguente legenda esplicativa degli acronimi che potranno essere utilizzati al fine di identificare in modo inequivocabile le ipotesi di non valutazione dei titoli, fermo restando che, laddove necessario, la commissione specificherà ulteriormente il processo motivazionale sottostante alla non valutazione:

|      |                |   |
|------|----------------|---|
| N.V. | non valutabile | titolo non previsto tra le fattispecie del bando                      |
| N.R. | non rilevante  | titolo relativo ad attività non significative per il profilo          |
| N.A. | non attinente  | titolo non attinente alla tematica concorsuale                        |
| G.V. | già valutato   | titolo oggetto di valutazione in altri titoli                         |
| N.C. | non completo   | titolo con insufficienti informazioni utili ai fini della valutazione |

Al termine della definizione dei criteri di valutazione dei titoli la commissione passa ad esaminare dettagliatamente l'art. 9 del bando concernente le prove d'esame che si articolano in:

- a) **una prova scritta** diretta ad accertare le competenze e conoscenze richieste dall'art. 2 comma 1 lett. f) del bando;
- b) **una prova orale** finalizzata alla verifica delle competenze e conoscenze richieste dall'art. 2, comma 1 lett. f) del bando, conoscenza delle procedure di gara e acquisto di beni e servizi della pubblica amministrazione; conoscenza utilizzo di software CAD. nonché una discussione sulle esperienze indicate nel curriculum, sui rapporti tecnico/gestionali e/o pubblicazioni o brevetti presentati.

La prova orale è diretta anche ad accertare la conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati di cittadinanza diversa da quella italiana.

Per la valutazione delle prove d'esame, ai sensi dell'art. 9 comma 2 del bando la Commissione dispone dei seguenti punti:

- ✓ 30 punti per la prova orale

La segretaria informa la commissione esaminatrice, che ai sensi del Protocollo per lo svolgimento dei concorsi pubblici, parte integrante dell'Ordinanza del 25 maggio 2022 del Ministero della Salute, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - Serie Generale n.126 del 31 maggio 2022, la prova potrà avere la durata massima di 180 minuti.

La prova dovrà essere svolta ai sensi del D.L. 30 aprile 2022 n. 36, convertito con modificazioni dalla Legge 29 giugno 2022, n. 79 (in G.U. 29/06/2022, n. 150) con l'utilizzo di tecnologie digitali, mediante l'uso di applicativi software che garantiscano l'anonimato degli elaborati.

La commissione stabilisce che la prova scritta, della durata di 120 minuti, si svolgerà mediante l'utilizzo della piattaforma esami.concorsi.cnr.it del CNR.

La commissione stabilisce che saranno predisposte n. 3 tracce composte ciascuna da n. 2 domande, che saranno proposte per estrazione a sorte.

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della predetta prova:


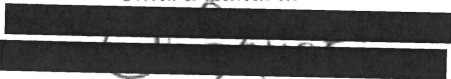
- |  |        |
|--|--------|
| - padronanza degli argomenti                     | max 25 |
| - chiarezza espositiva                           | max 5  |
| - capacità di analisi e di elaborazione autonoma | max 5  |
| - sintesi  | max 5  |

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della prova orale:

- |                              |        |
|------------------------------|--------|
| - padronanza degli argomenti | max 20 |
| - chiarezza espositiva       | max 5  |
| - sintesi                    | max 5  |

IL PRESIDENTE

*Chiara Zanardi*



IL SEGRETARIO

*Roberta Chiodini*

