

PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME INTEGRATO
DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,

DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE PROVE D'ESAME E DEI TITOLI

STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE

DEL CONCORSO DI SEGUITO INDICATO

NELLA RIUNIONE IN DATA 15/02/2023

BANDO N. 367.328 TEC IASI

**CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER L'ASSUNZIONE CON
CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI UNA UNITÀ DI
PERSONALE PROFILO TECNOLOGICO - III LIVELLO PROFESSIONALE - PRESSO
L'ISTITUTO DI ANALISI DEI SISTEMI ED INFORMATICA "ANTONIO RUBERTI" (IASI)
DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE - ROMA
SETTORE TECNOLOGICO: SUPPORTO ALLA RICERCA**

...omissis...

La commissione dispone del punteggio complessivo di 30 punti, distribuito tra le seguenti categorie di titoli con i relativi punteggi massimi attribuibili a ciascuna di esse e sulla base dei parametri generali, di seguito riportati:

- | | | |
|----|---|---------------------|
| a) | <i>Software, Pubblicazioni, Rapporti Tecnici, Brevetti (max 5 prodotti)</i> | <i>max punti 5</i> |
| b) | <i>Curriculum professionale</i> | <i>max punti 18</i> |
| c) | <i>Titoli di studio ulteriori, corsi professionali</i> | <i>max punti 7</i> |

- I prodotti scelti saranno valutati in relazione al contenuto e alla pertinenza con le competenze richieste, al ruolo svolto e al contributo del candidato alla realizzazione del prodotto stesso, entro i limiti numerici e dei punteggi suindicati, sulla base degli specifici criteri definiti dalla commissione.*
- Il curriculum sarà valutato tenendo conto della attinenza e rilevanza delle attività svolte e delle esperienze maturate in relazione al profilo professionale a concorso e alle specificità delle competenze richieste indicate nell'art. 2 comma 1 lettera f) del bando, mediante la formulazione di un giudizio complessivo motivato e l'attribuzione del relativo punteggio, sino al massimo suindicato, sulla base degli specifici criteri definiti dalla commissione.*
- Saranno valutati i titoli di studio superiori a quello richiesto per la partecipazione quali Master, Specializzazione, Dottorato di Ricerca e corsi attinenti alle competenze richieste indicate nell'art. 2 comma 1 lettere f) del bando, con l'attribuzione degli specifici punteggi per il singolo titolo, sino al massimo suindicato, sulla base degli specifici criteri definiti dalla commissione.*

- a) La commissione definisce i seguenti criteri per la valutazione di software, pubblicazioni, rapporti tecnici, brevetti:**

Articoli su riviste internazionali con almeno quartile Q3 Scimago: **punti 1,0**

Articoli estesi (non abstract) su atti di conferenze internazionali: **punti 0,3**

Altre pubblicazioni e rapporti tecnici: **punti 0,1**

Software e brevetti: **punti 0,5**

La commissione stabilisce inoltre che eventuali lavori in collaborazione di un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori.

b) La commissione definisce i seguenti criteri per la valutazione del curriculum:

Nella valutazione del curriculum si terrà conto anche dello svolgimento di collaborazioni con istituzioni universitarie o di ricerca, assegni di ricerca, partecipazione a progetti di ricerca internazionali e nazionali, attività didattica in ambito universitario, periodi di ricerca all'estero.

La commissione stabilisce che a conclusione della stesura del giudizio complessivo motivato, questo sarà completato con una sintesi e l'assegnazione del corrispondente punteggio, secondo la seguente tabella:

Curriculum eccellente	punti 18
Curriculum più che ottimo	punti 17
Curriculum ottimo	punti 16
Curriculum più che distinto	punti 15
Curriculum distinto	punti 14
Curriculum più che buono	punti 13
Curriculum buono	punti 12
Curriculum più che discreto	punti 11
Curriculum discreto	punti 10
Curriculum più che sufficiente	punti 9
Curriculum sufficiente	punti 8
Curriculum insufficiente	punti 7
Curriculum scarso	punti 6

c) La commissione definisce i seguenti criteri per la valutazione dei titoli di studio ulteriori e dei corsi professionali:

Ulteriore laurea triennale in disciplina coerente con le competenze riportate all'Art.2, comma 1, punto f): **punti 2,0**

Ulteriore laurea, laurea magistrale, laurea specialistica o dottorato di ricerca in disciplina coerente con le competenze riportate all'Art.2, comma 1, punto f): **punti 3,0**

Corsi professionali o di specializzazione coerenti con le competenze riportate all'Art.2, comma 1, punto f), di durata non inferiore a due settimane: **punti 0,3**

La commissione prevede che per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione dei titoli con la relativa attribuzione dei punteggi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza.

In un'ottica di semplificazione, la commissione definisce la seguente legenda esplicativa degli acronimi che potranno essere utilizzati al fine di identificare in modo inequivocabile le ipotesi di non valutazione dei titoli, fermo restando che, laddove necessario, la commissione specificherà ulteriormente il processo motivazionale sottostante alla non valutazione:

N.V.	non valutabile	titolo non previsto tra le fattispecie del bando
N.R.	non rilevante	titolo relativo ad attività non significative per il profilo
N.A.	non attinente	titolo non attinente alla tematica concorsuale
G.V.	già valutato	titolo oggetto di valutazione in altri titoli
N.C.	non completo	titolo con insufficienti informazioni utili ai fini della valutazione

Al termine della definizione dei criteri di valutazione dei titoli la commissione passa ad esaminare dettagliatamente l'art. 9 del bando, concernente le prove d'esame che si articolano in:

- a. **una prova scritta** diretta ad accertare le competenze e conoscenze richieste dall'art. 2 comma 1 lett. f) del bando;
- b. **una prova orale** finalizzata alla verifica delle competenze e conoscenze richieste dall'art. 2, comma 1 lett. f) del bando, nonché una discussione sulle esperienze indicate nel curriculum, sui rapporti tecnico/gestionali e/o pubblicazioni o brevetti presentati.

La prova orale è diretta anche ad accertare la conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati di cittadinanza diversa da quella italiana.

Per la valutazione delle prove d'esame, ai sensi dell'art. 9 comma 2 del bando, la Commissione dispone dei seguenti punti:

- 40 punti per la prova scritta
- 30 punti per la prova orale

La segretaria informa la commissione esaminatrice che, ai sensi del Protocollo per lo svolgimento dei concorsi pubblici, parte integrante dell'Ordinanza del 25 maggio 2022 del Ministero della Salute, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - Serie Generale n.126 del 31 maggio 2022, la prova potrà avere la durata massima di 180 minuti.

La prova dovrà essere svolta ai sensi del D.L. 30 aprile 2022 n. 36, convertito con modificazioni dalla Legge 29 giugno 2022, n. 79 (in G.U. 29/06/2022, n. 150) con l'utilizzo di tecnologie digitali, mediante l'uso di applicativi software che garantiscano l'anonimato degli elaborati.

La commissione stabilisce che la prova scritta, della durata di 180 minuti, si svolgerà in presenza mediante l'utilizzo di piattaforma informatica presso una sede del CNR.

La commissione stabilisce che per la prova scritta saranno predisposte n. 3 tracce, dalle quali sarà estratta a sorte la traccia da svolgere.

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della prova scritta:

- | | |
|------------------------------|--------------|
| - padronanza degli argomenti | max 25 punti |
| - chiarezza espositiva | max 5 punti |



Consiglio Nazionale delle Ricerche

- capacità di analisi e di elaborazione autonoma max 5 punti
- sintesi max 5 punti

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della prova orale:

- padronanza degli argomenti max 20 punti
- chiarezza espositiva max 5 punti
- sintesi max 5 punti

...omissis...

IL PRESIDENTE

Paolo Giulio Franciosa

IL SEGRETARIO

Barbara D'Alessandri