

**PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME
INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,**

DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE PROVE D'ESAME E DEI TITOLI

STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE

DEL CONCORSO DI SEGUITO INDICATO

NELLA RIUNIONE IN DATA 23/02/2023

BANDO N. 367.333 TEC IREA

**CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER L'ASSUNZIONE CON CONTRATTO
DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI 1 UNITÀ DI PERSONALE PROFILO
TECNOLOGO, III LIVELLO PROFESSIONALE PRESSO L'ISTITUTO PER IL RILEVAMENTO
ELETTROMAGNETICO DELL'AMBIENTE (IREA) DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE
RICERCHE - NAPOLI
SETTORE TECNOLOGICO: SUPPORTO ALLA RICERCA**

**La commissione definisce i seguenti criteri per la valutazione di software, pubblicazioni,
rapporti tecnici e brevetti**

Per le pubblicazioni verranno prese in considerazione la pertinenza, la collocazione editoriale e il contributo del candidato, secondo la seguente formula, dove P indica il punteggio del singolo prodotto (max punti 1) ottenuto dalla moltiplicazione dei 3 fattori A, B, C:

$$P=A \times B \times C$$

Per i brevetti, i rapporti tecnici e il software verranno presi in considerazione la pertinenza e il contributo del candidato, secondo la seguente formula, dove P indica il punteggio del singolo prodotto (max punti 1) ottenuto dalla moltiplicazione dei 2 fattori A, C:

$$P=A \times C$$

Fattore A: indica la pertinenza rispetto alle competenze richieste ed è valutato nel seguente modo:

Totalmente pertinente	1
Parzialmente pertinente	0,8
Non pertinente	0,2

Fattore B: indica la collocazione editoriale della pubblicazione ed è valutato nel seguente modo:

Riviste indicizzate nelle banche dati Scopus e Web of Science oppure Conferenze Internazionali	1
Altro	0,5

Fattore C: indica il contributo del candidato alla realizzazione del prodotto ed è valutato nel seguente modo:

Contributo primario (primo autore, ultimo autore, contact author o dichiarato nella pubblicazione)	1
Contributo paritetico (contributo non primario)	0,8

La commissione stabilisce inoltre che eventuali lavori in collaborazione di un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori.

La commissione, definisce i seguenti criteri per la valutazione del curriculum

Il curriculum sarà valutato tenendo conto della attinenza e rilevanza delle attività svolte e delle esperienze maturate in relazione al profilo professionale a concorso e alle specificità delle competenze richieste indicate nell'art. 2 comma 1 lettera f) del bando.

In particolare, nella valutazione del curriculum si terrà conto dei seguenti parametri di valutazione:

- 1) Esperienza nella progettazione e sviluppo di software e servizi per l'elaborazione e gestione di basi di dati
- 2) Continuità nella produzione scientifica e tecnologica
- 3) Premi
- 4) Coordinamento o partecipazione a progetti nazionali o internazionali
- 5) Esperienze lavorative di ricerca nazionali o internazionali
- 6) Presentazioni a congressi nazionali o internazionali
- 7) Attività di docenza, seminari e tutoraggio
- 8) Partecipazione a comitati scientifici o gruppi di lavoro

La commissione stabilisce che a conclusione della stesura del giudizio complessivo motivato, lo stesso sarà completato con una sintesi e l'assegnazione del corrispondente punteggio, secondo la seguente tabella:

Curriculum eccellente	punti 18
Curriculum più che ottimo	punti 17
Curriculum ottimo	punti 16
Curriculum più che distinto	punti 15
Curriculum distinto	punti 14
Curriculum più che buono	punti 13
Curriculum buono	punti 12
Curriculum più che discreto	punti 11
Curriculum discreto	punti 10
Curriculum più che sufficiente	punti 9

Curriculum sufficiente	punti 8
Curriculum insufficiente	punti 7
Curriculum scarso	punti 6

La commissione, definisce i seguenti criteri per la valutazione dei titoli di studio ulteriori e dei corsi professionali:

Dottorato di Ricerca	Max punti 4 per titolo in base all'attinenza	
Ulteriore Diploma di Laurea o Master di II livello	Max punti 3 per titolo in base all'attinenza	
Corsi professionali	Max punti 0,2 per mese in base all'attinenza	Max punti 2
Certificazioni professionali	Max punti 1 per titolo in base all'attinenza	Max punti 4

La commissione prevede che per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione dei titoli con la relativa attribuzione dei punteggi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza.

In un'ottica di semplificazione, la commissione definisce la seguente legenda esplicativa degli acronimi che potranno essere utilizzati al fine di identificare in modo inequivocabile le ipotesi di non valutazione dei titoli, fermo restando che, laddove necessario, la commissione specificherà ulteriormente il processo motivazionale sottostante alla non valutazione:

N.V.	non valutabile	titolo non previsto tra le fattispecie del bando
N.R.	non rilevante	titolo relativo ad attività non significative per il profilo
N.A.	non attinente	titolo non attinente alla tematica concorsuale
G.V.	già valutato	titolo oggetto di valutazione in altri titoli
N.C.	non completo	titolo con insufficienti informazioni utili ai fini della valutazione

Al termine della definizione dei criteri di valutazione dei titoli la commissione passa ad esaminare dettagliatamente l'art. 9 del bando concernente le prove d'esame che si articolano in:

- a) **una prova scritta** diretta ad accertare le competenze e conoscenze richieste dall'art. 2 comma 1 lett. f) del bando: sviluppo di software e servizi per l'elaborazione concorrente di dati radar satellitari e di infrastrutture di dati spaziali (SDI), compatibili con gli standard OGC, per l'integrazione e l'interscambio di dati radar satellitari con altri dati geografici, progettazione e gestione di Database e Geo-DataBase relazionali (con particolare riferimento a PostgreSQL/PostGIS e al linguaggio SQL) e nella realizzazione di infrastrutture di dati spaziali (SDI) compatibili con gli standard OGC;
- b) **una prova orale** finalizzata alla verifica delle competenze e conoscenze richieste dall'art. 2, comma 1 lett. f) del bando, sulla conoscenza delle librerie CUDA, dei linguaggi di

programmazione C/C++, Python, PHP, delle tecnologie per l'utilizzo di sistemi di cloud computing, della programmazione multi-thread in ambiente LINUX e dei linguaggi di markup HTML e XML, nonché una discussione sulle esperienze indicate nel curriculum, sui rapporti tecnico/gestionali e/o pubblicazioni o brevetti presentati.

La prova orale è diretta anche ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

Per la valutazione delle prove d'esame, ai sensi dell'art. 9 comma 2 del bando la Commissione dispone dei seguenti punti:

- ✓ 40 punti per la prova scritta
- ✓ 30 punti per la prova orale

Il segretario informa la commissione esaminatrice, che ai sensi del Protocollo per lo svolgimento dei concorsi pubblici, parte integrante dell'Ordinanza del 25 maggio 2022 del Ministero della Salute, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - Serie Generale n.126 del 31 maggio 2022, la prova potrà avere la durata massima di 180 minuti.

La prova dovrà essere svolta ai sensi del D.L. 30 aprile 2022 n. 36, convertito con modificazioni dalla Legge 29 giugno 2022, n. 79 (in G.U. 29/06/2022, n. 150) con l'utilizzo di tecnologie digitali, mediante l'uso di applicativi software che garantiscano l'anonimato degli elaborati.

La commissione stabilisce che la prova scritta, della durata di 2 ore, si svolgerà mediante l'utilizzo di piattaforma Moodle portale web (<https://esami.concorsi.cnr.it>).

La commissione stabilisce che saranno predisposte n. 3 tracce, di cui 1 sarà selezionata tramite estrazione a sorte.

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della predetta prova:

padronanza degli argomenti	max 25
chiarezza espositiva	max 5
capacità di analisi e di elaborazione autonoma	max 5
sintesi	max 5

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della prova orale:

padronanza degli argomenti	max 20
chiarezza espositiva	max 5
sintesi	max 5

IL PRESIDENTE
Dott. Giovanni Macedonio

IL SEGRETARIO
Dott.ssa Francesca Di Matteo