

**PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,  
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME  
INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,**

**DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE PROVE D'ESAME E DEI TITOLI**

**STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE**

**DEL CONCORSO DI SEGUITO INDICATO**

**NELLA RIUNIONE IN DATA 07 novembre 2022**

**BANDO N. 367.338 TEC ISAFOM**

CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER L'ASSUNZIONE CON CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI UNA UNITÀ DI PERSONALE PROFILO TECNOLOGICO III LIVELLO PROFESSIONALE PRESSO L'ISTITUTO PER I SISTEMI AGRICOLI E FORESTALI DEL MEDITERRANEO (ISAFOM) DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE - PORTICI (NAPOLI) SETTORE TECNOLOGICO: SUPPORTO ALLA RICERCA

**La commissione definisce i seguenti criteri per la valutazione delle pubblicazioni, rapporti tecnici, brevetti:**

Rilevanza della collocazione editoriale	punti 0,4
Rilevanza della posizione nella sequenza degli autori	punti 0,4
Pubblicazioni a nome singolo	punti 0,2

La commissione stabilisce inoltre che eventuali lavori in collaborazione di un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori.

**La commissione, definisce i seguenti criteri per la valutazione del curriculum:**

Competenze ed esperienza almeno triennale nella progettazione, sviluppo e gestione di codici numerici Web Gis per Sistemi di Supporto alle Decisioni geospaziali in ambito ecologico e agro-ambientale per la gestione dell'acqua e dei formulati chimici in agricoltura: **max punti 9**

Possesso del titolo di dottorato di ricerca su tematica attinente alla competenza richiesta dal bando: **max punti 9**

Riconoscibilità del ruolo svolto nell'ambito di attività tecnico-scientifiche dichiarate: **max punti 3**

Consistenza della produzione scientifica complessiva: **max punti 4**

Esperienze all'estero al di fuori del dottorato: **max punti 1**

Partecipazione a gruppi di ricerca: **max punti 1**

La commissione stabilisce che a conclusione della stesura del giudizio complessivo motivato, lo completerà con una sintesi e l'assegnazione del corrispondente punteggio, secondo la seguente tabella:

Curriculum eccellente	punti 18
Curriculum più che ottimo	punti 17
Curriculum ottimo	punti 16
Curriculum più che distinto	punti 15
Curriculum distinto	punti 14
Curriculum più che buono	punti 13
Curriculum buono	punti 12
Curriculum più che discreto	punti 11
Curriculum discreto	punti 10
Curriculum più che sufficiente	punti 9
Curriculum sufficiente	punti 8
Curriculum insufficiente	punti 5
Curriculum scarso	punti 4

**La commissione, definisce i seguenti criteri per la valutazione dei titoli di studio ulteriori e dei corsi professionali:**

Docenza a corsi di livello universitario e professionale su argomenti di attinenza del bando: **max punti 3**

Abilitazione professionale: **punti 1**

Possesso di ulteriori titoli di studio in aggiunta alla laurea, incluso il dottorato se non già valutato nella voce b) **max punti 3**

La commissione prevede che per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione dei titoli con la relativa attribuzione dei punteggi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza.

In un'ottica di semplificazione, la commissione definisce la seguente legenda esplicativa degli acronimi che potranno essere utilizzati al fine di identificare in modo inequivocabile le ipotesi di non valutazione dei titoli, fermo restando che, laddove necessario, la commissione specificherà ulteriormente il processo motivazionale sottostante alla non valutazione:

<b>N.V.</b>	non valutabile	titolo non previsto tra le fattispecie del bando
<b>N.R.</b>	non rilevante	titolo relativo ad attività non significative per il profilo
<b>N.A.</b>	non attinente	titolo non attinente alla tematica concorsuale
<b>G.V.</b>	già valutato	titolo oggetto di valutazione in altri titoli
<b>N.C.</b>	non completo	titolo con insufficienti informazioni utili ai fini della valutazione

Al termine della definizione dei criteri di valutazione dei titoli la commissione passa ad esaminare dettagliatamente l'art. 9 del bando concernente le prove d'esame che si articolano in:

a) **una prova scritta** diretta ad accertare le competenze e conoscenze richieste dall'art. 2 comma 1 lett. f) del bando nonché nella programmazione ad oggetti, nell'utilizzo di software Git per il

version control dei codici, nell'utilizzo di librerie software esistenti per l'implementazione di funzioni matematiche complesse;

**b) una prova orale** finalizzata alla verifica delle competenze e conoscenze richieste dall'art. 2, comma 1 lett. f) del bando, e di quelle indicate nella precedente lett. a) nonché una discussione sulle esperienze indicate nel curriculum, sui rapporti tecnico/gestionali e/o pubblicazioni o brevetti presentati.

La prova orale è diretta anche ad accertare una ottima conoscenza della lingua inglese e la conoscenza dell'informatica di base e dei principali pacchetti applicativi.

Per la valutazione delle prove d'esame, ai sensi dell'art. 9 comma 2 del bando la Commissione dispone dei seguenti punti:

- ✓ 40 punti per la prova scritta
- ✓ 30 punti per la prova orale

La segretaria informa la commissione esaminatrice, che ai sensi del Protocollo per lo svolgimento dei concorsi pubblici, parte integrante dell'Ordinanza del 25 maggio 2022 del Ministero della Salute, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - Serie Generale n.126 del 31 maggio 2022, la prova potrà avere la durata massima di 180 minuti.

La prova dovrà essere svolta ai sensi del D.L. 30 aprile 2022 n. 36, convertito con modificazioni dalla Legge 29 giugno 2022, n. 79 (in G.U. 29/06/2022, n. 150) con l'utilizzo di tecnologie digitali, mediante l'uso di applicativi software che garantiscano l'anonimato degli elaborati.

La commissione stabilisce che la prova scritta, della durata di 180 minuti, si svolgerà mediante l'utilizzo di piattaforma moodle e piattaforme idonee allo sviluppo di codici con programmazione ad oggetti.

La commissione stabilisce che saranno predisposte n. 3 tracce, che saranno proposte per estrazione a sorte.

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della predetta prova:

- |   |        |
|---|--------|
| - padronanza degli argomenti                  | max 15 |
| - efficacia e correttezza del codice prodotto | max 20 |
| - capacità di uso del software Git            | max 5  |

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della prova orale:

- |                              |        |
|------------------------------|--------|
| - padronanza degli argomenti | max 20 |
| - chiarezza espositiva       | max 5  |
| - sintesi                    | max 5  |

IL PRESIDENTE  
(Pierluigi Claps)

*firma*

IL SEGRETARIO  
(Paola Pernicola)

*firma*