



**PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME
INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,**

DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE PROVE D'ESAME E DEI TITOLI

STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE

DEL CONCORSO DI SEGUITO INDICATO

NELLA RIUNIONE IN DATA 16/02/2023

BANDO N. 367.339 TEC IBB

**CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER L'ASSUNZIONE CON
CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI UNA UNITÀ DI
PERSONALE PROFILO TECNOLOGICO - III LIVELLO PROFESSIONALE - PRESSO
L'ISTITUTO DI BIOSTRUTTURE E BIOIMMAGINI (IBB) DEL CONSIGLIO
NAZIONALE DELLE RICERCHE - NAPOLI
SETTORE TECNOLOGICO: SUPPORTO ALLA RICERCA**

Omissis

La Commissione seguendo le linee guida del Bando relative alla valutazione dei titoli stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

- a) La commissione definisce i seguenti criteri per la valutazione delle pubblicazioni, rapporti tecnici, brevetti presentati come prodotti scelti:
- Articoli indicizzati WOS e/o Scopus = **Max punti 1** per ogni prodotto, attribuiti come segue:
 - Rilevanza della posizione nella sequenza degli autori*
 - Primo autore, ultimo autore o corresponding author* = **punti 0,1**
 - Coautore* = **punti 0**
 - Rilevanza della collocazione editoriale*
 - Rivista Q1* = **punti 0,4**
 - Rivista Q2* = **punti 0,3**
 - Rivista Q3* = **punti 0,2**
 - Rivista Q4* = **punti 0,1**
 - Pertinenza con le competenze richieste* = **Max punti 0,5**
 - Articoli non indicizzati e rapporti tecnici = **Max punti 0,2** per ogni prodotto, attribuiti come segue:
 - Pertinenza con le competenze richieste* = **Max punti 0,2**
 - Brevetti = **Max punti 0,5** per ogni prodotto, attribuiti come segue:
 - Pertinenza con le competenze richieste* = **Max punti 0,5**

La commissione stabilisce inoltre che eventuali lavori in collaborazione di un candidato con uno o più



Consiglio Nazionale delle Ricerche

componenti della commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori.

b) La commissione definisce i seguenti criteri per la valutazione del curriculum:

- Competenze ed esperienza almeno triennale nei seguenti settori: a) metodiche di imaging in vivo di modelli murini ed analisi delle immagini; b) supporto alla ricerca nel settore imaging preclinico avanzato per l'identificazione, validazione e traslazione di nuovi biomarcatori di patologia nonché per la valutazione di biodistribuzione ed efficacia di nuovi trattamenti farmacologici = **Max punti 8**
- Possesso del titolo di dottore di ricerca su tematica attinente alla competenza richiesta dal bando = **Punti 6**
- Consistenza della produzione scientifica complessiva = **Max punti 3** attribuiti come segue:
 - Numero di lavori/età accademica maggiore di 3 = **punti 3***
 - Numero di lavori/età accademica compreso tra 2,1 e 3,0 = **punti 2***
 - Numero di lavori/età accademica compreso tra 1,1 e 2,0 = **punti 1***
 - Numero di lavori/età accademica minore o uguale a 1 = **punti 0***
- Esperienza all'estero = **Max punti 1** attribuiti come segue:
 - 1 mese di esperienza all'estero = **punti 0.08***

La commissione stabilisce che a conclusione della stesura del giudizio complessivo motivato, lo completerà con una sintesi e l'assegnazione del corrispondente punteggio, secondo la seguente tabella:

Curriculum eccellente	punti 18
Curriculum più che ottimo	punti 17
Curriculum ottimo	punti 16
Curriculum più che distinto	punti 15
Curriculum distinto	punti 14
Curriculum più che buono	punti 13
Curriculum buono	punti 12
Curriculum più che discreto	punti 11
Curriculum discreto	punti 10
Curriculum più che sufficiente	punti 9
Curriculum sufficiente	punti 8
Curriculum insufficiente	punti 7
Curriculum scarso	punti 6

c) La commissione, definisce i seguenti criteri per la valutazione dei titoli di studio ulteriori e dei corsi professionali:

- Partecipazione a corsi professionalizzanti su argomenti di attinenza del bando = **Max punti 3** attribuiti come segue:
 - Per ogni giorno di corso professionalizzante = **punti 0,1***
- Abilitazione professionale = **Max punti 1**
- Possesso di ulteriori titoli di studio in aggiunta alla laurea, escluso il dottorato già valutato



Consiglio Nazionale delle Ricerche

nella voce b = **Max punti 3** attribuiti come segue:

Addizionale diploma di laurea o laurea magistrale o laurea specialistica = **punti 3**

Diploma di scuola di specializzazione = **punti 3**

Master di secondo livello annuale = **punti 1**

La commissione prevede che per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione dei titoli con la relativa attribuzione dei punteggi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza.

In un'ottica di semplificazione, la commissione definisce la seguente legenda esplicativa degli acronimi che potranno essere utilizzati al fine di identificare in modo inequivocabile le ipotesi di non valutazione dei titoli, fermo restando che, laddove necessario, la commissione specificherà ulteriormente il processo motivazionale sottostante alla non valutazione:

N.V.	non valutabile	titolo non previsto tra le fattispecie del bando
N.R.	non rilevante	titolo relativo ad attività non significative per il profilo
N.A.	non attinente	titolo non attinente alla tematica concorsuale
G.V.	già valutato	titolo oggetto di valutazione in altri titoli
N.C.	non completo	titolo con insufficienti informazioni utili ai fini della valutazione

Omissis

La commissione stabilisce che la prova scritta, della durata di 180 minuti, si svolgerà mediante l'utilizzo della piattaforma moodle.

La commissione stabilisce che saranno predisposte n. 3 tracce, dalle quali sarà estratta quella per cui i candidati saranno chiamati a preparare il loro elaborato.

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della predetta prova:

- padronanza degli argomenti max 25
- chiarezza espositiva max 5
- capacità di analisi e di elaborazione autonoma max 5
- sintesi max 5

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della prova orale:

- padronanza degli argomenti max 20
- chiarezza espositiva max 5
- sintesi max 5

L'accertamento della conoscenza della lingua inglese sarà effettuato mediante la lettura e la traduzione istantanea di un paragrafo tratto da un testo in inglese. Inoltre, sarà posta una domanda generica di informatica di base.



Consiglio Nazionale delle Ricerche

La commissione esprimerà, quindi, un giudizio di sufficienza od insufficienza in ordine alla conoscenza della lingua inglese e dell'informatica di base.

IL PRESIDENTE

Silvio Aime

firma

IL SEGRETARIO

Florinda Pignatiello

firma