

**PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME
INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,**

DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE PROVE D'ESAME E DEI TITOLI

STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE

DEL CONCORSO DI SEGUITO INDICATO

NELLA RIUNIONE IN DATA 10/01/2023

BANDO N. 367.341 TEC IBBC

**CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER L'ASSUNZIONE CON
CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI 1 UNITÀ DI
PERSONALE PROFILO TECNOLOGO, III LIVELLO PROFESSIONALE PRESSO
L'ISTITUTO DI BIOCHIMICA E BIOLOGIA CELLULARE (IBBC) DEL CONSIGLIO
NAZIONALE DELLE RICERCHE - NAPOLI
SETTORE TECNOLOGICO SUPPORTO ALLA RICERCA**

**La commissione definisce i seguenti criteri per la valutazione delle pubblicazioni, rapporti
tecnici, brevetti:**

- | | |
|--|-----------|
| - se il prodotto è attinente al profilo del bando e il candidato è 1°,
ultimo o corresponding author | punti 1 |
| - se il prodotto è attinente al profilo del bando e il candidato non è 1°, ultimo
o corresponding author | punti 0,5 |
| - se il prodotto è parzialmente attinente al profilo del bando e il candidato
è 1°, ultimo o corresponding author | punti 0,5 |
| - se il prodotto è parzialmente attinente al profilo del bando e il candidato
non è 1°, ultimo o corresponding author | punti 0,1 |
| - se il prodotto non è attinente al profilo del bando | punti 0,0 |

La commissione stabilisce inoltre che eventuali lavori in collaborazione di un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori

La commissione, definisce i seguenti criteri per la valutazione del curriculum:

La Commissione stabilisce quale parametro di valutazione relativo all'art. 2 comma 1 lettera f) del bando, l'aver acquisito tali competenze ed esperienza anche in ambito internazionale.

La commissione stabilisce che a conclusione della stesura del giudizio complessivo motivato, lo completerà con una sintesi e l'assegnazione del corrispondente punteggio, secondo la seguente tabella:

Curriculum eccellente	punti 18
Curriculum più che ottimo	punti 17
Curriculum ottimo	punti 16
Curriculum più che distinto	punti 15
Curriculum distinto	punti 14
Curriculum più che buono	punti 13
Curriculum buono	punti 12
Curriculum più che discreto	punti 11
Curriculum discreto	punti 10
Curriculum più che sufficiente	punti 9
Curriculum sufficiente	punti 8
Curriculum insufficiente	punti 7
Curriculum scarso	punti 6

La commissione, definisce i seguenti criteri per la valutazione dei titoli di studio ulteriori e dei corsi professionali:

- | | |
|--|-------------|
| - Dottorato di ricerca pertinente | punti 4 |
| - Ulteriori lauree pertinenti. Specializzazioni universitarie post-laurea pertinenti.
Master di II livello pertinenti | punti 3 |
| - Master di I livello pertinenti o corsi di perfezionamento universitari
pertinenti di durata almeno annuale | punti 2 |
| - Corsi professionali | punti 1 |
| - Altri titoli di studio | 1 punti 0,3 |

La commissione prevede che per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione dei titoli con la relativa attribuzione dei punteggi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza.

In un'ottica di semplificazione, la commissione definisce la seguente legenda esplicativa degli acronimi che potranno essere utilizzati al fine di identificare in modo inequivocabile le ipotesi di non valutazione dei titoli, fermo restando che, laddove necessario, la commissione specificherà ulteriormente il processo motivazionale sottostante alla non valutazione:

N.V.	non valutabile	titolo non previsto tra le fattispecie del bando
N.R.	non rilevante	titolo relativo ad attività non significative per il profilo
N.A.	non attinente	titolo non attinente alla tematica concorsuale
G.V.	già valutato	titolo oggetto di valutazione in altri titoli
N.C.	non completo	titolo con insufficienti informazioni utili ai fini della valutazione

Al termine della definizione dei criteri di valutazione dei titoli la commissione passa ad esaminare dettagliatamente l'art. 9 del bando concernente le prove d'esame che si articolano in:

a) **una prova scritta** diretta ad accertare le competenze e conoscenze richieste dall'art. 2 comma 1 lett. f) del bando nella progettazione e analisi di librerie geniche ed analisi bioinformatica di sequenze proteiche;

b) **una prova orale** finalizzata alla verifica delle competenze e conoscenze richieste dall'art. 2, comma 1 lett. f) del bando, e di quelle indicate nella precedente lett. a), nonché una discussione sulle esperienze indicate nel curriculum, sui rapporti tecni-co/gestionali e/o pubblicazioni o brevetti presentati.

La prova orale è diretta anche ad accertare la conoscenza della lingua inglese e la conoscenza dell'informatica di base e dei principali pacchetti applicativi e della lingua italiana per i candidati di cittadinanza diversa da quella italiana.

Per la valutazione delle prove d'esame, ai sensi dell'art. 9 comma 2 del bando la Commissione dispone dei seguenti punti:

40 punti per la prova scritta

30 punti per la prova orale

La segretaria informa la commissione esaminatrice, che ai sensi del Protocollo per lo svolgimento dei concorsi pubblici, parte integrante dell'Ordinanza del 25 maggio 2022 del Ministero della Salute, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - Serie Generale n.126 del 31 maggio 2022, la prova potrà avere la durata massima di 180 minuti.

La prova dovrà essere svolta ai sensi del D.L. 30 aprile 2022 n. 36, convertito con modificazioni dalla Legge 29 giugno 2022, n. 79 (in G.U. 29/06/2022, n. 150) con l'utilizzo di tecnologie digitali, mediante l'uso di applicativi software che garantiscano l'anonimato degli elaborati.

La commissione stabilisce che la prova scritta, della durata di 60 minuti si svolgerà mediante l'utilizzo di piattaforma moodle.

La commissione stabilisce che saranno predisposte n. 3 compiti composti ciascuno da n. 20 domande a risposta multipla, che saranno proposte per estrazione a sorte.

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della predetta prova:

risposta corretta 2 punti
risposta sbagliata 0 punti
mancata risposta 0 punti

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della prova orale:

padronanza degli argomenti	max 20
chiarezza espositiva	max 5
sintesi	max 5

IL PRESIDENTE
(Susanna Dolci)

firma



IL SEGRETARIO
(Anna Sollo)

firma

