

**PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME
INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,**

DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE PROVE D'ESAME E DEI TITOLI

STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE

DEL CONCORSO DI SEGUITO INDICATO

NELLA RIUNIONE IN DATA 04/11/2022

BANDO N. 367.342 TEC IBIOM

CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER L'ASSUNZIONE CON CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI UNA UNITÀ DI PERSONALE PROFILO TECNOLOGICO, III LIVELLO PROFESSIONALE PRESSO L'ISTITUTO DI BIOMEMBRANE, BIOENERGETICA E BIOTECNOLOGIE MOLECOLARI (IBIOM) DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE – BARI
SETTORE TECNOLOGICO: SUPPORTO ALLA RICERCA

La commissione prende atto che, ai sensi dell'art.12 comma 8 del bando, la valutazione dei titoli dovrà essere effettuata a conclusione della prova orale di tutti i candidati.

Si procede, quindi, all'attenta analisi dell'art.10 del bando dedicato alla valutazione dei titoli e per la quale la commissione dispone del punteggio complessivo di 30 punti, distribuito tra le seguenti categorie di titoli con i relativi punteggi massimi attribuibili a ciascuna di esse e sulla base dei parametri generali, di seguito riportati:

- | | | |
|----|---|------------------|
| a) | Pubblicazioni, Rapporti Tecnici, Brevetti (massimo 5 prodotti scelti) | punti 5 massimo |
| b) | Curriculum professionale | punti 18 massimo |
| c) | Titoli di studio ulteriori, corsi professionali | punti 7 massimo |

a) I prodotti scelti saranno valutati in relazione al contenuto e alla pertinenza con le competenze richieste, al ruolo svolto e al contributo del candidato alla realizzazione del prodotto stesso, entro i limiti numerici e dei punteggi suindicati, sulla base degli specifici criteri definiti dalla commissione.

b) Il curriculum sarà valutato tenendo conto della attinenza e rilevanza delle attività svolte e delle esperienze maturate in relazione al profilo professionale a concorso e alle specificità delle

competenze richieste indicate nell'art. 2 comma 1 lettera f) del bando, mediante la formulazione di un giudizio complessivo motivato e l'attribuzione del relativo punteggio, sino al massimo suindicato, sulla base degli specifici criteri definiti dalla commissione.

c) Saranno valutati i titoli di studio superiori a quello richiesto per la partecipazione quali Master, Specializzazioni e corsi attinenti alle competenze richieste indicate nell'art. 2 comma 1 lettera f) del bando, con l'attribuzione degli specifici punteggi per il singolo titolo, sino al massimo suindicato, sulla base degli specifici criteri definiti dalla commissione.

La commissione definisce i seguenti criteri per la **valutazione delle pubblicazioni, rapporti tecnici, brevetti:**

Pubblicazioni su rivista internazionale:

- 1 punto per ogni pubblicazione pertinente alle competenze richieste dal bando, su rivista internazionale con Impact Factor (I.F.);

Rapporti tecnici e altre pubblicazioni:

- 0.2 punti per ogni rapporto tecnico, pubblicazione su rivista nazionale, pubblicazione su rivista senza I.F., capitolo di libro pertinenti alle competenze richieste dal bando;

Brevetti:

- 1 punto per ogni brevetto pertinente alle competenze richieste dal bando;

Altro:

- 0 punti per qualsiasi altro prodotto non compreso nelle categorie precedenti.

La commissione stabilisce inoltre che eventuali lavori in collaborazione di un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori.

La commissione, definisce i seguenti criteri per la valutazione del curriculum:

- Documentata esperienza lavorativa nell'ambito richiesto dal bando;

- Dottorato di ricerca nell'ambito richiesto dal bando;

- Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- Pertinenza della produzione scientifica alle competenze richieste dal bando;
- Titolarità di brevetti nell'ambito richiesto dal bando;
- Coordinamento e/o partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali;
- Coordinamento e/o partecipazione a gruppi di ricerca o a infrastrutture di supporto alla ricerca.

La commissione stabilisce che a conclusione della stesura del giudizio complessivo motivato, lo completerà con una sintesi e l'assegnazione del corrispondente punteggio, secondo la seguente tabella:

Curriculum eccellente	punti 18
Curriculum più che ottimo	punti 17
Curriculum ottimo	punti 16
Curriculum più che distinto	punti 15
Curriculum distinto	punti 14
Curriculum più che buono	punti 13
Curriculum buono	punti 12
Curriculum più che discreto	punti 11
Curriculum discreto	punti 10
Curriculum più che sufficiente	punti 9
Curriculum sufficiente	punti 8
Curriculum insufficiente	punti 7
Curriculum scarso	punti 6

La commissione, definisce i seguenti criteri per la valutazione dei titoli di studio ulteriori e dei corsi professionali:

Master di I o II livello, Corsi di specializzazione e/o Corsi professionali della durata di almeno 3 mesi, con contenuti pertinenti alle competenze richieste dal bando:

- 1 punto per ogni trimestre di durata del corso, fino a un massimo di 7 punti

La commissione prevede che per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione dei titoli con la relativa attribuzione dei punteggi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza.

In un'ottica di semplificazione, la commissione definisce la seguente legenda esplicativa degli acronimi che potranno essere utilizzati al fine di identificare in modo inequivocabile le ipotesi di non valutazione dei titoli, fermo restando che, laddove necessario, la commissione specificherà ulteriormente il processo motivazionale sottostante alla non valutazione:

N.V. non valutabile titolo non previsto tra le fattispecie del bando

N.R. non rilevante titolo relativo ad attività non significative per il profilo

N.A. non attinente titolo non attinente alla tematica concorsuale

G.V. già valutato titolo oggetto di valutazione in altri titoli

N.C. non completo titolo con insufficienti informazioni utili ai fini della valutazione

Al termine della definizione dei criteri di valutazione dei titoli la commissione passa ad esaminare dettagliatamente l'art. 9 del bando concernente le prove d'esame che si articolano in:

a) **una prova scritta** diretta ad accertare le competenze e conoscenze richieste dall'art. 2 comma 1 lett. f) del bando. Nello specifico, competenze ed esperienza almeno triennale nel seguente settore: sviluppo di modelli cellulari eucariotici per lo studio dei meccanismi molecolari di risposta cellulare allo stress, dell'interazione cellula-cellula e cellula-ambiente in condizioni fisiopatologiche mediante l'utilizzo di infrastrutture omiche avanzate con particolare riferimento all'analisi su larga scala di metaboliti e proteine per la caratterizzazione funzionale di fattori regolatori e molecole segnale, ovvero nell'applicazione di metodologie bioinformatiche per l'analisi integrata di dati omici anche in ambiente cloud;

b) **una prova orale** finalizzata alla verifica delle competenze e conoscenze richieste dall'art. 2, comma 1 lett. f) del bando. Nello specifico, competenze ed esperienza almeno triennale nel seguente settore: sviluppo di modelli cellulari eucariotici per lo studio dei meccanismi molecolari di risposta cellulare allo stress, dell'interazione cellula-cellula e cellula-ambiente in condizioni fisiopatologiche mediante l'utilizzo di infrastrutture omiche avanzate con particolare riferimento all'analisi su larga scala di metaboliti e proteine per la caratterizzazione funzionale di fattori regolatori e molecole segnale, ovvero nell'applicazione di metodologie bioinformatiche per l'analisi integrata di dati omici anche in ambiente cloud. Nonché, una discussione sulle esperienze indicate nel curriculum, sui rapporti tecnico-gestionali e/o pubblicazioni o brevetti presentati.

La prova orale è diretta anche ad accertare la conoscenza della lingua inglese; sempre nel corso della prova orale verrà accertata la conoscenza dell'informatica di base e dei principali pacchetti applicativi, e della lingua italiana per i candidati di cittadinanza diversa da quella italiana.

Per la valutazione delle prove d'esame, ai sensi dell'art. 9 comma 2 del bando la Commissione dispone dei seguenti punti:

- 40 punti per la prova scritta
- 30 punti per la prova orale

Il segretario informa la commissione esaminatrice, che ai sensi del Protocollo per lo svolgimento dei concorsi pubblici, parte integrante dell'Ordinanza del 25 maggio 2022 del Ministero della Salute, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - Serie Generale n.126 del 31 maggio 2022, la prova scritta potrà avere la durata massima di 180 minuti.

La prova dovrà essere svolta ai sensi del D.L. 30 aprile 2022 n. 36, convertito con modificazioni dalla Legge 29 giugno 2022, n. 79 (in G.U. 29/06/2022, n. 150) con l'utilizzo di tecnologie digitali, mediante l'uso di applicativi software che garantiscano l'anonimato degli elaborati.

La commissione stabilisce che la prova scritta, della durata di 90 minuti, si svolgerà mediante l'utilizzo di piattaforma Moodle.

La commissione stabilisce che saranno predisposte n. 3 tracce, che saranno proposte per estrazione a sorte.

La commissione stabilisce i seguenti criteri di **valutazione della predetta prova:**

- | | |
|--|------------------|
| - padronanza degli argomenti | massimo 25 punti |
| - chiarezza espositiva | massimo 5 punti |
| - capacità di analisi e di elaborazione autonoma | massimo 5 punti |

- sintesi massimo 5 punti

La commissione stabilisce i seguenti criteri di **valutazione della prova orale**:

- padronanza degli argomenti massimo 20 punti
- chiarezza espositiva massimo 5 punti
- sintesi massimo 5 punti

IL PRESIDENTE
(*Prof.ssa Manuela Helmer Citterich*)

firma

IL SEGRETARIO
(*Dott. Mariano
Francesco Caratozzolo*)

firma