

**PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,  
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME  
INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,**

**DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE PROVE D'ESAME E DEI TITOLI**

**STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE**

**DEL CONCORSO DI SEGUITO INDICATO**

**NELLA RIUNIONE IN DATA 9 DICEMBRE 2022**

**BANDO N. 367.343 TEC IGM**

**CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER L'ASSUNZIONE CON  
CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI UNA UNITÀ DI  
PERSONALE PROFILO TECNOLOGICO - III LIVELLO PROFESSIONALE - PRESSO  
L'ISTITUTO DI GENETICA MOLECOLARE "LUIGI LUCA CAVALLI SFORZA" (IGM)  
DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE - PAVIA  
SETTORE TECNOLOGICO: SUPPORTO ALLA RICERCA**

**La commissione definisce i seguenti criteri per la valutazione delle pubblicazioni, rapporti tecnici, brevetti:**

Pubblicazioni	fino a punti 3.5
Rapporti Tecnici	fino a punti 1
Brevetti	fino a punti 0.5

La commissione stabilisce inoltre che eventuali lavori in collaborazione di un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori.

**La commissione, definisce i seguenti criteri per la valutazione del curriculum:**

La commissione stabilisce che a conclusione della stesura del giudizio complessivo motivato, lo completerà con una sintesi e l'assegnazione del corrispondente punteggio, secondo la seguente tabella:

Curriculum eccellente	punti 18
Curriculum ottimo	punti da 17 a 15
Curriculum distinto	punti da 14 a 12
Curriculum buono	punti da 11 a 9
Curriculum discreto	punti da 8 a 6
Curriculum sufficiente	punti da 5 a 3
Curriculum insufficiente	punti da 2 a 0

## La commissione, definisce i seguenti criteri per la valutazione dei titoli di studio ulteriori e dei corsi professionali:

Dottorato di ricerca	fino a punti 4
Master e altri corsi <i>attinenti alle competenze richieste dal bando</i>	fino a punti 3

La commissione prevede che per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione dei titoli con la relativa attribuzione dei punteggi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza.

In un'ottica di semplificazione, la commissione definisce la seguente legenda esplicativa degli acronimi che potranno essere utilizzati al fine di identificare in modo inequivocabile le ipotesi di non valutazione dei titoli, fermo restando che, laddove necessario, la commissione specificherà ulteriormente il processo motivazionale sottostante alla non valutazione:

<b>N.V.</b>	non valutabile	titolo non previsto tra le fattispecie del bando
<b>N.R.</b>	non rilevante	titolo relativo ad attività non significative per il profilo
<b>N.A.</b>	non attinente	titolo non attinente alla tematica concorsuale
<b>G.V.</b>	già valutato	titolo oggetto di valutazione in altri titoli
<b>N.C.</b>	non completo	titolo con insufficienti informazioni utili ai fini della valutazione

Al termine della definizione dei criteri di valutazione dei titoli la commissione passa ad esaminare dettagliatamente l'art. 9 del bando concernente le prove d'esame che si articolano in:

- a) **una prova scritta** diretta ad accertare le competenze e conoscenze richieste dall'art. 2 comma 1 lett. f) del bando: competenze ed esperienza almeno triennale nel seguente settore: tecniche fondamentali di biologia molecolare e biochimica (clonaggio, PCR, immunoblotting, espressione e purificazione di proteine ricombinanti) - esperienza in mantenimento e manipolazione di cellule in coltura e uso di vettori complessi inclusi lentivirali;
- b) **una prova orale** finalizzata alla verifica delle competenze e conoscenze richieste dall'art. 2, comma 1 lett. f) del bando, anche in relazione a tecniche avanzate di silenziamento genico (siRNA, shRNA, CRISPR/Cas) e di sequenziamento di ultima generazione (NGS, WES, RNASeq), nonché una discussione sulle esperienze indicate nel curriculum, sui rapporti tecnico/gestionali e/o pubblicazioni o brevetti presentati.

La prova orale è diretta anche ad accertare la conoscenza della lingua inglese, della lingua italiana per i candidati di cittadinanza diversa da quella italiana, dei principali strumenti informatici (Word, Excel) e di applicativi bioinformatici per l'analisi di sequenze genomiche.

Per la valutazione delle prove d'esame, ai sensi dell'art. 9 comma 2 del bando la Commissione dispone dei seguenti punti:

- ✓ 40 punti per la prova scritta
- ✓ 30 punti per la prova orale

La segretaria informa la commissione esaminatrice, che ai sensi del Protocollo per lo svolgimento dei concorsi pubblici, parte integrante dell'Ordinanza del 25 maggio 2022 del Ministero della Salute, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - Serie Generale n.126 del 31 maggio 2022, la prova potrà avere la durata massima di 180 minuti.

La prova dovrà essere svolta ai sensi del D.L. 30 aprile 2022 n. 36, convertito con modificazioni dalla Legge 29 giugno 2022, n. 79 (in G.U. 29/06/2022, n. 150) con l'utilizzo di tecnologie digitali, mediante l'uso di applicativi software che garantiscano l'anonimato degli elaborati.

La commissione stabilisce che la prova scritta, della durata di 120, si svolgerà mediante l'utilizzo della piattaforma Moodle.

La commissione stabilisce che saranno predisposte n. 3 tracce composte ciascuna da n. 2 domande, che saranno proposte per estrazione a sorte.

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della predetta prova:

- |  |        |
|--|--------|
| - padronanza degli argomenti                     | max 20 |
| - chiarezza espositiva                           | max 10 |
| - capacità di analisi e di elaborazione autonoma | max 5  |
| - sintesi  | max 5  |

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della prova orale:

- |                              |        |
|------------------------------|--------|
| - padronanza degli argomenti | max 15 |
| - chiarezza espositiva       | max 10 |
| - sintesi                    | max 5  |

IL PRESIDENTE  
*Prof.ssa Antonella Forlino*

*firma*



IL SEGRETARIO  
*Dott.ssa Antonella Lisa*

*firma*

