

**PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME
INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,**

DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE PROVE D'ESAME E DEI TITOLI

STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE

DEL CONCORSO DI SEGUITO INDICATO

NELLA RIUNIONE IN DATA 25/01/2023

BANDO N. 367.344

CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER L'ASSUNZIONE CON CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI UNA UNITÀ DI PERSONALE PROFILO TECNOLOGO III LIVELLO PROFESSIONALE PRESSO L'ISTITUTO DI NEUROSCIENZE DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE - VEDANO AL LAMBRO (MB)

OMISSIS

Si procede, quindi, all'attenta analisi dell'art. 10 del bando dedicato alla valutazione dei titoli e per la quale la commissione dispone del punteggio complessivo di 30 punti, distribuito tra le seguenti categorie di titoli con i relativi punteggi massimi attribuibili a ciascuna di esse e sulla base dei parametri generali, di seguito riportati:

- | | | |
|----|--|--------------|
| a) | Publicazioni, Rapporti Tecnici, Brevetti (max 5 prodotti scelti) | punti 5 max |
| b) | Curriculum professionale | punti 18 max |
| c) | Titoli di studio ulteriori, corsi professionali | punti 7 max |

- a) I prodotti scelti saranno valutati in relazione al contenuto e alla pertinenza con le competenze richieste, al ruolo svolto e al contributo del candidato alla realizzazione del prodotto stesso, entro i limiti numerici e dei punteggi suindicati, sulla base degli specifici criteri definiti dalla commissione.
- b) Il curriculum sarà valutato tenendo conto della attinenza e rilevanza delle attività svolte e delle esperienze maturate in relazione al profilo professionale a concorso e alle specificità delle competenze richieste indicate nell'art. 2 comma 1 lettera f) del bando, mediante la formulazione di un giudizio complessivo motivato e l'attribuzione del relativo punteggio, sino al massimo suindicato, sulla base degli specifici criteri definiti dalla commissione.
- c) Saranno valutati i titoli di studio superiori a quello richiesto per la partecipazione quali Master, Specializzazioni e corsi attinenti alle competenze richieste indicate nell'art. 2 comma 1 lettere f) del bando, con l'attribuzione degli specifici punteggi per il singolo titolo, sino al massimo suindicato, sulla base degli specifici criteri definiti dalla commissione.

La commissione definisce i seguenti criteri per la valutazione delle pubblicazioni, rapporti tecnici, brevetti:

1. pubblicazioni:

- per ogni pubblicazione con posizione primo nome o ultimo nome: 0,5 punti
- per ogni pubblicazione con posizione indifferente ma non primo o ultimo nome: 0,25 punti
- per ogni pubblicazione valutata verranno aggiunti i seguenti punti a seconda dell'IF della rivista, relativo all'anno della pubblicazione:
 - IF rivista > 4: 0,5 punti
 - IF rivista < 4: 0,25 punti

2. rapporti tecnici:

- per ogni rapporto tecnico: 0,5 punti

3. brevetti:

- per ogni brevetto: 1 punto

La commissione stabilisce inoltre che eventuali lavori in collaborazione di un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori.

La commissione, definisce i seguenti criteri per la valutazione del curriculum:

1. continuità nella produzione scientifica
2. premi (esempi di ricerca o travel grants)
3. finanziamenti su bandi competitivi regionali, nazionali e internazionali
4. esperienze lavorative di ricerca all'estero
5. presentazione su invito a congressi nazionali ed internazionali

La commissione stabilisce che a conclusione della stesura del giudizio complessivo motivato, lo completerà con una sintesi e l'assegnazione del corrispondente punteggio, secondo la seguente tabella:

Curriculum eccellente	punti 18
Curriculum più che ottimo	punti 17
Curriculum ottimo	punti 16
Curriculum più che distinto	punti 15
Curriculum distinto	punti 14
Curriculum più che buono	punti 13
Curriculum buono	punti 12
Curriculum più che discreto	punti 11
Curriculum discreto	punti 10
Curriculum più che sufficiente	punti 9
Curriculum sufficiente	punti 8
Curriculum insufficiente	punti 7
Curriculum scarso	punti 6

La commissione, definisce i seguenti criteri per la valutazione dei titoli di studio ulteriori e dei corsi professionali:

1. master I livello: 0,5 punti
2. master II livello: 1 punto
3. dottorato di ricerca attinente: 2 punti
4. scuola di specializzazione attinente: 2 punti
5. altri corsi attinenti:
 - < 1 settimana 0,1 punti
 - > 1 settimana 0,2 punti

La commissione prevede che per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione dei titoli con la relativa attribuzione dei punteggi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza.

In un'ottica di semplificazione, la commissione definisce la seguente legenda esplicativa degli acronimi che potranno essere utilizzati al fine di identificare in modo inequivocabile le ipotesi di non valutazione dei titoli, fermo restando che, laddove necessario, la commissione specificherà ulteriormente il processo motivazionale sottostante alla non valutazione:

N.V.	non valutabile	titolo non previsto tra le fattispecie del bando
N.R.	non rilevante	titolo relativo ad attività non significative per il profilo
N.A.	non attinente	titolo non attinente alla tematica concorsuale
G.V.	già valutato	titolo oggetto di valutazione in altri titoli
N.C.	non completo	titolo con insufficienti informazioni utili ai fini della valutazione

Al termine della definizione dei criteri di valutazione dei titoli la commissione passa ad esaminare dettagliatamente l'art. 12 del bando concernente le prove d'esame che si articolano in:

a) una prova scritta diretta ad accertare le competenze e conoscenze richieste dall'art. 2 comma 1 lett. f) del bando: analisi di tipo comportamentale nella sperimentazione su modelli animali di patologie psichiatriche/neurologiche; fenotipizzazione comportamentale di modelli murini geneticamente modificati (profili: neuromuscolare, mnemonico, sociale ed emozionale); analisi EEG nei roditori; utilizzo di stereotassico per iniezioni in aree cerebrali; modelli di zebrafish sul comportamento emozionale, sociale e sulla dipendenza;

b) una prova orale finalizzata alla verifica delle competenze e conoscenze richieste dall'art. 2, comma 1 lett. f) del bando, (analisi di tipo comportamentale nella sperimentazione su modelli animali di patologie psichiatriche/neurologiche; fenotipizzazione comportamentale di modelli murini geneticamente modificati (profili: neuromuscolare, mnemonico, sociale ed emozionale); analisi EEG nei roditori; utilizzo di stereotassico per iniezioni in aree cerebrali; modelli di zebrafish sul comportamento emozionale, sociale e sulla dipendenza); nonché una discussione sulle esperienze indicate nel curriculum, sui rapporti tecnici e/o pubblicazioni o brevetti presentati.

La prova orale è diretta anche ad accertare la conoscenza della lingua inglese, sempre nel corso della prova orale verrà accertata la conoscenza dell'informatica di base e dei principali pacchetti applicativi e della lingua italiana per i candidati di cittadinanza diversa da quella italiana.

Per la valutazione delle prove d'esame, ai sensi dell'art. 9 comma 2 del bando la Commissione dispone dei seguenti punti:

- ✓ 40 punti per la prova scritta
- ✓ 30 punti per la prova orale

La segretaria informa la commissione esaminatrice, che ai sensi del Protocollo per lo svolgimento dei concorsi pubblici, parte integrante dell'Ordinanza del 25 maggio 2022 del Ministero della Salute, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - Serie Generale n.126 del 31 maggio 2022, la prova potrà avere la durata massima di 180 minuti.

La prova dovrà essere svolta ai sensi del D.L. 30 aprile 2022 n. 36, convertito con modificazioni dalla Legge 29 giugno 2022, n. 79 (in G.U. 29/06/2022, n. 150) con l'utilizzo di tecnologie digitali, mediante l'uso di applicativi software che garantiscano l'anonimato degli elaborati.

La commissione stabilisce che la prova scritta, della durata di 90 minuti, si svolgerà mediante l'utilizzo di piattaforma moodle.

La commissione stabilisce che la prova scritta si effettuerà "a data da destinarsi" non essendo ancora preventivabile con certezza.

La commissione stabilisce che saranno predisposte n. 3 tracce, che saranno proposte per estrazione a sorte.

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della predetta prova scritta:

- | | |
|--|--------------|
| - padronanza degli argomenti | max 25 punti |
| - chiarezza espositiva | max 5 punti |
| - capacità di analisi e di elaborazione autonoma | max 5 punti |
| - sintesi | max 5 punti |

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della prova orale:

- | | |
|------------------------------|--------------|
| - padronanza degli argomenti | max 20 punti |
| - chiarezza espositiva | max 5 punti |
| - sintesi | max 5 punti |

La commissione stabilisce che, durante la prova orale, la verifica della conoscenza della lingua inglese avverrà mediante la lettura e traduzione orale di un testo (articolo su rivista scientifica) e verrà valutata utilizzando i seguenti giudizi: ottimo, buono, sufficiente, insufficiente.

La commissione stabilisce infine che, durante la prova orale, la verifica della conoscenza dell'informatica di base e dei principali pacchetti applicativi avverrà tramite esposizione orale e verrà valutata utilizzando i seguenti giudizi: ottimo, buono, sufficiente, insufficiente.

OMISSIS

IL PRESIDENTE
(Prof.ssa Paola Fadda)

IL SEGRETARIO
(Sig.ra Michela Di Carlo)