

**PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME
INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,**

DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE PROVE D'ESAME E DEI TITOLI

STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE

DEL CONCORSO DI SEGUITO INDICATO

NELLA RIUNIONE IN DATA 17/01/2023

BANDO N. 367.345 TEC IRGB

CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER L'ASSUNZIONE CON CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI UNA UNITÀ DI PERSONALE PROFILO TECNOLOGO, III LIVELLO PROFESSIONALE PRESSO L'ISTITUTO DI RICERCA GENETICA E BIOMEDICA (IRGB) DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE - MILANO

....omissis.....

Si procede, quindi, all'attenta analisi dell'art. 10 del bando dedicato alla valutazione dei titoli e per la quale la commissione dispone del punteggio complessivo di 30 punti, distribuito tra le seguenti categorie di titoli con i relativi punteggi massimi attribuibili a ciascuna di esse e sulla base dei parametri generali, di seguito riportati:

- | | | |
|----|--|--------------|
| a) | Publicazioni, Rapporti Tecnici, Brevetti (max 5 prodotti scelti) | punti 5 max |
| b) | Curriculum professionale | punti 18 max |
| c) | Titoli di studio ulteriori, corsi professionali | punti 7 max |

- a) I prodotti scelti saranno valutati in relazione al contenuto e alla pertinenza con le competenze richieste, al ruolo svolto e al contributo del candidato alla realizzazione del prodotto stesso, entro i limiti numerici e dei punteggi suindicati, sulla base degli specifici criteri definiti dalla commissione.
- b) Il curriculum sarà valutato tenendo conto della attinenza e rilevanza delle attività svolte e delle esperienze maturate in relazione al profilo professionale a concorso e alle specificità delle competenze richieste indicate nell'art. 2 comma 1 lettera f) del bando, mediante la formulazione di un giudizio complessivo motivato e l'attribuzione del relativo punteggio, sino al massimo suindicato, sulla base degli specifici criteri definiti dalla commissione.
- c) Saranno valutati i titoli di studio superiori a quello richiesto per la partecipazione quali Master, Specializzazioni e corsi attinenti alle competenze richieste indicate nell'art. 2 comma 1 lettere f) del bando, con l'attribuzione degli specifici punteggi per il singolo titolo, sino al massimo suindicato, sulla base degli specifici criteri definiti dalla commissione.

La commissione definisce i seguenti criteri per la valutazione delle pubblicazioni, rapporti tecnici, brevetti:

Pubblicazioni

Pubblicazioni attinenti alle competenze richieste nell'art. 2 comma 1 lettere f) del bando pubblicate su riviste con un IF maggiore di 10 **punti 1**

Pubblicazioni attinenti alle competenze richieste nell'art. 2 comma 1 lettere f) del bando pubblicate su riviste con un IF compreso tra 5 ed 10 **punti 0.8**

Pubblicazioni attinenti alle competenze richieste nell'art. 2 comma 1 lettere f) del bando pubblicate su riviste con un IF inferiore a 5 **punti 0.6**

Pubblicazioni parzialmente attinenti alle competenze richieste nell'art. 2 comma 1 lettere f) del bando **punti 0.5**

Pubblicazioni non attinenti alle competenze richieste nell'art. 2 comma 1 lettere f) del bando **punti 0**

Rapporti tecnici

Rapporti tecnici attinenti alle competenze richieste nell'art. 2 comma 1 lettere f) del bando **punto 0.8**

Rapporti tecnici parzialmente attinenti alle competenze richieste nell'art. 2 comma 1 lettere f) del bando **punto 0.4**

Rapporti tecnici non attinenti alle competenze richieste nell'art. 2 comma 1 lettere f) del bando **punti 0**

Brevetti

Brevetti attinenti alle competenze richieste indicate nell'art. 2 comma 1 lettere f) del bando **punto 0.8**

Brevetti parzialmente attinenti alle competenze richieste indicate nell'art. 2 comma 1 lettere f) del bando **punto 0.4**

Brevetti non attinenti alle competenze richieste indicate nell'art. 2 comma 1 lettere f) del bando **punti 0**

La commissione stabilisce inoltre che eventuali lavori in collaborazione di un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori.

La commissione, definisce i seguenti criteri per la valutazione del curriculum:

Il curriculum sarà valutato tenendo conto della attinenza e rilevanza delle attività svolte e delle esperienze maturate in relazione al profilo professionale a concorso e alle specificità delle competenze richieste indicate nell'art. 2 comma 1 lettera f) del bando, mediante la formulazione di un giudizio complessivo motivato e l'attribuzione del relativo punteggio, sino al massimo suindicato.

In particolare nella valutazione del curriculum si terrà conto dei seguenti parametri di valutazione:

- Esperienza nell'analisi dell'epigenoma e del trascrittoma mediante tecnologie di sequenziamento massivo nell'ambito delle malattie cardiovascolari;
- Esperienza nell'analisi della metabolomica mediante spettrometria di massa nell'ambito

- delle malattie cardiovascolari;
- Ulteriori rapporti tecnici, pubblicazioni e/o brevetti non ricompresi nella valutazione di cui al punto A art. 10 del Bando;
 - Partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali nell'ambito delle malattie cardiovascolari;
 - Partecipazione a congressi/conferenze nell'ambito delle malattie cardiovascolari.

La commissione stabilisce che a conclusione della stesura del giudizio complessivo motivato, lo completerà con una sintesi e l'assegnazione del corrispondente punteggio, secondo la seguente tabella:

| | |
|--------------------------------|----------|
| Curriculum eccellente | punti 18 |
| Curriculum più che ottimo | punti 17 |
| Curriculum ottimo | punti 16 |
| Curriculum più che distinto | punti 15 |
| Curriculum distinto | punti 14 |
| Curriculum più che buono | punti 13 |
| Curriculum buono | punti 12 |
| Curriculum più che discreto | punti 11 |
| Curriculum discreto | punti 10 |
| Curriculum più che sufficiente | punti 9 |
| Curriculum sufficiente | punti 8 |
| Curriculum insufficiente | punti 7 |
| Curriculum scarso | punti 6 |

La commissione, definisce i seguenti criteri per la valutazione dei titoli di studio ulteriori e dei corsi professionali:

Dottorato di ricerca ulteriore rispetto al requisito di cui all'art. 2, comma 1, del Bando:

Dottorato di ricerca attinente alle competenze richieste descritte nell'art. 2 comma 1 lettera f): **punti 2**

Dottorato di ricerca parzialmente attinente alle competenze richieste descritte nell'art. 2, comma 1, lettera f): **punti 1.5**

Dottorato di ricerca non attinente alle competenze richieste descritte nell'art. 2 comma 1 lettera f) del bando: **punti 0**

Specializzazioni:

Diploma di specializzazione attinente alle competenze richieste descritte nell'art. 2 comma 1 lettere f) del bando: **punti 2**

Diploma di specializzazione parzialmente attinente alle competenze richieste descritte nell'art. 2 comma 1 lettere f) del bando: **punti 1**

Diploma di specializzazione non attinente alle competenze richieste descritte nell'art. 2 comma 1 lettere f) del bando **punti 0**

Master

Master attinente alle competenze richieste descritte nell'art. 2 comma 1 lettere f) del bando **punti 2**

Master parzialmente attinente alle competenze richieste descritte nell'art. 2 comma 1 lettere f) del bando: **punti 1**

Master non attinente alle competenze richieste descritte nell'art. 2 comma 1 lettere f) del bando **punti 0**

Corsi professionali

Corsi professionali attinenti alle competenze richieste descritte nell'art. 2 comma 1 lettere f) del bando **Punti 0.2 per singolo corso per un massimo di punti 1**

La commissione prevede che per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione dei titoli con la relativa attribuzione dei punteggi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza.

In un'ottica di semplificazione, la commissione definisce la seguente legenda esplicativa degli acronimi che potranno essere utilizzati al fine di identificare in modo inequivocabile le ipotesi di non valutazione dei titoli, fermo restando che, laddove necessario, la commissione specificherà ulteriormente il processo motivazionale sottostante alla non valutazione:

| | | |
|-------------|----------------|---|
| N.V. | non valutabile | titolo non previsto tra le fattispecie del bando |
| N.R. | non rilevante | titolo relativo ad attività non significative per il profilo |
| N.A. | non attinente | titolo non attinente alla tematica concorsuale |
| G.V. | già valutato | titolo oggetto di valutazione in altri titoli |
| N.C. | non completo | titolo con insufficienti informazioni utili ai fini della valutazione |

Al termine della definizione dei criteri di valutazione dei titoli la commissione passa ad esaminare dettagliatamente l'art. 9 del bando concernente le prove d'esame che si articolano in:

- a) una prova scritta** diretta ad accertare le competenze e conoscenze richieste dall'art. 2 comma 1 lett. f) del bando nel seguente settore: analisi dell'epigenoma e del trascrittoma mediante tecnologie di sequenziamento massivo (next generation sequencing) e della metabolomica mediante spettrometria di massa nell'area delle malattie cardiovascolari;
- b) una prova orale** finalizzata alla verifica delle competenze e conoscenze richieste dall'art. 2, comma 1 lett. f) del bando nel seguente settore: analisi dell'epigenoma e del trascrittoma mediante tecnologie di sequenziamento massivo (next generation sequencing) e della metabolomica mediante spettrometria di massa nell'area delle malattie cardiovascolari nonché una discussione sulle esperienze indicate nel curriculum, sui rapporti tecnico/gestionali e/o pubblicazioni o brevetti presentati.

La prova orale è diretta anche ad accertare la conoscenza della lingua inglese e la conoscenza dell'informatica di base e dei principali sistemi operativi (Linux, MacOS, MS-Windows), dei sistemi HPC, degli strumenti di programmazione (Bash, R, Perl/Python e WDL) e della statistica inferenziale.

Per la valutazione delle prove d'esame, ai sensi dell'art. 9 comma 2 del bando la Commissione dispone dei seguenti punti:

- ✓ 40 punti per la prova scritta
- ✓ 30 punti per la prova orale

La segretaria informa la commissione esaminatrice, che ai sensi del Protocollo per lo svolgimento dei concorsi pubblici, parte integrante dell'Ordinanza del 25 maggio 2022 del Ministero della Salute, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - Serie Generale n.126 del 31 maggio 2022, la prova potrà avere la durata massima di 180 minuti.

La prova dovrà essere svolta ai sensi del D.L. 30 aprile 2022 n. 36, convertito con modificazioni dalla Legge 29 giugno 2022, n. 79 (in G.U. 29/06/2022, n. 150) con l'utilizzo di tecnologie digitali, mediante l'uso di applicativi software che garantiscano l'anonimato degli elaborati.

La commissione stabilisce che la prova scritta, della durata di 120 minuti si svolgerà mediante l'utilizzo di piattaforma moodle.

La commissione stabilisce che saranno predisposte n. 3 tracce, che saranno proposte per estrazione a sorte.

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della predetta prova:

- | | |
|--|--------|
| - padronanza degli argomenti | max 25 |
| - chiarezza espositiva | max 5 |
| - capacità di analisi e di elaborazione autonoma | max 5 |
| - sintesi | max 5 |

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della prova orale:

- | | |
|------------------------------|--------|
| - padronanza degli argomenti | max 20 |
| - chiarezza espositiva | max 5 |
| - sintesi | max 5 |

....*omissis*....

IL PRESIDENTE
Prof. Giovanni Battista Bernardini

IL SEGRETARIO
Dr.ssa Silvia Rosas