

**PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME
INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,**

DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE PROVE D'ESAME E DEI TITOLI

STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE

DEL CONCORSO DI SEGUITO INDICATO

NELLA RIUNIONE IN DATA 12/04/2023

BANDO N. 367.347 TEC IC

CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER L'ASSUNZIONE CON CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI UNA UNITÀ DI PERSONALE PROFILO TECNOLOGICO, III LIVELLO PROFESSIONALE PRESSO L'ISTITUTO DI CRISTALLOGRAFIA DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE (IC) BARI
SETTORE TECNOLOGICO: SUPPORTO ALLA RICERCA

(omissis)

- a) *Software, Pubblicazioni, Rapporti Tecnici, Brevetti (max 5 prodotti scelti)*
punti 5 max
- b) *Curriculum professionale*
punti 18 max
- c) *Titoli di studio ulteriori, corsi professionali*
punti 7 max

- a) *I prodotti scelti saranno valutati in relazione al contenuto e alla pertinenza con le competenze richieste, al ruolo svolto e al contributo del candidato alla realizzazione del prodotto stesso, entro i limiti numerici e dei punteggi suindicati, sulla base degli specifici criteri definiti dalla commissione.*
- b) *Il curriculum sarà valutato tenendo conto della attinenza e rilevanza delle attività svolte e delle esperienze maturate in relazione al profilo professionale a concorso e alle specificità delle competenze richieste indicate nell'art. 2 comma 1 lettera f) del bando, mediante la formulazione di un giudizio complessivo motivato e l'attribuzione del relativo punteggio, sino al massimo suindicato, sulla base degli specifici criteri definiti dalla commissione.*
- c) *Saranno valutati i titoli di studio superiori a quello richiesto per la partecipazione quali Master, Specializzazioni e corsi attinenti alle competenze richieste indicate nell'art. 2 comma 1 lettere f) del bando, con l'attribuzione degli specifici punteggi per il singolo titolo, sino al massimo suindicato, sulla base degli specifici criteri definiti dalla commissione.*

La commissione definisce i seguenti criteri per la valutazione dei Software, delle Pubblicazioni, Rapporti Tecnici, Brevetti:

Software/Brevetti: punti 3 max (1 punto ciascuno)
Pubblicazioni/Rapporti Tecnici: punti 2 max (1 punto ciascuno)

La commissione stabilisce inoltre che eventuali lavori in collaborazione di un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori.

La commissione definisce i seguenti criteri per la valutazione del curriculum:

- Attinenza delle attività svolte con il settore tecnologico del bando;
- Rilevanza delle attività svolte;
- Esperienze maturate in relazione al profilo professionale a concorso e alle competenze richieste indicate nell'art. 2 comma 1 lettera f) del bando.
- Attività presso enti, attività presso aziende, comunicazioni a convegni internazionali, responsabilità di progetto.

La commissione stabilisce che a conclusione della stesura del giudizio complessivo motivato, lo completerà con una sintesi e l'assegnazione del corrispondente punteggio, secondo la seguente tabella:

Curriculum eccellente	punti 18
Curriculum più che ottimo	punti 17
Curriculum ottimo	punti 16
Curriculum più che distinto	punti 15
Curriculum distinto	punti 14
Curriculum più che buono	punti 13
Curriculum buono	punti 12
Curriculum più che discreto	punti 11
Curriculum discreto	punti 10
Curriculum più che sufficiente	punti 9
Curriculum sufficiente	punti 8
Curriculum insufficiente	punti 7
Curriculum scarso	punti 6

La commissione, definisce i seguenti criteri per la valutazione dei titoli di studio ulteriori e dei corsi professionali:

Abilitazioni:	punti 1 max	(0,5 punti ciascuno)
Master II livello e Specializzazioni	punti 3 max	(1 punto ciascuno)
Corsi di formazione:	punti 3 max	(0,5 punti ciascuno)

Tutti i suddetti titoli verranno valutati in base all'attinenza con il settore tecnologico e il profilo professionale previsti dal bando.

(omissis)

In un'ottica di semplificazione, la commissione definisce la seguente legenda esplicativa degli acronimi che potranno essere utilizzati al fine di identificare in modo inequivocabile le ipotesi di non valutazione dei titoli, fermo restando che, laddove necessario, la commissione specificherà ulteriormente il processo motivazionale sottostante alla non valutazione:

N.V.	non valutabile	titolo non previsto tra le fattispecie del bando
N.R.	non rilevante	titolo relativo ad attività non significative per il profilo
N.A.	non attinente	titolo non attinente alla tematica concorsuale
G.V.	già valutato	titolo oggetto di valutazione in altri titoli
N.C.	non completo	titolo con insufficienti informazioni utili ai fini della valutazione

Al termine della definizione dei criteri di valutazione dei titoli la commissione passa ad esaminare dettagliatamente l'art. 9 del bando concernente le prove d'esame che si articolano in:

a) una prova scritta diretta ad accertare le competenze e conoscenze richieste dall'art. 2 comma 1 lett. f) del bando: *competenze ed esperienza almeno triennale nel seguente settore: studio e sviluppo di nuove metodologie, nuovi algoritmi e loro implementazioni in software per il trattamento e analisi di immagini, ottenute a mezzo di raggi X e/o elettroni, per diversi campi di ricerca (biomedicale, industriale, scienze dei materiali);*

b) una prova orale finalizzata alla verifica delle competenze e conoscenze richieste dall'art. 2, comma 1 lett. f) del bando: *competenze ed esperienza almeno triennale nel seguente settore: studio e sviluppo di nuove metodologie, nuovi algoritmi e loro implementazioni in software per il trattamento e analisi di immagini, ottenute a mezzo di raggi X e/o elettroni, per diversi campi di ricerca (biomedicale, industriale, scienze dei materiali), nonché una discussione sulle esperienze indicate nel curriculum, sui rapporti tecnico/gestionali, sui software e/o pubblicazioni o brevetti presentati.*

La prova orale è diretta anche ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

Per la valutazione delle prove d'esame, ai sensi dell'art. 9 comma 2 del bando la Commissione dispone dei seguenti punti:

- ✓ 40 punti per la prova scritta
- ✓ 30 punti per la prova orale

La prova dovrà essere svolta ai sensi del D.L. 30 aprile 2022 n. 36, convertito con modificazioni dalla Legge 29 giugno 2022, n. 79 (in G.U. 29/06/2022, n. 150) con l'utilizzo di tecnologie digitali, mediante l'uso di applicativi software che garantiscano l'anonimato degli elaborati.

La commissione stabilisce che la prova scritta, della durata di 180 minuti, si svolgerà mediante l'utilizzo di piattaforma moodle.

La commissione stabilisce che saranno predisposte n. 3 tracce, che saranno proposte per estrazione a sorte.

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della predetta prova:

- padronanza degli argomenti max 20
- chiarezza espositiva max 10

- capacità di analisi e di elaborazione autonoma max 5
- sintesi max 5

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della prova orale:

- padronanza degli argomenti max 15
- chiarezza espositiva max 10
- sintesi max 5

IL PRESIDENTE
(Dott.ssa Olga De Pascale)

IL SEGRETARIO
(Sig. Giovanni Filograsso)