

PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,  
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME  
INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,

DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE PROVE D'ESAME E DEI TITOLI

STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE

DEL CONCORSO DI SEGUITO INDICATO

NELLA RIUNIONE IN DATA 02/12/2022

**BANDO N. 367.349**

CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER L'ASSUNZIONE CON CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI 1 UNITÀ DI PERSONALE PROFILO TECNOLOGICO III LIVELLO PROFESSIONALE PRESSO L'ISTITUTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE CHIMICHE "GIULIO NATTA (SCITEC) DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE – (MILANO)

(...omissis...)

**La Commissione definisce i seguenti criteri per la valutazione delle pubblicazioni, rapporti tecnici, brevetti:**

- 1) Attinenza del prodotto scelto..... punti max 3 (max 0,6 a prodotto)
- 2) Contributo del candidato ..... punti max 1 (max 0,2 a prodotto)
- 3) Rilevanza e impatto del prodotto..... punti max 1 (max 0,2 a prodotto)

La Commissione nell'attribuire il punteggio a ciascuna pubblicazione, terrà conto dei sotto indicati criteri:

- \*1 Specificità delle competenze richieste indicate nell'art. 2 comma 1 lettera f) del Bando;
- \*2 Riconoscibilità dell'apporto individuale del candidato nei lavori svolti dal candidato in collaborazione con altri autori (primo e ultimo nome, o corresponding author)anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento;
- \*3 Tipologia di brevetto; grado di diffusione; originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza del prodotto presentato; rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. A tal fine, la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori: a) numero totale delle citazioni; b) "impact factor" per pubblicazione.

La Commissione stabilisce inoltre che eventuali lavori in collaborazione di un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori.

**La Commissione definisce i seguenti criteri per la valutazione del curriculum:**

Il curriculum sarà valutato tenendo conto delle esperienze e attività di ricerca maturate in relazione al profilo professionale a concorso e alle specificità delle competenze richieste indicate nell'art 2 comma 1, lettera f) del bando, anche in relazione agli anni di attività complessivi.

La Commissione stabilisce che a conclusione della stesura del giudizio complessivo motivato, lo completerà con una sintesi e l'assegnazione del corrispondente punteggio, secondo la seguente tabella:

Curriculum eccellente	punti 18
Curriculum ottimo	punti 16
Curriculum distinto	punti 14
Curriculum buono	punti 12
Curriculum discreto	punti 10
Curriculum sufficiente	punti 8
Curriculum insufficiente	punti 6
Curriculum scarso	punti 4

**La Commissione definisce i seguenti criteri per la valutazione dei titoli di studio ulteriori e dei corsi professionali:**

Corsi post Laurea quali Corsi di specializzazione o Master di durata almeno annuale:

pt 2 per corso se attinente; pt.1 se parzialmente attinente; pt.0 se non attinente      punti max 7

Altri corsi professionali:

pt 0,5 per corso se attinente; pt.0,25 se parzialmente attinente; pt.0 se non attinente      punti max 7

La Commissione prevede che per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione dei titoli con la relativa attribuzione dei punteggi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza.

In un'ottica di semplificazione, la Commissione definisce la seguente legenda esplicativa degli acronimi che potranno essere utilizzati al fine di identificare in modo inequivocabile le ipotesi di non valutazione dei titoli, fermo restando che, laddove necessario, la Commissione specificherà ulteriormente il processo motivazionale sottostante alla non valutazione:

N.V.	non valutabile	titolo non previsto tra le fattispecie del bando
N.R.	non rilevante	titolo relativo ad attività non significative per il profilo
N.A.	non attinente	titolo non attinente alla tematica concorsuale
G.V.	già valutato	titolo oggetto di valutazione in altri titoli
N.C.	non completo	titolo con insufficienti informazioni utili ai fini della valutazione

Al termine della definizione dei criteri di valutazione dei titoli la Commissione passa ad esaminare dettagliatamente l'art.12 del bando concernente le prove d'esame che si articolano in:

a) **una prova scritta** diretta ad accertare le competenze e conoscenze richieste dall'art. 2 comma 1 lett. f) del bando: **“sviluppo di metodi miniaturizzati di diagnostica umana: tecnologia microarray, funzionalizzazione di biosensori, modifica e selezione di anticorpi, sintesi di polimeri idrofili, sviluppo di saggi immunologici”**;

b) **una prova orale** finalizzata alla verifica delle competenze e conoscenze richieste dall'art. 2, comma 1 lett. f) del bando, **sull'utilizzo di strumentazione dedicata alla produzione, caratterizzazione e uso di piattaforme di biosensing in formato microarray**, tra le quali: spotter piezoelettrico; scanner a fluorescenza; stazioni di ibridazione automatizzate; interferometri per l'analisi label-free di microarray; spettrometri per FT-IR, fluorimetria, UV-vs; Nanoparticle Tracking Analysis, NanoSight; Pompe da vuoto e liofilizzatori; nonché una discussione sulle esperienze indicate nel curriculum, sui rapporti tecnico/gestionali e/o pubblicazioni o brevetti presentati.

La prova orale è diretta anche ad accertare la conoscenza della lingua inglese e la conoscenza dell'informatica di base, delle principali tecniche di elaborazione dati e di piattaforme di database.

Per la valutazione delle prove d'esame, ai sensi dell'art.9 comma 2 del bando la Commissione dispone dei seguenti punti:

- ✓ 40 punti per la prova scritta
- ✓ 30 punti per la prova orale

Il Segretario informa la Commissione esaminatrice, che ai sensi del Protocollo per lo svolgimento dei concorsi pubblici, parte integrante dell'Ordinanza del 25 maggio 2022 del Ministero della Salute, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - Serie Generale n.126 del 31 maggio 2022, la prova potrà avere la durata massima di 180 minuti.

La prova dovrà essere svolta ai sensi del D.L. 30 aprile 2022 n. 36, convertito con modificazioni dalla Legge 29 giugno 2022, n. 79 (in G.U. 29/06/2022, n. 150) con l'utilizzo di tecnologie digitali, mediante l'uso di applicativi software che garantiscano l'anonimato degli elaborati.

La Commissione stabilisce che la prova scritta, della **durata di 120 minuti**, si svolgerà mediante l'utilizzo di piattaforma moodle.

La Commissione stabilisce che saranno predisposte n. **3 tracce**, che saranno proposte per estrazione a sorte, composte ciascuna da una domanda aperta sulle specificità richieste nell'art 2 comma 1, lettera f) del bando.

La Commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della predetta prova:

- |  |        |
|--|--------|
| - padronanza degli argomenti                     | max 25 |
| - chiarezza espositiva                           | max 5  |
| - capacità di analisi e di elaborazione autonoma | max 5  |
| - sintesi  | max 5  |

La prova scritta si intende superata per i candidati che riportano un punteggio maggiore o uguale a 28/40.

La prova orale consisterà nella verifica delle competenze e conoscenze come indicato a bando, ovvero la conoscenza e l'utilizzo di strumentazione dedicata alla produzione, caratterizzazione e uso di piattaforme di biosensing in formato microarray, nella discussione sulle esperienze indicate nel curriculum, sui rapporti tecnico/gestionali e/o pubblicazioni o brevetti presentati e nella verifica della conoscenza della lingua inglese e delle tecniche di elaborazione dati e piattaforme di database.

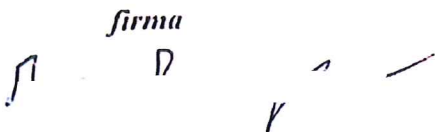
La Commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della prova orale:

- padronanza degli argomenti (conoscenza approfondita, esperienza diretta, capacità progettuale) max 20
- chiarezza espositiva max 5
- sintesi max 5

La prova orale si intende superata per i candidati che riportano un punteggio maggiore o uguale a 21/30 ed un giudizio almeno sufficiente in ordine alla conoscenza della lingua inglese e dell'informatica.

(...omissis...)

IL PRESIDENTE  
(Marco Buscaglia)

*firma*  


IL SEGRETARIO  
(Benedetta Cordero di Montezemolo)

*firma*  
