

**PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,  
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME  
INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,**

**DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE PROVE D'ESAME E DEI TITOLI**

**STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE**

**DEL CONCORSO DI SEGUITO INDICATO**

**NELLA RIUNIONE IN DATA 21/11/2022**

**BANDO N. 367\_350 TEC SCITEC  
CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER L'ASSUNZIONE CON  
CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI 1 UNITÀ DI  
PERSONALE PROFILO TECNOLOGO III LIVELLO PROFESSIONALE PRESSO  
L'ISTITUTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE CHIMICHE "GIULIO NATTA" (SCITEC)  
DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE – MILANO  
SETTORE TECNOLOGICO: Supporto alla Ricerca**

*...”omissis”...*

Si procede, quindi, all'attenta analisi dell'art. 9 del bando dedicato alla valutazione dei titoli e per la quale la commissione dispone del punteggio complessivo di 30 punti, distribuito tra le seguenti categorie di titoli con i relativi punteggi massimi attribuibili a ciascuna di esse e sulla base dei parametri generali, di seguito riportati:

a)	Publicazioni, Rapporti Tecnici, Brevetti (max 5 prodotti scelti)	punti 5 max
b)	Curriculum professionale	punti 18 max
c)	Titoli di studio ulteriori, corsi professionali	punti 7 max

In particolare, per i punti a-c sopra indicati:

- I prodotti scelti saranno valutati in relazione al contenuto e alla pertinenza con le competenze richieste, al ruolo svolto e al contributo del candidato alla realizzazione del prodotto stesso, entro i limiti numerici e dei punteggi suindicati, sulla base degli specifici criteri definiti dalla commissione.
- Il curriculum sarà valutato tenendo conto della attinenza e rilevanza delle attività svolte e delle esperienze maturate in relazione al profilo professionale a concorso e alle specificità delle competenze richieste indicate nell'art. 2 comma 1 lettera f) del bando, mediante la formulazione di un giudizio complessivo motivato e l'attribuzione del relativo punteggio, sino al massimo suindicato, sulla base degli specifici criteri definiti dalla commissione.
- Saranno valutati i titoli di studio superiori a quello richiesto per la partecipazione quali Master, Specializzazioni e corsi attinenti alle competenze richieste indicate nell'art. 2 comma 1 lettera f) del bando, con l'attribuzione degli specifici punteggi per il singolo titolo, sino al massimo suindicato, sulla base degli specifici criteri definiti dalla commissione.

**La commissione definisce i seguenti criteri per la valutazione delle pubblicazioni, rapporti**

**tecnici, brevetti:**

Per ogni pubblicazione scientifica, su rivista indicizzata, fino a punti 2, se attinente all'esperienza richiesta nel Bando 367-350, Art.2, comma 1, lettera f;

Per ogni rapporto tecnico, fino a punti 1, se attinente all'esperienza richiesta nel Bando 367-350, Art.2, comma 1, lettera f;

Per ogni brevetto, fino a punti 2, se attinente all'esperienza richiesta nel Bando 367-350, Art.2, comma 1, lettera f.

La commissione stabilisce inoltre che eventuali lavori in collaborazione di un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori.

**La commissione definisce i seguenti criteri per la valutazione del curriculum:**

Il curriculum sarà valutato tenendo conto dell'attinenza e rilevanza delle attività svolte e delle esperienze maturate in relazione al profilo professionale a concorso e alle specificità delle competenze richieste indicate nell'art. 2 comma 1 lettera f) del bando, mediante la formulazione di un giudizio complessivo motivato e l'attribuzione del relativo punteggio, sino al massimo suindicato.

La commissione stabilisce che a conclusione della stesura del giudizio complessivo motivato, lo completerà con una sintesi e l'assegnazione del corrispondente punteggio, secondo la seguente tabella:

Curriculum eccellente	punti 18
Curriculum più che ottimo	punti 17
Curriculum ottimo	punti 16
Curriculum più che distinto	punti 15
Curriculum distinto	punti 14
Curriculum più che buono	punti 13
Curriculum buono	punti 12
Curriculum più che discreto	punti 11
Curriculum discreto	punti 10
Curriculum più che sufficiente	punti 9
Curriculum sufficiente	punti 8
Curriculum insufficiente	punti 7
Curriculum scarso	punti 6

**La commissione, definisce i seguenti criteri per la valutazione dei titoli di studio ulteriori e dei corsi professionali:**

Dottorato di ricerca, fino ad un massimo di punti 4, se attinente all'esperienza richiesta nel Bando 367-350, Art.2, comma 1, lettera f.

Master, fino ad un massimo di punti 2, se attinente all'esperienza richiesta nel Bando 367-350, Art.2, comma 1, lettera f.

Corsi Professionali, fino ad un massimo di punti 1, se attinente all'esperienza richiesta nel Bando 367-350, Art.2, comma 1, lettera f.

La commissione prevede che per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione dei titoli con la relativa attribuzione dei punteggi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza.

In un'ottica di semplificazione, la commissione definisce la seguente legenda esplicativa degli acronimi che potranno essere utilizzati al fine di identificare in modo inequivocabile le ipotesi di non valutazione dei titoli, fermo restando che, laddove necessario, la commissione specificherà ulteriormente il processo motivazionale sottostante alla non valutazione:

<b>N.V.</b>	non valutabile	titolo non previsto tra le fattispecie del bando
<b>N.R.</b>	non rilevante	titolo relativo ad attività non significative per il profilo
<b>N.A.</b>	non attinente	titolo non attinente alla tematica concorsuale
<b>G.V.</b>	già valutato	titolo oggetto di valutazione in altri titoli
<b>N.C.</b>	non completo	titolo con insufficienti informazioni utili ai fini della valutazione

Al termine della definizione dei criteri di valutazione dei titoli la commissione passa ad esaminare dettagliatamente l'art. 12 del bando concernente le prove d'esame che si articolano in:

- a) **una prova scritta** diretta ad accertare le competenze e conoscenze richieste dall'art. 2 comma 1 lett. f) del bando, ovvero competenze ed esperienza almeno triennale nel seguente settore: tecnologie di trasformazione e metodologie di caratterizzazione chimica, fisica e meccanica di materiali macromolecolari omogenei ed eterogenei sia di origine fossile che naturale; utilizzo di strumentazione dedicata alla produzione e caratterizzazione di materiali plastici e relativi compositi tra cui sistemi di estrusione e di stampaggio, caratterizzazione molecolare (GPC, IR) morfologica (SEM, X-ray), termica (DSC, TGA), reologica e meccanica;
- b) **una prova orale** finalizzata alla verifica delle competenze e conoscenze richieste dall'art. 2, comma 1 lett. f) del bando, ovvero competenze ed esperienza almeno triennale nel seguente settore: tecnologie di trasformazione e metodologie di caratterizzazione chimica, fisica e meccanica di materiali macromolecolari omogenei ed eterogenei sia di origine fossile che naturale; utilizzo di strumentazione dedicata alla produzione e caratterizzazione di materiali plastici e relativi compositi tra cui sistemi di estrusione e di stampaggio, caratterizzazione molecolare (GPC, IR) morfologica (SEM, X-ray), termica (DSC, TGA), reologica e meccanica, nonché una discussione sulle esperienze indicate nel curriculum, sui rapporti tecnico/gestionali e/o pubblicazioni o brevetti presentati.

La prova orale è diretta anche ad accertare la conoscenza della lingua inglese e la conoscenza dell'informatica di base e dei principali pacchetti applicativi.

Per la valutazione delle prove d'esame, ai sensi dell'art. 10 comma 1 del bando la Commissione dispone dei seguenti punti:

- ✓ 40 punti per la prova scritta
- ✓ 30 punti per la prova orale

Il segretario informa la commissione esaminatrice, che ai sensi del Protocollo per lo svolgimento dei concorsi pubblici, parte integrante dell'Ordinanza del 25 maggio 2022 del Ministero della Salute, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - Serie Generale n.126 del 31 maggio 2022, la prova potrà avere la durata massima di 180 minuti.

La prova dovrà essere svolta ai sensi del D.L. 30 aprile 2022 n. 36, convertito con modificazioni dalla Legge 29 giugno 2022, n. 79 (in G.U. 29/06/2022, n. 150) con l'utilizzo di tecnologie digitali, mediante l'uso di applicativi software che garantiscano l'anonimato degli elaborati.

La commissione stabilisce che la prova scritta, della durata di 120 minuti, si svolgerà mediante l'utilizzo di piattaforma Moodle.

La commissione stabilisce che saranno predisposte n. 3 tracce, che saranno proposte per estrazione a sorte.

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della predetta prova:

padronanza degli argomenti	max 25
chiarezza espositiva	max 5
capacità di analisi e di elaborazione autonoma	max 5
sintesi	max 5

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della prova orale:

padronanza degli argomenti	max 20
chiarezza espositiva	max 5
sintesi	max 5

..."omissis"...

IL PRESIDENTE  
(Prof.ssa Elisabetta Ranucci)

*firma*

IL SEGRETARIO  
(Sig. Domenicangelo Freri)

*firma*