

**PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME
INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,**

DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE PROVE D'ESAME E DEI TITOLI

STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE

DEL CONCORSO DI SEGUITO INDICATO

NELLA RIUNIONE IN DATA 10/02/2023

BANDO N. 367.353 TEC INO

CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER L'ASSUNZIONE CON CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI UNA UNITÀ DI PERSONALE PROFILO TECNOLOGICO, III LIVELLO PROFESSIONALE PRESSO L'ISTITUTO NAZIONALE DI OTTICA DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE - FIRENZE.
SETTORE TECNOLOGICO: SUPPORTO ALLA RICERCA.

La commissione definisce i seguenti criteri per la valutazione delle pubblicazioni, rapporti tecnici, brevetti:

a) Pubblicazioni max 2.5

Per ogni pubblicazione presentata:

- se la pubblicazione è su rivista ISI con Impact Factor (IF) ≥ 3 **punti 1**, se con $IF < 3$ **punti 0.5**, e inoltre se il candidato è Primo Autore, Ultimo Autore, o Corresponding Author ulteriori **punti 0.5**;
- se la pubblicazione presentata è un Atto di Convegno ed è indicizzata e/o con ISBN **punti 0.5**
- se la pubblicazione presentata è un Atto di Convegno e non è indicizzata **punti 0.1**
- se la pubblicazione è un Capitolo di Libro pubblicato a stampa con ISBN **punti 1**

b) Brevetti max punti 2

Brevetto concesso a livello Nazionale	punti 0.5
Brevetto concesso a livello Internazionale	punti 1.5
Brevetto Nazionale/Internazionale venduto o dato in licenza	punti 2

c) Rapporti Tecnici max punti 0.5

Rapporto Tecnico depositato presso le strutture CNR o altre Istituzioni pubbliche o private aventi carattere nazionale o internazionale, con n.1 solo autore	punti 0.5
Rapporto Tecnico depositato presso le strutture CNR o altre Istituzioni pubbliche o private aventi carattere nazionale o internazionale, con più autori	punti 0.2
Rapporto Tecnico per realizzazione prototipi da laboratorio e/o sistemi/piattaforme software	punti 0.3

La commissione stabilisce inoltre che eventuali lavori in collaborazione di un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori.

La commissione definisce i seguenti criteri per la valutazione del curriculum:

Relativamente alla valutazione del CV si terrà conto dell'attinenza, consistenza e rilevanza delle attività svolte e delle esperienze maturate in relazione al profilo professionale a concorso e alle specificità delle competenze richieste indicate nell'art. 2 comma 1 lettera f) del bando. Inoltre la commissione valorizzerà in modo particolare premi e/o riconoscimenti di particolare rilevanza e prestigio, coordinamento di progetti e programmi di ricerca scientifici e industriali competitivi, partecipazione e/o ruoli di responsabilità scientifica in istituzioni/gruppi di lavoro, ruoli di responsabilità tecnica e gestionale di laboratori e/o attrezzature di ricerca, attività di trasferimento tecnologico e partecipazione a spin-off e/o start-up.

La commissione stabilisce che a conclusione della stesura del giudizio complessivo motivato, lo completerà con una sintesi e assegnazione del corrispondente punteggio, secondo la seguente tabella:

Curriculum eccellente	punti 18
Curriculum più che ottimo	punti 17
Curriculum ottimo	punti 16
Curriculum più che distinto	punti 15
Curriculum distinto	punti 14
Curriculum più che buono	punti 13
Curriculum buono	punti 12
Curriculum più che discreto	punti 11
Curriculum discreto	punti 10
Curriculum più che sufficiente	punti 9
Curriculum sufficiente	punti 8
Curriculum insufficiente	punti 7
Curriculum scarso	punti 6

La commissione definisce i seguenti criteri per la valutazione dei titoli di studio ulteriori e dei corsi professionali:

a) Master di I Livello annuale	max punti 2
Master molto attinente	punti 2
Master attinente	punti 1.5
Master poco attinente	punti 0.5
b) Master di II Livello biennale	max punti 3.5
Master molto attinente	punti 3.5
Master attinente	punti 2.5
Master poco attinente	punti 0.5

c) Corso Professionale/Scuola di Specializzazione	max punti 1.5
Corso Professionale/Specializzazione molto attinente	punti 1.5
Corso Professionale/Specializzazione attinente	punti 1
Corso Professionale/Specializzazione poco attinente	punti 0.5

La commissione prevede che per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione dei titoli con la relativa attribuzione dei punteggi sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza.

In un'ottica di semplificazione, la commissione definisce la seguente legenda esplicativa degli acronimi che potranno essere utilizzati al fine di identificare in modo inequivocabile le ipotesi di non valutazione dei titoli, fermo restando che, laddove necessario, la commissione specificherà ulteriormente il processo motivazionale sottostante alla non valutazione:

N.V.	non valutabile	titolo non previsto tra le fattispecie del bando
N.R.	non rilevante	titolo relativo ad attività non significative per il profilo
N.A.	non attinente	titolo non attinente alla tematica concorsuale
G.V.	già valutato	titolo oggetto di valutazione in altri titoli
N.C.	non completo	titolo con insufficienti informazioni utili ai fini della valutazione

Prova Scritta:

La prova scritta dovrà essere svolta ai sensi del D.L. 30 aprile 2022 n. 36, convertito con modificazioni dalla Legge 29 giugno 2022, n. 79 (in G.U. 29/06/2022, n. 150) con l'utilizzo di tecnologie digitali, mediante l'uso di applicativi software che garantiscano l'anonimato degli elaborati.

La commissione stabilisce che la prova scritta, della durata di 180 minuti, si svolgerà mediante l'utilizzo della piattaforma moodle.

La commissione stabilisce che saranno predisposte n. 3 tracce, che saranno proposte per estrazione a sorte.

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della predetta prova scritta:

- padronanza degli argomenti	max punti 20
Ottimo.....	punti 20
Buono.....	punti 17
Sufficiente.....	punti 15
Insufficiente.....	punti 5
- chiarezza espositiva	max punti 10
Ottimo.....	punti 10
Buono.....	punti 8
Sufficiente.....	punti 7
Insufficiente.....	punti 4

- **capacità di analisi e di elaborazione autonoma** **max punti 5**
 - Ottimo..... punti 5
 - Buono..... punti 4
 - Sufficiente..... punti 3
 - Insufficiente..... punti 1

- **sintesi** **max punti 5**
 - Ottimo..... punti 5
 - Buono..... punti 4
 - Sufficiente..... punti 3
 - Insufficiente..... punti 1

Prova orale:

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della prova orale:

- **padronanza degli argomenti e visione prospettica dell'avanzamento tecnologico** **max punti 20**
 - Ottimo..... punti 20
 - Molto buono punti 18
 - Buono..... punti 17
 - Sufficiente..... punti 15
 - Insufficiente..... punti 5

- **chiarezza espositiva** **max punti 5**
 - Ottimo..... punti 5
 - Buono..... punti 4
 - Sufficiente..... punti 3
 - Insufficiente..... punti 1

- **sintesi** **max punti 5**
 - Ottimo..... punti 5
 - Buono..... punti 4
 - Sufficiente..... punti 3
 - Insufficiente..... punti 1

IL PRESIDENTE
Prof. Giovanni Piero Pepe

IL SEGRETARIO
Dott.ssa Tonina de Toffol