

**PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME
INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,**

DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE PROVE D'ESAME E DEI TITOLI

STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE

DEL CONCORSO DI SEGUITO INDICATO

NELLA RIUNIONE IN DATA 10/01/2023

BANDO N. 367.356 TEC NANOTEC

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER L'ASSUNZIONE CON CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI UNA UNITÀ DI PERSONALE PROFILO TECNOLOGICO - III LIVELLO PROFESSIONALE – PRESSO L'ISTITUTO DI NANOTECNOLOGIA (NANOTEC) DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE - LECCE

SETTORE TECNOLOGICO: SUPPORTO ALLA RICERCA

La commissione definisce i seguenti criteri per la valutazione delle pubblicazioni, rapporti tecnici, brevetti:

Pubblicazioni su rivista internazionale:

- per ogni pubblicazione pertinente alle competenze richieste dal bando, su rivista internazionale con Impact Factor (I.F.) **punti 1**

Rapporti tecnici e altre pubblicazioni:

- per ogni rapporto tecnico **punti 0.5**
- pubblicazione su rivista nazionale, pubblicazione su rivista senza I.F., capitolo di libro pertinenti alle competenze richieste dal bando **punti 0.2**

Brevetti:

- per ogni brevetto pertinente alle competenze richieste dal bando **punti 1**

Altro:

- per qualsiasi altro prodotto non compreso nelle categorie precedenti **punti 0**

La commissione stabilisce inoltre che eventuali lavori in collaborazione di un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori.

La commissione, definisce i seguenti criteri per la valutazione del curriculum:

- Documentata esperienza lavorativa nell'ambito richiesto dal bando; - Dottorato di ricerca nell'ambito richiesto dal bando;
- Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della

stessa, rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

- Pertinenza della produzione scientifica alle competenze richieste dal bando;
- Titolarità di brevetti nell'ambito richiesto dal bando;
- Coordinamento e/o partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali;
- Coordinamento e/o partecipazione a gruppi di ricerca o a infrastrutture di supporto alla ricerca.

La commissione stabilisce che a conclusione della stesura del giudizio complessivo motivato, lo completerà con una sintesi e l'assegnazione del corrispondente punteggio, secondo la seguente tabella:

Curriculum eccellente	punti 18
Curriculum più che ottimo	punti 17
Curriculum ottimo	punti 16
Curriculum più che distinto	punti 15
Curriculum distinto	punti 14
Curriculum più che buono	punti 13
Curriculum buono	punti 12
Curriculum più che discreto	punti 11
Curriculum discreto	punti 10
Curriculum più che sufficiente	punti 9
Curriculum sufficiente	punti 8
Curriculum insufficiente	punti 7
Curriculum scarso	punti 6

La commissione, definisce i seguenti criteri per la valutazione dei titoli di studio ulteriori e dei corsi professionali:

Master di I o II livello, Corsi di specializzazione e/o Corsi professionali della durata di almeno 3 mesi, con contenuti pertinenti alle competenze richieste dal bando:

- 1 punto per ogni trimestre di durata del master/corso **max punti 7**

Le prove d'esame si articolano in:

a) una prova scritta diretta ad accertare le competenze e conoscenze richieste dall'art. 2 comma 1 lett. f) del bando.

Nello specifico, competenze ed esperienza almeno triennale nel seguente settore: sviluppo di materiali, dispositivi e metodologie avanzate per la medicina di precisione, in uno o più dei seguenti ambiti: sviluppo e caratterizzazione di materiali, dispositivi e sistemi per drug-gene delivery; sviluppo e caratterizzazione di materiali e dispositivi per organ on chips; tecniche manipolazione genetica, gene editing; tecniche di manipolazione cellulare, IPSC; tecniche di microfabbricazione e caratterizzazione avanzata di materiali e dispositivi nanostrutturati biocompatibili;

b) una prova orale finalizzata alla verifica delle competenze e conoscenze richieste dall'art. 2, comma 1 lett. f) del bando, nonché una discussione sulle esperienze indicate nel curriculum, sui

rapporti tecnico/gestionali e/o pubblicazioni o brevetti presentati.

La prova orale è diretta anche ad accertare la conoscenza della lingua inglese; sempre nel corso della prova orale verrà accertata la conoscenza dell'informatica di base e dei principali pacchetti applicativi, e della lingua italiana per i candidati di cittadinanza diversa da quella italiana.

Per la valutazione delle prove d'esame, ai sensi dell'art. 9 comma 2 del bando la Commissione dispone dei seguenti punti:

- ✓ 40 punti per la prova scritta
- ✓ 30 punti per la prova orale

La commissione stabilisce che saranno predisposte n. 3 tracce, che saranno proposte per estrazione a sorte.

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della prova scritta:

- | | |
|--|--------------|
| - padronanza degli argomenti | max punti 25 |
| - chiarezza espositiva | max punti 5 |
| - capacità di analisi e di elaborazione autonoma | max punti 5 |
| - sintesi | max 5 |

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della prova orale:

- | | |
|------------------------------|--------|
| - padronanza degli argomenti | max 20 |
| - chiarezza espositiva | max 5 |
| - sintesi | max 5 |

IL PRESIDENTE <i>(Guglielmo Lanzani)</i>	IL SEGRETARIO <i>(Maria Giovanna Santoro)</i>
---	--