

**PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME
INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,**

DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE PROVE D'ESAME E DEI TITOLI

STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE

DEL CONCORSO DI SEGUITO INDICATO

NELLA RIUNIONE IN DATA **01/12/2022**

BANDO N. 367.365 TEC IMAA

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER L'ASSUNZIONE CON CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI UNA UNITÀ DI PERSONALE PROFILO TECNOLOGICO - III LIVELLO PROFESSIONALE - PRESSO L'ISTITUTO DI METODOLOGIE PER L'ANALISI AMBIENTALE (IMAA) DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE – TITO (PZ).
SETTORE TECNOLOGICO: SUPPORTO ALLA RICERCA

Preso atto dell'Art. 10 del bando dedicato alla valutazione dei titoli, per la quale la commissione dispone del punteggio complessivo di 30 punti, distribuito tra le seguenti categorie di titoli con i relativi punteggi massimi attribuibili a ciascuna di esse e sulla base dei parametri generali, di seguito riportati:

- | | |
|--|---------------------|
| a) Software, Pubblicazioni, Rapporti Tecnici, Brevetti (max 5 prodotti scelti) | punti 5 max |
| b) Curriculum professionale | punti 18 max |
| c) Titoli di studio ulteriori, corsi professionali | punti 7 max |

- I prodotti scelti saranno valutati in relazione al contenuto e alla pertinenza con le competenze richieste, al ruolo svolto e al contributo del candidato alla realizzazione del prodotto stesso, entro i limiti numerici e dei punteggi suindicati, sulla base degli specifici criteri definiti dalla commissione.
- Il curriculum sarà valutato tenendo conto della attinenza e rilevanza delle attività svolte e delle esperienze maturate in relazione al profilo professionale a concorso e alle specificità delle competenze richieste indicate nell'art. 2 comma 1 lettera f) del bando, mediante la formulazione di un giudizio complessivo motivato e l'attribuzione del relativo punteggio, sino al massimo suindicato, sulla base degli specifici criteri definiti dalla commissione.
- Saranno valutati i titoli di studio superiori a quello richiesto per la partecipazione quali Master, Specializzazioni e corsi attinenti alle competenze richieste indicate nell'art. 2 comma 1 lettere f) del bando, con l'attribuzione degli specifici punteggi per il singolo titolo, sino al massimo suindicato, sulla base degli specifici criteri definiti dalla commissione.

La commissione definisce i seguenti criteri per la valutazione delle pubblicazioni, rapporti tecnici, brevetti:

Articoli su rivista nazionale ed internazionale	max punti 1,0
Rapporto tecnico, Relazione tecnica	max punti 1,0
Brevetto	max punti 1,0

I prodotti scelti saranno valutati in relazione all'attinenza con le competenze richieste dal bando, ed al contributo del candidato alla realizzazione del prodotto stesso.

La commissione stabilisce inoltre che eventuali lavori in collaborazione di un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori.

La commissione definisce i seguenti criteri per la valutazione del curriculum:

In aggiunta ai criteri di valutazione previsti dal bando, la commissione terrà in considerazione:

- ✓ la durata delle esperienze maturate ulteriormente al triennio previsto dal bando o in aggiunta al Dottorato di ricerca;
- ✓ la partecipazione a progetti nazionali ed internazionali;
- ✓ la partecipazione a gruppi di lavoro nazionali ed internazionali;
- ✓ i ruoli di responsabilità assunti.

La commissione stabilisce che a conclusione della stesura del giudizio complessivo motivato, lo completerà con una sintesi e l'assegnazione del corrispondente punteggio, secondo la seguente tabella di corrispondenza:

Curriculum eccellente	punti 18
Curriculum ottimo	punti 16
Curriculum distinto	punti 14
Curriculum buono	punti 12
Curriculum discreto	punti 10
Curriculum sufficiente	punti 8
Curriculum insufficiente	minore o uguale a punti 7

Il punteggio attribuito varierà pertanto fra 0 e 18 in accordo con la tabella di corrispondenza riportata sopra.

La commissione definisce i seguenti criteri per la valutazione dei titoli di studio ulteriori e dei corsi professionali:

Dottorato	max punti 2
Sarà valutato solo se non utilizzato ai fini dell'ammissione	
Master e specializzazioni	max punti 1 per anno
Sarà valutato in proporzione alla durata	
Corso di perfezionamento	max punti 0,5
Sarà valutato in proporzione alla durata	
Ulteriore laurea	max punti 1

Preso atto che l'art. 9 del bando concernente le prove d'esame, definisce che esse si articolano in:

- a) **una prova scritta** diretta ad accertare le competenze e conoscenze richieste dall'art. 2 comma 1 lett. f) del bando: “*Sviluppo e gestione dei processi di accesso ai dati, ai servizi e alle facility delle Infrastrutture di Ricerca europee*”;
- b) **una prova orale** finalizzata alla verifica delle competenze e conoscenze richieste dall'art. 2, comma 1 lett. f) del bando: “*Sviluppo e gestione dei processi di accesso ai dati, ai servizi e alle facility delle Infrastrutture di Ricerca europee*”, nonché una discussione sulle esperienze indicate nel curriculum, sui rapporti tecnico/gestionali e/o pubblicazioni o brevetti presentati.

La prova orale è diretta anche ad accertare la conoscenza della lingua inglese, la conoscenza dell'informatica di base e dei principali pacchetti applicativi e la conoscenza della lingua italiana per i candidati di cittadinanza diversa da quella italiana.

Per la valutazione delle prove d'esame, ai sensi dell'art. 9 comma 2 del bando la Commissione dispone dei seguenti punti:

- ✓ 40 punti per la prova scritta
- ✓ 30 punti per la prova orale

La commissione stabilisce che la prova scritta, della durata di 180 minuti, si svolgerà mediante l'utilizzo di piattaforma moodle.

La commissione stabilisce che saranno predisposte n. 3 tracce, che saranno proposte per estrazione a sorte.

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della predetta prova:

- | | |
|--|---------------|
| - padronanza degli argomenti | max 25 |
| - chiarezza espositiva | max 5 |
| - capacità di analisi e di elaborazione autonoma | max 5 |
| - sintesi | max 5 |

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della prova orale:

- | | |
|------------------------------|---------------|
| - padronanza degli argomenti | max 20 |
| - chiarezza espositiva | max 5 |
| - sintesi | max 5 |

IL PRESIDENTE
Prof. Salvatore Amoruso

LA SEGRETARIA
Dott.ssa Tiziana Forlenza