

BANDO N. 367.369 TEC CID

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER L'ASSUNZIONE CON CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI DUE UNITÀ DI PERSONALE PROFILO TECNOLOGICO - III LIVELLO PROFESSIONALE - PRESSO CENTRO INTERDIPARTIMENTALE PER L'ETICA E L'INTEGRITÀ DELLA RICERCA DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE – ROMA.

SETTORE TECNOLOGICO: SUPPORTO ALLA RICERCA

PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013, MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160, DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE PROVE D'ESAME E DEI TITOLI STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DEL CONCORSO DI SEGUITO INDICATO NELLA RIUNIONE IN DATA 11 NOVEMBRE 2022

La Commissione definisce i seguenti criteri per la valutazione delle pubblicazioni, rapporti tecnici, brevetti:

- Monografie pertinenti pubblicate presso editori nazionali/internazionali fino a punti 2
- Rapporti tecnici pertinenti fino a punti 1,5
- Articoli pertinenti su riviste scientifiche di classe A indicizzate fino a punti 1,5
- Saggi pertinenti in volumi collettanei, articoli pertinenti su riviste scientifiche non di classe A o non indicizzate, Proceedings pertinenti di congressi fino a punti 1
- Brevetti pertinenti fino a punti 1
- Altre pubblicazioni pertinenti, comprese le curatele di volumi collettanei o numeri monografici di riviste scientifiche, non rientranti nelle categorie summenzionate fino a punti 0,6
- Pubblicazioni non pertinenti fino a punti 0,3

La Commissione stabilisce inoltre che eventuali lavori in collaborazione di un candidato con uno o più Componenti della Commissione saranno valutati se l'autonomia dell'apporto del candidato è effettivamente ricavabile dal prodotto secondo quanto indicato dal bando di concorso, ovvero: “I prodotti scelti saranno valutati in relazione al contenuto e alla pertinenza con le competenze richieste, al ruolo svolto e al contributo del candidato alla realizzazione del prodotto stesso, entro i limiti numerici e dei punteggi suindicati, sulla base degli specifici criteri definiti dalla commissione”.

La Commissione definisce i seguenti criteri per la valutazione del curriculum:

La Commissione stabilisce quale parametro di valutazione relativo alle “competenze ed esperienza almeno triennale” nei settori dell'etica della ricerca, della bioetica e dell'integrità nella ricerca, l'aver acquisito tali competenze ed esperienza anche in ambito internazionale.

Altresì, la Commissione stabilisce quale parametro di valutazione relativo alla “esperienza di procedure di valutazione etica a fini autorizzativi di progetti di ricerca scientifica”, l'esperienza acquisita in più settori di ricerca, in particolare nelle aree di ricerca di interesse del CNR (ad esempio, ricerche nel settore biomedico, ricerche nel settore delle scienze umane e sociali, ricerche nel settore delle scienze ambientali e agroalimentari, ricerche nel settore del patrimonio culturale, ricerche in chimica/fisica/ingegneria/informatica, ricerche nei settori di energia e trasporti, etc.).

La Commissione stabilisce che a conclusione della stesura del giudizio complessivo motivato, lo completerà con una sintesi e con l'assegnazione del corrispondente punteggio, secondo la seguente tabella:

– Curriculum eccellente	punti 18
– Curriculum più che ottimo	punti 17
– Curriculum ottimo	punti 16
– Curriculum più che distinto	punti 15
– Curriculum distinto	punti 14
– Curriculum più che buono	punti 13
– Curriculum buono	punti 12
– Curriculum più che discreto	punti 11
– Curriculum discreto	punti 10
– Curriculum più che sufficiente	punti 9
– Curriculum sufficiente	punti 8
– Curriculum insufficiente	punti 7
– Curriculum scarso	punti 6

La Commissione definisce i seguenti criteri per la valutazione dei titoli di studio ulteriori e dei corsi professionali:

- Dottorato di ricerca pertinente punti 4
- Ulteriori lauree pertinenti, Specializzazioni universitarie post-laurea pertinenti, Master di II livello pertinenti punti 3
- Master di I livello pertinenti o corsi di perfezionamento universitari pertinenti di durata almeno annuale punti 2
- Corsi professionali punti 1
- Altri titoli di studio punti 0,3

La Commissione prevede che per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione dei titoli con la relativa attribuzione dei punteggi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza.

In un'ottica di semplificazione, la Commissione definisce la seguente legenda esplicativa degli acronimi che potranno essere utilizzati al fine di identificare in modo inequivocabile le ipotesi di non valutazione dei titoli, fermo restando che, laddove necessario, la Commissione specificherà ulteriormente il processo motivazionale sottostante alla non valutazione:

N.V.	non valutabile	titolo non previsto tra le fattispecie del bando
N.R.	non rilevante	titolo relativo ad attività non significative per il profilo
N.A.	non attinente	titolo non attinente alla tematica concorsuale
G.V.	già valutato	titolo oggetto di valutazione in altri titoli
N.C.	non completo	titolo con insufficienti informazioni utili ai fini della valutazione

Al termine della definizione dei criteri di valutazione dei titoli, la Commissione passa ad esaminare dettagliatamente l'art. 9 del bando concernente le prove d'esame che si articolano in:

- a) **una prova scritta** diretta ad accertare le competenze e conoscenze richieste dall'art. 2 comma 1 lett. f) del bando.
- b) **una prova orale** finalizzata alla verifica delle competenze e conoscenze richieste dall'art. 2, comma 1 lett. f) del bando, nonché una discussione sulle esperienze indicate nel curriculum, sui rapporti tecnici e/o pubblicazioni o brevetti presentati.

La prova orale è diretta anche ad accertare la conoscenza della lingua inglese e la conoscenza dell'informatica di base e dei principali pacchetti applicativi.

Per la valutazione delle prove d'esame, ai sensi dell'art. 9 comma 2 del bando, la Commissione dispone dei seguenti punti:

- **40 punti** per la prova scritta
- **30 punti** per la prova orale

Il Segretario informa la Commissione esaminatrice, che ai sensi del Protocollo per lo svolgimento dei concorsi pubblici pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - Serie Generale n.126 del 31 maggio 2022, che è parte integrante dell'Ordinanza del 25 maggio 2022 del Ministero della Salute, la prova potrà avere la durata massima di 180 minuti.

La prova dovrà essere svolta ai sensi del D.L. 30 aprile 2022 n. 36, convertito con modificazioni dalla Legge 29 giugno 2022, n. 79 (in G.U. 29/06/2022, n. 150), con l'utilizzo di tecnologie digitali, mediante l'uso di applicativi software che garantiscano l'anonimato degli elaborati.

La Commissione stabilisce che la prova scritta, della durata di **120 minuti**, si svolgerà mediante l'utilizzo di piattaforma Moodle.

La Commissione stabilisce che saranno predisposte n. 3 tracce relative a progetti di ricerca i cui profili etici andranno valutati dai candidati. Le tracce saranno proposte per estrazione a sorte. Ciascuna di esse conterrà più domande.

La Commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della predetta prova:

- padronanza degli argomenti **max 15**
- capacità di analisi dei profili etici dei progetti da valutare **max 20**
- chiarezza espositiva e capacità di sintesi **max 5**

La Commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della prova orale:

- padronanza degli argomenti **max 25**
- chiarezza espositiva e capacità di sintesi **max 5**

IL PRESIDENTE

Laura Palazzani



IL SEGRETARIO

Giorgia Adamo

