

PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013, MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,

DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE PROVE D'ESAME E DEI TITOLI

STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE

DEL CONCORSO DI SEGUITO INDICATO

NELLA RIUNIONE IN DATA 9 NOVEMBRE 2023

CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER L'ASSUNZIONE CON CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI UNA UNITÀ DI PERSONALE PROFILO TECNOLOGICO, III LIVELLO PROFESSIONALE PRESSO L'AMMINISTRAZIONE CENTRALE DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE – UFFICIO AGENDA DIGITALE E PROCESSI (DG) – ROMA

BANDO N. 367.373 TEC SAC

OMISSIS

La Commissione stabilisce innanzitutto i seguenti criteri generali:

1. eventuali lavori del candidato o della candidata in collaborazione con uno o più componenti della Commissione saranno valutati se l'autonomia dell'apporto del candidato o della candidata è ricavabile attraverso gli stessi parametri seguiti per la valutazione degli altri lavori;
2. saranno valutati i lavori accettati per la pubblicazione entro la data di scadenza della domanda di concorso anche se pubblicati successivamente;
3. nel caso in cui il candidato abbia inserito un numero di lavori superiore al numero massimo previsto di cinque, la Commissione, tenuto conto di quanto indicato dall'art. 3 comma 4 lettera b del bando, valuterà soltanto i primi cinque lavori inseriti nell'apposita sezione;
4. non saranno valutati i lavori sottomessi il cui file non sia stato inserito in procedura come previsto dall'art. 3 del bando di concorso.

La Commissione procede quindi a formulare i criteri di valutazione delle singole fattispecie:

a) Valutazione di software, pubblicazioni, brevetti e rapporti tecnici:

max 5 punti

- | | |
|--------------------|-------------------------------|
| • Software | punti da 0 a 5 max a prodotto |
| • Pubblicazioni | punti da 0 a 5 max a prodotto |
| • Rapporti Tecnici | punti da 0 a 5 max a prodotto |
| • Brevetti | punti da 0 a 5 max a prodotto |

Il punteggio per singolo prodotto sarà determinato in funzione dell'originalità, rigore e impatto, oltre ai parametri descritti all'art. 10 c. 1 p. a) del bando.

La somma totale non può essere superiore a 5.

b) La commissione definisce i seguenti criteri per la valutazione del curriculum:

max 18 punti

La commissione stabilisce che a conclusione della stesura del giudizio complessivo motivato, lo completerà con una sintesi e l'assegnazione del corrispondente punteggio, secondo la seguente tabella:

Curriculum eccellente	punti 18
Curriculum più che ottimo	punti 16
Curriculum ottimo	punti 15
Curriculum più che distinto	punti 13
Curriculum distinto	punti 12
Curriculum più che buono	punti 10
Curriculum buono	punti 9
Curriculum più che discreto	punti 7
Curriculum discreto	punti 6
Curriculum più che sufficiente	punti 4
Curriculum sufficiente	punti 3
Curriculum insufficiente	punti 0

c) La commissione definisce i seguenti criteri per la valutazione dei titoli di studio ulteriori e dei corsi professionali: max 7 punti

- Dottorato punti 5
(sarà valutato se non utilizzato ai fini dell'ammissione)
- Master punti 2
- Specializzazioni punti 1
- Corsi di perfezionamento ≥ 32 ore max 0,3 a corso, max 5 punti totali
- Iscrizione ad albo professionale punti 1
- Ulteriore laurea punti 2

La somma totale non può essere superiore a 7.

OMISSIS

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della predetta prova scritta:

- padronanza degli argomenti max 25
- chiarezza espositiva max 5
- capacità di analisi e di elaborazione max 5
- capacità di sintesi max 5

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della prova orale:

- padronanza degli argomenti max 20
- chiarezza espositiva max 5
- capacità di sintesi max 5

IL PRESIDENTE
(Prof. Giovanni Abramo)

IL SEGRETARIO
(Avv. Gennaro Staiano)