



Consiglio Nazionale delle Ricerche

**PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME INTEGRATO
DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,**

DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DELLA PROVA TEORICO PRATICA, DEL COLLOQUIO E DEI TITOLI

**STABILITI NELLA RIUNIONE DEL 18 APRILE 2023
DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DELLA SELEZIONE DI SEGUITO INDICATA**

Concorso pubblico, per titoli ed esami, per l'assunzione con contratto di lavoro a tempo pieno e indeterminato di una unità di personale profilo Collaboratore Tecnico Enti di Ricerca, VI livello professionale presso l'Area di Ricerca di Napoli del Consiglio Nazionale delle Ricerche.

BANDO N. 367.408

omissis.....

Relativamente alla categoria **a) Curriculum**, la commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione **max 15 punti**:

La commissione assegnerà il punteggio sulla base di un giudizio complessivo motivato tenendo conto dell'attinenza e rilevanza delle attività svolte e dell'esperienze maturate in relazione al profilo professionale a concorso e alle specificità delle competenze richieste indicate all'art. 2 comma

1 lettera f) del bando.

a. I punti saranno attribuiti in base ai seguenti giudizi	MAX 15
- eccellente punti 15	
- più che ottimo punti 14	
- ottimo punti 13	
- più che distinto punti 12	
- distinto punti 11	
- più che buono punti 10	
- buono punti 9	
- più che discreto punti 8	
- discreto punti 7	
- più che sufficiente punti 6	
- sufficiente punti 5	
- insufficiente punti 4	
- gravemente insufficiente punti 3	

Relativamente alla categoria **b) Titolo di Studio, Corsi professionali**, la commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione **max 10 punti**:

b1. Diploma di istruzione secondaria di II grado	MAX 4
100/100 (60/60) punti 4	
da 87 a 99/100 (da 52 a 59/60) punti 3	



Consiglio Nazionale delle Ricerche

da 74 a 86/100 (da 44 a 51/60) punti 2 da 61 a 63/100 (da 37 a 43/60) punti 1	
b2. Titoli di Studio superiori / Alta formazione universitaria superiore b2.1 Dottorato di Ricerca punti 0,5 b2.2 Laurea vecchio ordinamento punti 0,5 b2.3 Laurea Specialistica punti 0,3 b2.4 Laurea Triennale punti 0,2 b2.5 Master Universitario di II liv. punti 0,3 b2.6 Master Universitario di I liv. punti 0,2	MAX 1
b3. Corsi professionali attinenti alle attività indicate all'art. 2 comma 1 lettera f) del bando b3.1 punti 0,5 per ogni corso attinente/qualificante e con valutazione esito positivo. b3.2 punti 0,3 per ogni corso attinente e con valutazione esito positivo b3.3 punti 0,2 per ogni corso parzialmente attinente e con valutazione esito positivo b3.4 punti 0,1 per ogni corso attinente e senza valutazione	MAX 4
b4. Abilitazioni professionali/iscrizioni ad albi professionali attinenti al ruolo previsto dal bando b4.1 punti 0,5 per ogni abilitazione professionale b4.2 punti 0,3 per ogni iscrizione ad albo professionale	MAX 1

Relativamente alla categoria c) rapporti tecnici/gestionali, pubblicazioni e/o brevetti, la commissione stabilisce (art. 7 comma 2 lettera c) i seguenti criteri di valutazione max 5 punti:

c. Rapporti Tecnici/gestionali, pubblicazioni e/o brevetti c.1 punti 1 per ogni prodotto se attinente alla tematica del bando tenendo conto del ruolo svolto e il contributo del candidato; c.2 punti 0,5 per ogni prodotto se parzialmente attinente alla tematica del bando tenendo conto del ruolo svolto e il contributo del candidato.	MAX 5
---	-------

Nel caso in cui il candidato abbia presentato un numero di altri titoli superiore a quello previsto di massimo 5 nella categoria c), tenuto conto di quanto previsto dall'art. 7 comma 2 lett. c) la commissione stabilisce che saranno esclusi dalla valutazione quelli oltre il quinto seguendo l'ordine progressivo dei titoli indicato dal candidato nel curriculum strutturato.

La commissione stabilisce inoltre che eventuali lavori in collaborazione di un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori.

La commissione prevede che per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione dei titoli con la relativa attribuzione dei punteggi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza.

In un'ottica di semplificazione, la commissione definisce la seguente legenda esplicativa degli acronimi che potranno essere utilizzati al fine di identificare in modo inequivocabile le ipotesi di non valutazione dei titoli, fermo restando che, laddove necessario, la commissione specificherà ulteriormente il processo motivazionale sottostante alla non valutazione:

N.V.	non valutabile	titolo non previsto tra le fattispecie del bando
N.R.	non rilevante	titolo relativo ad attività non significative per il profilo
N.A.	non attinente	titolo non attinente alla tematica concorsuale
G.V.	già valutato	titolo oggetto di valutazione in altri titoli
N.C.	non completo	titolo con insufficienti informazioni utili ai fini della valutazione

Al termine della definizione dei criteri di valutazione dei titoli la commissione passa ad esaminare dettagliatamente l'art. 9 del bando concernente le prove d'esame che si articolano in:

- a) una prova teorico-pratica, diretta ad accertare le competenze del candidato negli ambiti indicati nell'art. 2 c. 1 lett. f) del bando.
- b) una prova orale, in lingua italiana, finalizzata alla verifica delle conoscenze teoriche di cui alle competenze richieste dall'art. 2 c. 1 lett. f) del bando, nonché una discussione sulle esperienze indicate nel curriculum, sui rapporti tecnico/gestionali e/o pubblicazioni o brevetti presentati. La prova orale è diretta anche ad accertare la conoscenza della lingua inglese e la conoscenza dell'informatica di base e dei principali pacchetti applicativi.

Per la valutazione delle prove d'esame, la Commissione dispone dei seguenti punti:

40 punti per la prova teorico-pratica

30 punti per la prova orale

La segretaria informa la commissione esaminatrice, che ai sensi del Protocollo per lo svolgimento dei concorsi pubblici, parte integrante dell'ordinanza 25 Maggio 2022 del Ministero della Salute, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – Serie Generale n.126 del 31 Maggio 2022, la prova potrà avere la durata massima di 180 minuti.

La prova dovrà essere svolta ai sensi del D.L. 30 Aprile 2022 n. 36 convertito con modificazioni dalla legge 29 Giugno 2022 n. 79 (in G.U. 29 Giugno 2022 n. 150) con l'utilizzo di tecnologie digitali, mediante l'uso di applicativi software che garantiscano l'anonimato degli elaborati.

La commissione stabilisce che la prova consisterà in una prova teorico-pratica, della durata di 120 minuti, da svolgersi mediante l'utilizzo della piattaforma moodle CNR.

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della prova scritta e della prova orale:

Per la prova teorico-pratica valutazione max 40 punti

La Commissione formulerà n. 3 tracce che verranno suddivise ed inserite all'interno di n. 3 (tre) buste identiche sigillate per la successiva estrazione. Ciascun candidato dovrà svolgere la traccia contenuta nella busta sorteggiata da uno dei candidati partecipanti.



Consiglio Nazionale delle Ricerche

Per tale prova la commissione stabilisce i seguenti criteri:

- | | |
|---|--------------|
| 1) conoscenza dell'argomento trattato | MAX 25 punti |
| 2) capacità e chiarezza espositiva | MAX 5 punti |
| 3) capacità di analisi e di elaborazione autonoma | MAX 5 punti |
| 4) capacità di sintesi | MAX 5 punti |

Relativamente alla prova orale valutazione max 30 punti

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

- | | |
|---------------------------------------|--------------|
| 1) conoscenza dell'argomento trattato | MAX 20 punti |
| 2) capacità e chiarezza espositiva | MAX 5 punti |
| 3) capacità di sintesi | MAX 5 punti |

omissis.....

IL PRESIDENTE 

IL SEGRETARIO