

**PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME
INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,**

DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE PROVE D'ESAME E DEI TITOLI

STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE

DEL CONCORSO DI SEGUITO INDICATO

NELLA RIUNIONE IN DATA 01/03/2023

BANDO N. 367.413

**CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER L'ASSUNZIONE CON CONTRATTO
DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI 1 UNITÀ DI PERSONALE PROFILO
TECNOLOGICO, III LIVELLO PROFESSIONALE PRESSO L'AREA DELLA RICERCA DI
NAPOLI DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE**

La commissione definisce i seguenti criteri per la valutazione delle pubblicazioni, rapporti tecnici, brevetti:


La Commissione modulerà il punteggio dei singoli prodotti scelti sulla base dei seguenti indici di modulazione da applicarsi in base alla tipologia di prodotto:

- Attinenza (indice "att"), in relazione al settore tecnologico del Bando e ai requisiti richiesti dal bando stesso.
- Rilevanza (indice "ril") del contributo individuale, valutato sulla base del numero di autori.

○ Attinenza piena	att=1
○ Attinenza buona	att=0,8
○ Attinenza discreta	att=0,5
○ Attinenza bassa	att=0,1
○ Rilevanza piena	ril=1 (1 o 2 autori)
○ Rilevanza buona	ril=0,8 (3 o 4 autori)
○ Rilevanza discreta	ril=0,5 (5, 6, 7 autori)
○ Rilevanza bassa	ril=1 (> di 7 autori)

- Il punteggio totale del singolo prodotto sarà calcolato come $punt=p*att*ril$, dove "p" indica la tipologia di prodotto

Prodotti scelti (max 5 punti) (max 5 prodotti, max 1 punto per singolo prodotto)	
Tipologia	Punteggio del singolo prodotto in base alla tipologia (p)
Articoli su riviste internazionali	1
Proceedings in atti di conferenze internazionali con referee dotati	1



di ISBN O ISSN	
Proceedings in atti di conferenze nazionali con referee dotati di ISBN O ISSN	0,8
Rapporti tecnici	0,8
Capitoli di libro pubblicato a stampa con ISBN O ISSN	0,8
Libri pubblicati a stampa con ISBN o ISSN	1
Brevetti	0,8
Altri prodotti quali:	0,5
- Manuali d'uso	
- Prodotti software	

La commissione stabilisce inoltre che eventuali lavori in collaborazione di un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori.

La commissione, definisce i seguenti criteri per la valutazione del curriculum:

Il curriculum sarà valutato tenendo conto dell'attinenza e rilevanza delle attività svolte e dalle esperienze maturate in relazione al profilo professionale a concorso e alle specificità delle competenze richieste indicate nell'art. 2 comma 1, lettera f), del bando, mediante la formulazione di un giudizio complessivo motivato e l'attribuzione del relativo punteggio, sino al massimo suindicato, sulla base degli specifici criteri definiti dalla Commissione.

In aggiunta ai criteri di valutazione previsti dal bando, la commissione terrà in considerazione:

- la partecipazione a progetti nazionali ed internazionali;
- la partecipazione a gruppi di lavoro nazionali ed internazionali;
- i ruoli di responsabilità assunti.

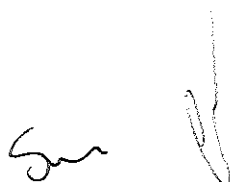
Il giudizio sarà determinato sulla base delle seguenti valutazioni:

- N1: numero partecipazione a progetti nazionali/internazionali, con peso 1
- N2: numero partecipazione a gruppi di lavoro nazionali/internazionali, con peso 0,5
- N3: numero responsabilità assunte in progetti nazionali/internazionali, con peso 2
- N4: numero complessivo lavori pubblicati, con peso 1
- N5: numero esperienze certificate (calcolate 0,5 se inferiori a 1 mese, 1 se comprese in 6 mesi, 2 per più di 6 mesi), con peso 3
- N6: numero esperienze all'estero, con peso 1
- N7: numero certificazioni attinenti, con peso 1

Calcolato il punteggio per ogni candidato come sommatoria di $N_i * P_i$, si calcherà il giudizio complessivo sulla base della normalizzazione del punteggio del singolo candidato (P_c) diviso per il punteggio massimo moltiplicato per 18: $18 * P_c / P_{max}$

L'assegnazione del corrispondente punteggio, seguirà la seguente tabella:

Curriculum eccellente	punti 17-18
Curriculum ottimo	punti 15-16



Curriculum distinto	punti 13-14
Curriculum buono	punti 11-12
Curriculum discreto	punti 9-10
Curriculum sufficiente	punti 7-8
Curriculum scarso	punti 0-6

La commissione, definisce i seguenti criteri per la valutazione dei titoli di studio ulteriori e dei corsi professionali:

Dottorato.....	punti 3 se attinente e 1 negli altri casi
Master (max punti 1 per anno).....	max punti 2
Altri corsi professionalizzanti e/o di specializzazione calcolati come 0,1 per corsi di durata di 1 mese, 0,4 fino a 3 mesi, 0,6 fino a 6 mesi, 1 in tutti gli altri casi per max punti 1	
Ulteriori lauree	max punti 0,5

Per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione dei titoli con la relativa attribuzione dei punteggi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza.

In un'ottica di semplificazione, la commissione definisce la seguente legenda esplicativa degli acronimi che potranno essere utilizzati al fine di identificare in modo inequivocabile le ipotesi di non valutazione dei titoli, fermo restando che, laddove necessario, la commissione specificherà ulteriormente il processo motivazionale sottostante alla non valutazione:

N.V.	non valutabile	titolo non previsto tra le fattispecie del bando
N.R.	non rilevante	titolo relativo ad attività non significative per il profilo
N.A.	non attinente	titolo non attinente alla tematica concorsuale
G.V.	già valutato	titolo oggetto di valutazione in altri titoli
N.C.	non completo	titolo con insufficienti informazioni utili ai fini della valutazione

Al termine della definizione dei criteri di valutazione dei titoli la commissione passa ad esaminare dettagliatamente l'art. 9. del bando concernente le prove d'esame che si articolano in:

a) una prova scritta diretta ad accertare le competenze e conoscenze richieste dall'art. 2 comma 1 lett. f) del bando; competenze ed esperienza almeno triennale nel seguente settore: progettazione e gestione di reti telematiche, gestione di infrastrutture e sistemi di calcolo, gestione di siti web, cybersecurity.

b) una prova orale finalizzata alla verifica delle competenze e conoscenze richieste dall'art. 2, comma 1 lett. f) del bando, competenze ed esperienza almeno triennale nel seguente settore: progettazione e gestione di reti telematiche, gestione di infrastrutture e sistemi di calcolo, gestione di siti web, cybersecurity nonché una discussione sulle esperienze indicate nel curriculum, sui rapporti tecnico/gestionali e/o pubblicazioni o brevetti presentati.

La prova orale sarà basata anche su una discussione sulle esperienze indicate nel curriculum, sui rapporti tecnico/gestionali e/o pubblicazioni o brevetti presentati.



La prova orale è infine diretta anche ad accertare la conoscenza della lingua inglese, mediante lettura e traduzione di un testo tecnico.

Per la valutazione delle prove d'esame, ai sensi dell'art.9 comma 2 del bando, la Commissione dispone dei seguenti punti:

- ✓ 40 punti per la prova scritta
- ✓ 30 punti per la prova orale

La segretaria informa la commissione esaminatrice che, ai sensi del Protocollo per lo svolgimento dei concorsi pubblici, parte integrante dell'Ordinanza del 25 maggio 2022 del Ministero della Salute, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - Serie Generale n.126 del 31 maggio 2022, la prova potrà avere la durata massima di 180 minuti.

La prova dovrà essere svolta ai sensi del D.L. 30 aprile 2022 n. 36, convertito con modificazioni dalla Legge 29 giugno 2022, n. 79 (in G.U. 29/06/2022, n. 150) con l'utilizzo di tecnologie digitali, mediante l'uso di applicativi software che garantiscano l'anonimato degli elaborati.

La commissione stabilisce che la prova scritta, della durata di 120 minuti, si svolgerà mediante l'utilizzo di **piattaforma moodle**.

La commissione stabilisce che saranno predisposte n. 3 prove, con 4 tracce ciascuna e la prova che sarà sottoposta verrà estratta a sorte.

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della predetta prova:

Per le domande a risposta aperta per ogni risposta:

- | | |
|-----------------------------------|-------|
| - padronanza degli argomenti | max 7 |
| - capacità e chiarezza espositiva | max 3 |

Per la prova orale saranno predisposte 30 domande in busta chiusa sugli argomenti del bando e ogni candidato ne sorteggerà 3.

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della prova orale:

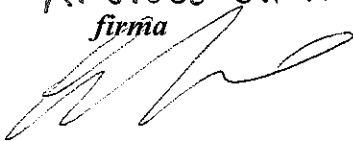
- | | |
|------------------------------|--------|
| - padronanza degli argomenti | max 20 |
| - chiarezza espositiva | max 5 |
| - sintesi | max 5 |

IL PRESIDENTE

(nome e cognome)

ANGELO CHIANESE

firma



IL SEGRETARIO

(nome e cognome)

STEFANIA MARRA

firma

