



**PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,  
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME  
INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,**

**DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE PROVE D'ESAME E DEI TITOLI**

**STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE**

**DEL CONCORSO DI SEGUITO INDICATO**

**NELLA RIUNIONE IN DATA 06.12.2023**

**BANDO N. 367.422 CTER SAC**

**CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER L'ASSUNZIONE CON  
CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI TRE UNITÀ DI  
PERSONALE PROFILO COLLABORATORE TECNICO ENTI DI RICERCA, VI  
LIVELLO PROFESSIONALE PRESSO L'AMMINISTRAZIONE CENTRALE DEL  
CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE – UNITA' PROGRAMMAZIONE E  
MONITORAGGIO DELLA DCGR – ROMA.**

a) **Curriculum:** massimo 15 punti

La commissione stabilisce i seguenti criteri per la valutazione del curriculum,  
secondo la seguente tabella:

<b>Valutazione CV</b>	<b>Punti</b>	<b>Criterio</b>
Eccellente	15	CV totalmente aderente ai requisiti del bando e con esperienza professionale inerente all'art. 2 lettera f superiore ai 24 mesi
Ottimo	14	CV totalmente aderente ai requisiti del bando e con esperienza professionale inerente all'art. 2 lettera f superiore ai 12 mesi e inferiore a 24 mesi
Distinto	12	CV mediamente aderente ai requisiti del bando e con esperienza professionale inerente all'art. 2 lettera f superiore a 6 mesi e inferiore a 12 mesi
Buono	10	CV abbastanza aderente ai requisiti del bando e con esperienza professionale inerente all'art. 2 lettera f superiore a 3 mesi e inferiore a 6 mesi
Discreto	8	CV in minima parte aderente ai requisiti del bando e con esperienza professionale inerente all'art. 2 lettera f
Sufficiente	5	CV solo parzialmente aderente ai requisiti del bando di cui all'art. 2 lettera f
Insufficiente	3	CV non aderente ai requisiti del bando di cui all'art. 2 lettera f



**b) Titolo di studio, corsi professionali: massimo 10 punti.**

**Titoli di studio:**

La commissione all'unanimità stabilisce la seguente ripartizione del punteggio:

<b>Punteggi Assegnati</b>	
<b>Voto Diploma</b>	<b>Punteggio</b>
100	4
92-99	3
84-91	2
76-83	1,5
68-75	1
60-67	0,5

Si riporta di seguito la tabella di conversione del voto di maturità in sessantesimi:

<b>CONVERSIONE VOTO DIPLOMA</b>	
<b>Voto</b>	<b>Conversione</b>
36/60	60/100
37/60	62/100
38/60	63/100
39/60	65/100
40/60	67/100
41/60	68/100
42/60	70/100
43/60	72/100
44/60	73/100
45/60	75/100
46/60	77/100
47/60	78/100
48/60	80/100
49/60	82/100
50/60	83/100
51/60	85/100



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

52/60	87/100
53/60	88/100
54/60	90/100
55/60	92/100
56/60	93/100
57/60	95/100
58/60	97/100
59/60	98/100
60/60	100/100

## Ulteriori titoli di studio:

Laurea Triennale (se non conseguita la Laurea Magistrale o Specialistica). Inoltre, se al conseguimento della laurea triennale succede il conseguimento della laurea specialistica della durata di due anni, sarà attribuito il punteggio relativo solamente a quest'ultima (ovvero 2 punti) e non il cumulo dei due titoli)	punti 1
Laurea Magistrale o Specialistica o Vecchio Ordinamento	punti 2

## La commissione definisce i seguenti criteri per la valutazione dei corsi professionali:

Corsi Professionali		
Con esame finale	Attestati di partecipazione a corsi di formazione o aggiornamento o specialistici della durata fino a 6 ore ( $X \leq 6$ ), o di durata non rilevabile, in materie ed argomenti coerenti con il profilo e/o attività richiesti dal bando	<b>punti 0,2</b>
	Attestati di partecipazione a corsi di formazione o aggiornamento o specialistici della durata superiore a 6 ore e fino a 36 ore ( $6 < X \leq 36$ ) in materie ed argomenti coerenti con il profilo e/o attività richiesti dal bando	<b>Punti 0,3</b>
	Attestati di partecipazione a corsi di formazione o aggiornamento o specialistici della durata superiore a 36 ore ( $X > 36$ ) in materie ed argomenti coerenti con il profilo e/o attività richiesti dal bando	<b>Punti 0,5</b>
Senza esame finale	Attestati di partecipazione a corsi di formazione o aggiornamento o specialistici della durata fino a 6 ore ( $X \leq 6$ ), o di durata non rilevabile, in materie ed argomenti coerenti con il profilo e/o attività richiesti dal bando	<b>punti 0,1</b>



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

	Attestati di partecipazione a corsi di formazione o aggiornamento o specialistici della durata superiore a 6 ore e fino a 36 ore ( $6 < X \leq 36$ ) in materie ed argomenti coerenti con il profilo e/o attività richiesti dal bando	<b>Punti 0,2</b>
	Attestati di partecipazione a corsi di formazione o aggiornamento o specialistici della durata superiore a 36 ore ( $X > 36$ ) in materie ed argomenti coerenti con il profilo e/o attività richiesti dal bando	<b>Punti 0,4</b>

Qualora la durata del corso sia espressa in giorni, la Commissione valuterà il corso attraverso la seguente equivalenza: 1 giorno = 6 ore.

**c) Rapporti tecnici/gestionali, pubblicazioni, e/o brevetti: max punti 5**  
**(max punti 1 per ciascun prodotto – max 5 prodotti scelti)**

La commissione definisce i seguenti criteri per la valutazione dei Rapporti tecnici/gestionali, pubblicazioni, e/o brevetti anche parzialmente attinenti con le competenze richieste dal bando all'art. 2 lettera f):

	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Autore Unico Punteggio aggiuntivo</b>
<b>Rapporti Tecnici</b>	0,5	0,2
<b>Articoli in riviste</b>	0,8	0,2
<b>Brevetti</b>	0,9	0,1
<b>Elaborati e relazioni di servizio a contenuto tecnico-gestionale</b>	0,5	0,2
<b>Composizioni, disegni, design, mostre ed esposizioni organizzate, manufatti, prototipi e opere d'arte e loro progetti</b>	0,4	0,1
<b>Banche dati e software, carte tematiche, solo se corredati da documentazione atta a consentirne adeguate valutazioni</b>	0,9	0,1
<b>Libri, Capitoli di libri</b>	0,9	0,1
<b>Altri prodotti non classificabili nelle sopraindicate fattispecie</b>	0,1	0,1



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

La commissione stabilisce inoltre che eventuali lavori in collaborazione di un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori.

La commissione prevede che per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione dei titoli con la relativa attribuzione dei punteggi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza.

In un'ottica di semplificazione, la commissione definisce la seguente legenda esplicativa degli acronimi che potranno essere utilizzati al fine di identificare in modo inequivocabile le ipotesi di non valutazione dei titoli, fermo restando che, laddove necessario, la commissione specificherà ulteriormente il processo motivazionale sottostante alla non valutazione:

<b>N.V.</b>	non valutabile	titolo non previsto tra le fattispecie del bando
<b>N.R.</b>	non rilevante	titolo relativo ad attività non significative per il profilo
<b>N.A.</b>	non attinente	titolo non attinente alla tematica concorsuale
<b>G.V.</b>	già valutato	titolo oggetto di valutazione in altri titoli
<b>N.C.</b>	non completo	titolo con insufficienti informazioni utili ai fini della valutazione

Al termine della definizione dei criteri di valutazione dei titoli la commissione passa ad esaminare dettagliatamente l'art. 8 del bando concernente le prove d'esame che si articolano in:

- a) una prova pratica (o teorico-pratica) diretta ad accertare le competenze del candidato negli ambiti indicati nell'art. 2 comma 1 lett. f) del bando;
- b) una prova orale, in lingua italiana, finalizzata alla verifica delle conoscenze teoriche di cui alle competenze richieste dall'art. 2, comma 1 lettera f) del bando (**Progettazione, sviluppo e supporto di applicazioni, front-end e back-end, finalizzate alla programmazione, al monitoraggio, alla gestione e rendicontazione finanziaria delle risorse umane nell'ambito della contrattazione collettiva; Adeguamento delle procedure informativo contabili alle disposizioni della contrattazione collettiva, con particolare riferimento all'attuazione dei processi finalizzati alla programmazione del fabbisogno del personale**) nonché una discussione sulle esperienze indicate nel curriculum, sui rapporti tecnico/gestionali e/o pubblicazioni o brevetti presentati.

La prova orale è diretta anche ad accertare la conoscenza della lingua inglese e la lingua italiana per i candidati di cittadinanza straniera.

Per la valutazione delle prove d'esame, ai sensi dell'art. 9 del bando la Commissione dispone dei seguenti punti:

- ✓ 40 punti per la prova pratica o teorico-pratica
- ✓ 30 punti per la prova orale



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

La segretaria informa la commissione esaminatrice, che ai sensi del Protocollo per lo svolgimento dei concorsi pubblici, parte integrante dell'Ordinanza del 25 maggio 2022 del Ministero della Salute, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - Serie Generale n.126 del 31 maggio 2022, la prova potrà avere la durata massima di 180 minuti.

La prova dovrà essere svolta ai sensi del D.L. 30 aprile 2022 n. 36, convertito con modificazioni dalla Legge 29 giugno 2022, n. 79 (in G.U. 29/06/2022, n. 150) con l'utilizzo di tecnologie digitali, mediante l'uso di applicativi software che garantiscano l'anonimato degli elaborati.

La commissione stabilisce che la prova consisterà in una prova teorico-pratica, della durata massima di 90 minuti, da svolgersi mediante l'utilizzo di piattaforma moodle messa a disposizione dal CNR (esami.concorsi.cnr.it).

La commissione stabilisce che saranno predisposte 3 tracce composte ciascuna da n. 4 domande a risposta aperta, che saranno proposte per estrazione a sorte.

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della predetta prova:

**Risposta aperta:** massimo 10 punti a domanda che verranno attribuiti in base ai seguenti criteri di massima:

✓ padronanza degli argomenti	max	6 punti
✓ chiarezza espositiva	max	1 punto
✓ capacità di analisi ed elaborazione autonoma	max	2 punti
✓ capacità di sintesi	max	1 punto

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della prova orale:

✓ padronanza degli argomenti	max	20 punti
✓ chiarezza espositiva	max	5 punti
✓ sintesi	max	5 punti

IL PRESIDENTE  
(ANTONELLA RISSOTTO.)

*firma*

IL SEGRETARIO  
(ANNALISA GUADALUPI.)

*firma*