

PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,  
 MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME  
 INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,  
 DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI  
 STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE  
 DELLA SELEZIONE DI SEGUITO INDICATA

**Nella Riunione del 3 settembre 2024**

***SONO STATI STABILITI I SEGUENTI CRITERI DI VALUTAZIONE  
 RELATIVI ALLA***

**PROCEDURA SELETTIVA PER SOLI TITOLI PER IL PROFILO DI DIRIGENTE  
 DI RICERCA I LIVELLO, AI SENSI DELL'ART. 15, COMMA 6, DEL CCNL  
 ISTITUZIONI ED ENTI DI RICERCA E SPERIMENTAZIONE DEL 7 APRILE 2006**

**BANDO 315.62 DR– Dirigente di Ricerca I livello.**

**AREA CONCORSUALE 32 –Scienze e Tecnologie Cognitive, Linguistiche e dell'Apprendimento - n. 4 posti.**

*...omississ...*

<b>SEZIONE 1 - PRODOTTI/TITOLI SCELTI</b>	<b>max 60 punti</b>
(max 20 di cui almeno 10 prodotti)	<b>max 3 punti ciascuno</b>

La commissione stabilisce che prenderà in considerazione i lavori che saranno successivamente selezionati dal candidato come sopraindicato che rientrano nelle fattispecie contemplate nel modello Allegato C), mediante l'assegnazione dei punteggi massimi per ogni singolo titolo/prodotto, sulla base dei criteri di seguito indicati:

### PRODOTTI

Tipologia	punteggio massimo per singolo prodotto presentato
<p><b>1. Contributo in rivista</b> [articolo, lettera, review, perspective, software/data paper, recensione, scheda bibliografica, traduzione, nota a sentenza]:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Articolo</b> su rivista internazionale: <b>1 punto</b></li> </ul> <p><b>Ulteriore punteggio secondo i seguenti CRITERI:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <b>Rilevanza</b> e qualità scientifica: fino a <b>0.6</b> punti</li> <li>✓ <b>Originalità</b> e innovatività: fino a <b>0.6</b> punti</li> <li>✓ <b>Impatto</b> sulla comunità scientifica e nella società: fino a <b>0.6</b> punti</li> <li>✓ <b>Ruolo</b> dell'autore (primo, ultimo, corresponding author, esplicito riconoscimento del rapporto individuale da parte della rivista): fino a <b>0.2</b> punti</li> </ul>	<b>3</b>



<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Review/software/data paper: 0.6 punti</b></li></ul> <p><b>Ulteriore punteggio secondo i seguenti CRITERI:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <b>Rilevanza</b> e qualità scientifica: fino a <b>0.6</b> punti</li><li>✓ <b>Originalità</b> e innovatività: fino a <b>0.6</b> punti</li><li>✓ <b>Impatto</b> sulla comunità scientifica e nella società: fino a <b>0.6</b> punti</li><li>✓ <b>Ruolo</b> dell'autore (primo, ultimo, corresponding author, esplicito riconoscimento del rapporto individuale da parte della rivista): fino a <b>0.2</b> punti</li></ul> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Articolo</b> su rivista nazionale/lettera/perspective/recensione/scheda bibliografica: <b>0.2</b> punti</li></ul> <p><b>Ulteriore punteggio secondo i seguenti CRITERI:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <b>Rilevanza</b> e qualità scientifica: fino a <b>0.6</b> punti</li><li>✓ <b>Originalità</b> e innovatività: fino a <b>0.6</b> punti</li><li>✓ <b>Impatto</b> sulla comunità scientifica e nella società: fino a <b>0.6</b> punti</li><li>✓ <b>Ruolo</b> dell'autore (primo, ultimo, corresponding author, esplicito riconoscimento del rapporto individuale da parte della rivista): fino a <b>0.2</b> punti</li></ul> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Traduzione/nota a sentenza: NON VALUTABILI</b></li></ul>	<p><b>2.6</b></p> <p><b>2.2</b></p>
<p><b>2. Contributo in volume</b> [capitolo, saggio, prefazione/postfazione, introduzione, voce (in dizionario o enciclopedia), traduzione, recensione, scheda di catalogo]:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Capitolo: 0.5 punti</b></li></ul> <p><b>Ulteriore punteggio secondo i seguenti CRITERI:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <b>Rilevanza</b> e qualità scientifica: fino a <b>0.6</b> punti</li><li>✓ <b>Originalità</b> e innovatività: fino a <b>0.6</b> punti</li><li>✓ <b>Impatto</b> sulla comunità scientifica e nella società: fino a <b>0.6</b> punti</li><li>✓ <b>Ruolo</b> dell'autore (primo, ultimo, corresponding author, esplicito riconoscimento del rapporto individuale da parte della rivista): fino a <b>0.2</b> punti</li></ul> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Saggio: 0.2 punti</b></li></ul> <p><b>Ulteriore punteggio secondo i seguenti CRITERI:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <b>Rilevanza</b> e qualità scientifica: fino a <b>0.6</b> punti</li><li>✓ <b>Originalità</b> e innovatività: fino a <b>0.6</b> punti</li><li>✓ <b>Impatto</b> sulla comunità scientifica e nella società: fino a <b>0.6</b> punti</li><li>✓ <b>Ruolo</b> dell'autore (primo, ultimo, corresponding author, esplicito riconoscimento del rapporto individuale da parte della rivista): fino a <b>0.2</b> punti</li></ul> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Prefazione/postfazione, introduzione, voce (in dizionario o enciclopedia), recensione, scheda di catalogo: 0.1 punti</b></li></ul> <p><b>Ulteriore punteggio secondo i seguenti CRITERI:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <b>Rilevanza</b> e qualità scientifica: fino a <b>0.6</b> punti</li><li>✓ <b>Originalità</b> e innovatività: fino a <b>0.6</b> punti</li></ul>	<p><b>2.5</b></p> <p><b>2.2</b></p> <p><b>2.1</b></p>



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

<ul style="list-style-type: none"><li>✓ <b>Impatto</b> sulla comunità scientifica e nella società: fino a <b>0.6</b> punti</li><li>✓ <b>Ruolo</b> dell'autore (primo, ultimo, corresponding author, esplicito riconoscimento del rapporto individuale da parte della rivista): fino a <b>0.2</b> punti</li></ul> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Traduzione/nota a sentenza</b>: NON VALUTABILI</li></ul>	
<p><b>3. Libro</b> [monografia o trattato scientifico; edizione critica; curatela di volume o trattato con capitolo, pubblicazione di fonti inedite; traduzione di libro]</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Monografia/Trattato scientifico</b>: 1 punto</li></ul> <p><b>Ulteriore punteggio secondo i seguenti CRITERI:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <b>Rilevanza</b> e qualità scientifica: fino a <b>0.6</b> punti</li><li>✓ <b>Originalità</b> e innovatività: fino a <b>0.6</b> punti</li><li>✓ <b>Impatto</b> sulla comunità scientifica e nella società: fino a <b>0.6</b> punti</li><li>✓ <b>Ruolo</b> dell'autore (primo, ultimo, corresponding author, esplicito riconoscimento del rapporto individuale da parte della rivista): fino a <b>0.2</b> punti</li></ul> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Curatela</b> di volume o trattato con capitolo: <b>0.2</b> punti</li><li>• <b>Traduzione</b> di libro/edizione critica/pubblicazione di fonti inedite: NON VALUTABILE</li></ul>	<b>3</b>          <b>0.2</b>
<p><b>4. Contributo in Atti di Convegno e Poster:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Contributo</b> in atti di convegno nazionale/internazionale: fino a <b>0.3</b> punti</li></ul> <p><b>Ulteriore punteggio secondo i seguenti CRITERI:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <b>Ruolo</b> dell'autore (primo, ultimo, corresponding author, esplicito riconoscimento del rapporto individuale da parte della rivista): fino a <b>0.3</b> punti</li></ul> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Poster</b>: fino a <b>0.2</b> punti</li></ul> <p><b>Ulteriore punteggio secondo i seguenti CRITERI:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <b>Ruolo</b> dell'autore (primo, ultimo, corresponding author, esplicito riconoscimento del rapporto individuale da parte della rivista): fino a <b>0.3</b> punti</li></ul>	<b>0.6</b>          <b>0.5</b>
<p><b>5. Brevetto</b></p> <p><b>CRITERI</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Brevetto</b> internazionale: fino a <b>1</b> punto<ul style="list-style-type: none"><li>✓ <b>0.5</b> punti aggiuntivo diviso il numero di autori</li></ul></li><li>• <b>Brevetto</b> nazionale: fino a <b>0.5</b> punti<ul style="list-style-type: none"><li>✓ <b>0.2</b> punti aggiuntivi diviso il numero di autori</li></ul></li><li>• <b>Non registrato</b>: NON VALUTABILE</li></ul>	<b>1.5</b>          <b>0.7</b>
<p><b>6. Banca Dati, Software, Data set</b></p>	<b>0.5</b>
<p><b>7. Progetti e prototipi</b> [disegno; technical design report; progetti architettonici o opere di design; prototipo di strumentazione; prototipo d'arte e relativi progetti]</p>	<b>0.5</b>



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

<b>8. Esposizione; Mostra; Applicazione o prodotto multimediale (video o documentario)</b>  <b>CRITERI</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Esposizione; Mostra; Applicazione o prodotto multimediale (VIDEO):</b> fino a <b>0.5</b> punti</li> <li>• <b>Esposizione; Mostra; Applicazione o prodotto multimediale (DOCUMENTARIO):</b> fino a <b>1</b> punto</li> </ul>	<b>0.5</b> <b>1</b>
<b>9. Prodotto cartografico o mappa</b>	<b>0.2</b>
<b>10. Concordanza; indice; bibliografia critica o ragionata; commento scientifico</b>	<b>0.1</b>
<b>11. Relazione o Rapporto tecnico [rapporto pubblicato in repository di istituzione scientifica o inviato a committenti interni o esterni all'Ente; deliverables di progetti nazionali o internazionali]</b>  <b>CRITERI</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Relazione o Rapporto Tecnico</b> pubblicato in repository di istituzione scientifica internazionale o inviato a committenti internazionali: fino a <b>0.3</b> punti</li> <li>• <b>Relazione o Rapporto Tecnico</b> pubblicato in repository di istituzione scientifica nazionale o inviato a committenti nazionali: fino a <b>0.3</b> punti</li> <li>• <b>Relazione o Rapporto Tecnico</b> pubblicato in repository di istituzione scientifica o inviato a committenti interni all'Ente: fino a <b>0.2</b> punti</li> <li>• <b>Deliverables</b> di progetti internazionali: fino a <b>0.2</b> punti</li> <li>• <b>Deliverables</b> di progetti nazionali: fino a <b>0.1</b> punti</li> </ul>	<b>0.3</b> <b>0.3</b> <b>0.2</b> <b>0.2</b> <b>0.1</b>

## TITOLI

Tipologia	punteggio massimo per singolo titolo presentato
<b>1. Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari</b>  <b>CRITERI</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Progetti</b> a valenza internazionale: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <b>Qualità scientifica</b> fino a <b>2</b> punti</li> <li>✓ <b>Impatto</b> del progetto: fino a <b>0.4</b> punti</li> </ul> </li> <li>• <b>Progetti</b> a valenza nazionale: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <b>Qualità scientifica</b> fino a <b>1</b> punto</li> <li>✓ <b>Impatto</b> del progetto: fino a <b>0.4</b> punti</li> </ul> </li> </ul> <b>Ulteriore punteggio secondo i seguenti CRITERI:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ <b>Coordinatore/PI:</b> <b>0.6</b> punti</li> <li>➤ <b>Responsabile</b> di unità operativa: <b>0.3</b> punti</li> </ul>	<b>3</b> <b>2</b>
<b>2. Responsabilità di campagna di rilevamento/scavo archeologico</b>	<b>0.3</b>



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

<b>3. Responsabilità di infrastruttura di ricerca</b> <b>CRITERI</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Infrastruttura</b> internazionale: fino a <b>2</b> punti</li><li>• <b>Infrastruttura</b> nazionale: fino a <b>1</b> punto</li></ul>	<b>2</b>
<b>4. Partecipazione a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari</b> <b>CRITERI</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Progetti</b> a valenza internazionale: fino a <b>0.2</b> punti</li><li>• <b>Progetti</b> a valenza nazionale: fino a <b>0.1</b> punti</li></ul>	<b>0.2</b>
<b>5. Partecipazione a campagna di rilevamento/scavo archeologico</b>	<b>0</b>
<b>6. Partecipazione a infrastruttura di ricerca</b> <b>CRITERI</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Infrastruttura</b> internazionale: fino a <b>0.5</b> punti</li><li>• <b>Infrastruttura</b> nazionale: fino a <b>0.2</b> punti</li></ul>	<b>0.5</b>
<b>7. Responsabilità di studi tecnico/scientifici o di gruppo di ricerca</b> <b>CRITERI</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Studi</b> e/o Gruppi a valenza internazionale: fino a <b>1</b> punti</li><li>• <b>Studi</b> e/o Gruppi a valenza nazionale: fino a <b>0.5</b> punti</li></ul>	<b>1</b>
<b>8. Attribuzione di incarichi di ricerca (fellowship) presso istituzioni di ricerca</b> <b>CRITERI</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Incarichi</b> internazionali: fino a <b>1</b> punto</li><li>• <b>Incarichi</b> nazionali: fino a <b>0.5</b> punti</li></ul>	<b>1</b>
<b>9. Direzione d'Istituto</b>	<b>3</b>
<b>9.a. Direzione di Istituto f.f., o Responsabile di sede secondaria</b>	<b>1.5</b>
<b>10. Incarichi di docenza universitaria</b> <b>CRITERI</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>0.5</b> punti per anno</li></ul>	<b>3</b>
<b>10.a. Altri incarichi di docenza</b>	<b>0</b>
<b>11. Partecipazione a Commissioni di valutazione e monitoraggio di programmi e progetti di ricerca, e di Istituzioni di ricerca</b> <b>CRITERI</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Incarichi</b> internazionali: fino a <b>0.5</b> punti</li><li>• <b>Incarichi</b> nazionali: fino a <b>0.2</b> punto</li></ul>	<b>0.5</b>
<b>11.a. Partecipazione a commissioni di valutazione per l'attribuzione di posizioni lavorative a tempo indeterminato o passaggi di carriera presso Istituzioni nazionali o estere, commissioni di dottorato e specializzazione medica</b>	<b>0.5</b>
<b>12. Incarichi di direzione di associazioni, fondazioni e società scientifiche nazionali o internazionali</b>	<b>1</b>
<b>13. Partecipazione a organi e organismi di natura tecnico-scientifica o gestionale nazionali o</b>	<b>0.3</b>

<b>internazionali</b> <b>CRITERI</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Incarichi</b> internazionali: fino a <b>0.3</b> punti</li> <li>• <b>Incarichi</b> nazionali: fino a <b>0.2</b> punti</li> </ul>	
<b>14. Direzione di riviste e collane scientifiche</b> <b>CRITERI</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Riviste</b> internazionali: fino a <b>1</b> punto</li> <li>• <b>Riviste</b> nazionali: fino a <b>0.5</b> punti</li> </ul>	<b>1</b>
<b>15. Coordinamento di congressi o eventi scientifici nazionali o internazionali</b> <b>CRITERI</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Incarichi</b> internazionali: fino a <b>0.5</b> punti</li> <li>• <b>Incarichi</b> nazionali: fino a <b>0.3</b> punti</li> </ul>	<b>0.5</b>
<b>16. Partecipazione a comitati di redazione e comitati scientifici ed editoriali (Editorial Board) di riviste/collane, enciclopedie nazionali o internazionali</b> <b>CRITERI</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Riviste</b> internazionali: fino a <b>0.3</b> punti</li> <li>• <b>Riviste</b> nazionali: fino a <b>0.2</b> punti</li> </ul>	<b>0.3</b>
<b>17. Assegnazione di “ERC Grant” o altri premi e/o riconoscimenti nazionali ed internazionali assegnati da Istituzioni scientifiche di particolare rilevanza e prestigio, inclusa l’affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore</b>  <b>CRITERI</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>ERC GRANT</b>: fino a <b>2</b> punti</li> <li>• <b>Premi</b> a rilevanza internazionale: fino a <b>0.6</b> punti</li> <li>• <b>Premi</b> a rilevanza nazionale: fino a <b>0.4</b> punti</li> </ul>	<b>2</b>
<b>18. Lezioni magistrali ad invito / Keynote in congressi nazionali e internazionali</b> <b>CRITERI</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Lezioni</b> in congressi internazionali: fino a <b>1</b> punto</li> <li>• <b>Lezioni</b> in congressi nazionali: fino a <b>0.5</b> punti</li> </ul>	<b>1</b>
<b>19. Incarichi di consulenza e supporto tecnico-scientifico</b>	<b>0.5</b>
<b>20. Incarichi di diplomazia scientifica, e/o di Addetto Scientifico presso rappresentanze diplomatiche e organismi internazionali, supporto alle istituzioni europee come Esperto Nazionale Distaccato</b>	<b>1</b>
<b>21. Attività di certificazione</b>	<b>0.3</b>
<b>22. Attivazione e partecipazione di Start-up e Spin-off</b> <b>CRITERI</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Attivazione</b>: fino a <b>1</b> punto</li> <li>• <b>Partecipazione</b>: fino a <b>0.5</b> punti</li> </ul>	<b>1</b>
<b>23. Organizzazione di iniziative ed eventi di divulgazione (public engagement)</b>	<b>1.5</b>
<b>24. Incarichi tecnico-gestionali interni all’Ente (responsabilità o coordinamento di Laboratorio, di Apparato sperimentale, di altra struttura di valenza scientifica, responsabilità gestionale di progetto o programma di ricerca, Responsabile Unico del Procedimento per gare sopra soglia comunitaria per strumentazione scientifica)</b>	<b>1</b>
<b>25. Posizioni organizzative ad alto contenuto professionale (es. DPO, RSPP, Tecnico Sicurezza Laser, Radioprotezione, Medico competente)</b>	<b>0.3</b>



<b>26. Abilitazione Scientifica Nazionale (o abilitazione a professore di prima fascia)</b>	<b>1</b>
<b>26a. Abilitazione professionale</b>	<b>0.3</b>
<b>27. Supervisione studenti di dottorato</b>	<b>0.5</b>

Dopo un'accurata analisi dei criteri selezionati, la commissione conferma che tutti gli elementi non riportati tra i criteri stessi sono stati ritenuti dalla stessa commissione come non rilevanti ai fini della valutazione. Di conseguenza, a tali elementi è stato attribuito un punteggio pari a zero (0). Tale decisione ha comportato una modifica della numerazione originariamente prevista.

Relativamente alle modalità di presentazione dei prodotti/titoli scelti la commissione, ribadisce in maniera puntuale quanto previsto dall'art. 3 comma 7 lett. c) del bando e nell'Allegato Tecnico D):

1. I prodotti/titoli rappresentati nel documento "Schede relative ai Prodotti/Titoli", ma non inseriti in procedura in formato pdf non saranno valutati;
2. Qualora il candidato non provveda ad effettuare la selezione dei prodotti/titoli, mediante inserimento del nuovo documento contenente le schede dei prodotti/titoli definitivamente scelti, nel numero massimo e secondo le proporzioni previste di almeno 10 prodotti, l'individuazione sarà effettuata dalla commissione secondo l'ordine progressivo riportato nell'allegato.
3. Infine, alla luce di quanto già precisato nelle FAQ, saranno valutate anche le pubblicazioni accettate per la stampa entro il 31 dicembre 2022, ma pubblicate nel 2023, poiché rileva l'accettazione per la stampa entro il 2022.

## **Sezione 2) Contributo e risultati dell'attività max 30 punti**

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 comma 1 del bando, la commissione valuterà il contributo e i risultati dell'attività con un giudizio motivato che tenga in particolare considerazione l'effettivo contributo del candidato nel determinare avanzamenti di particolare originalità, significato e valore internazionale nell'ambito delle conoscenze inter/multidisciplinari dell'Ente.

Alla luce delle tre dimensioni previste dal bando e di seguito indicate, in cui il candidato avrà descritto l'articolazione della sua attività, la commissione esprimerà il predetto giudizio, e all'assegnazione del punteggio complessivo entro il limite dei 30 punti a disposizione:

- ✓ **2.a)** Dimensione 1: Avanzamento delle frontiere della ricerca nei principali settori della conoscenza
- ✓ **2.b)** Dimensione 2: Valorizzazione dei risultati della ricerca per lo sviluppo scientifico, culturale, tecnologico, economico del Paese;
- ✓ **2.c)** Dimensione 3: Supporto tecnico-scientifico e attività di disseminazione e comunicazione della conoscenza





# Consiglio Nazionale delle Ricerche

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 2, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

## CRITERI

- Consistenza, rilevanza e impatto della produzione scientifica;
- Carriera complessiva del candidato;
- Coerenza con il posizionamento indicato;
- Contributo e impatto rispetto alle missioni dell'Ente;
- Valorizzazione e disseminazione dei risultati della ricerca;
- Risultati conseguiti nell'espletamento di ruoli di responsabilità nella gestione di risorse umane, finanziarie e strumentali.

## **Sezione 3) Prospettive scientifiche e potenziale** **max 5 punti**

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando comma 1 del bando, la commissione valuterà le prospettive scientifiche e il potenziale con giudizio motivato, tenuto conto degli aspetti innovativi e di beneficio per l'Ente, la comunità scientifica e il Paese.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 3, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

## CRITERI

- Chiarezza della visione e innovatività;
- Rilevanza e realizzabilità degli obiettivi scientifici o progettuali;
- Capacità di adattamento alle nuove visioni di sviluppo della ricerca e della tecnologia;
- Capacità di contribuire all'ideazione e all'avvio di attività innovative;
- Prospettive originali di sviluppo scientifico e tecnologico;

## **Sezione 4) Percorso professionale** **max 5 punti**

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando comma 1 del bando, la commissione valuterà il percorso professionale con giudizio motivato su tutte le esperienze professionali e le competenze non valorizzate nelle sezioni precedenti.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 4, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

## CRITERI

- Tipologia, qualità e varietà delle esperienze professionali;
- Competenze gestionali ed organizzative;
- Conoscenze linguistiche, informatiche e possesso di soft skills;
- Ulteriori qualifiche professionali;
- Ulteriori lauree, specializzazioni, Master di primo e secondo livello, corsi di alta formazione;
- Attività svolte all'esterno dell'Ente.

La commissione compila il documento contenente i criteri di valutazione ed incarica la segretaria di trasmetterlo, al termine della riunione in data odierna, al Responsabile del procedimento, onde consentirne la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ente ai sensi dell'art.





# Consiglio Nazionale delle Ricerche

19 del D.Lgs n. 33 del 14 marzo 2013, modificato dall'art. 18 del D.Lgs n. 97 del 25 maggio 2016 integrato dall'art.1 c. 145 della legge 27 dicembre 2019 n. 160, e di effettuare la comunicazione individuale ai candidati, prevista dall'art. 5 comma 8 del bando.

La commissione stabilisce, inoltre, i seguenti criteri generali:

- 1) eventuali lavori in collaborazione tra un candidato con uno o più componenti della commissione possono essere valutati a condizione che si possa ricavare l'autonomia dell'apporto del candidato in modo obiettivo, attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori, e non semplicemente dal giudizio dei coautori presenti nella commissione;
- 2) procederà alla lettura e analisi di tutto il contenuto della domanda di ciascun candidato, procederà, quindi alla valutazione di prodotti/titoli scelti di cui alla Sezione 1 – e a seguire alla valutazione delle altre 3 Sezioni del Curriculum;
- 3) per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione con la relativa attribuzione dei punteggi e dei giudizi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero, con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza;
- 4) la commissione definisce anche le modalità generali di organizzazione dei lavori stabilendo che le riunioni si terranno in *modalità telematica attraverso la piattaforma MicrosoftTEAMS*.

La Commissione prende atto che ai sensi dell'art. 4, comma 7, ha a disposizione quattro mesi per la conclusione dei lavori a partire dalla data odierna, salvo la concessione di eventuali proroghe.

La Segretaria ricorda che solo a seguito della scadenza del termine di **3 gg.** previsti per la scelta dei prodotti da parte dei candidati, l'Ufficio reclutamento del personale abiliterà i commissari all'accesso nella procedura *Selezioni online* dove sono contenute le domande, previa registrazione dei commissari esterni nella piattaforma selezioni online.

...omissis...

LA PRESIDENTE  
(Lunella Mereu)



LA SEGRETARIA  
(Sabrina Soldati)

