



Consiglio Nazionale delle Ricerche

PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME INTEGRATO
DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,
DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO
STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE
DELLA SELEZIONE DI SEGUITO INDICATA
NELLA RIUNIONE IN DATA **19 FEBBRAIO 2024**

PROCEDURA SELETTIVA PER TITOLI E COLLOQUIO PER IL PROFILO DI PRIMO RICERCATORE II LIVELLO, AI SENSI DELL'ART. 15, COMMA 5, DEL CCNL ISTITUZIONI ED ENTI DI RICERCA E SPERIMENTAZIONE DEL 7 APRILE 2006

BANDO 315.63 PR

AREA CONCORSUALE 28

SEZIONE 1- PRODOTTI/TITOLI SCELTI max 45 punti

(max 15 di cui almeno 10 prodotti) **max 3 punti ciascuno**

La commissione stabilisce che prenderà in considerazione i lavori che saranno successivamente selezionati dal candidato come sopraindicato che rientrano nelle fattispecie contemplate nel modello Allegato C) al bando, mediante l'assegnazione dei punteggi massimi per ogni singolo titolo/prodotto, sulla base dei criteri di seguito indicati:

PRODOTTI

Tipologia	punteggio massimo per prodotto
<p>1. Contributo in rivista [articolo, lettera, review, perspective, software/data paper, recensione, scheda bibliografica, traduzione, nota a sentenza]</p> <p>CRITERI</p> <ul style="list-style-type: none">- Rilevanza e qualità scientifica, intesa come importanza del prodotto nel suo contesto scientifico. La rilevanza viene valutata sulla base del "valore della rivista" secondo Scimago Journal & Country Rank, tenendo conto dell'impatto che essa ha nel mondo scientifico (i.e. n. citazioni /anno) sensu Scopus, max 1.5 pti- Impatto sulla società, in relazione agli effetti che i risultati della ricerca possono avere sui diversi aspetti della vita sociale, economica, culturale e politica di una comunità anche in termini di avanzamento della tecnologia, miglioramento della salute e del benessere della popolazione, incremento della conoscenza e sviluppo economico, max 0.5 pti- Originalità e innovatività del prodotto, in termini di avanzamento della conoscenza, valutata in base alla capacità del prodotto di generare nuove domande di ricerca e all'influenza che il prodotto può avere sulle future ricerche e sulle decisioni in campo scientifico, 0.5 pti- Ruolo dell'autore, valutato in base alla responsabilità e al contributo specifico che il candidato ha avuto nella realizzazione del lavoro di ricerca max 1.0 pti se autore è primo, corresponding o ultimo nome, in tutti gli altri casi, compreso tutti gli autori corresponding 0.2 pti	3



Consiglio Nazionale delle Ricerche

2. Contributo in volume [capitolo, saggio, prefazione/postfazione, introduzione, voce (in dizionario o enciclopedia), traduzione, recensione, scheda di catalogo] CRITERI Viene preso in considerazione il ruolo dell'autore nel contributo se titolare unico di capitolo 2 pti; se co-titolare 1.5 pti; per prefazione o postfazione max 1.0 pti; per introduzione max 1.0 pti	2
3. Libro [monografia o trattato scientifico; edizione critica; curatela di volume o trattato con capitolo, pubblicazione di fonti inedite; traduzione di libro] CRITERI Viene preso in considerazione il ruolo dell'autore, se unico autore max 3; se co-autore max 2.0 pti; se editor unico max 2.0 pti; se co editor max 1.5 pti; per traduzione 0.2 pti	3
4. Contributo in Atti di Convegno e poster CRITERI Se primo nome o ultimo nome o unico nome in Convegno internazionale 1.5 pti per presentazione orale e 1.0 pti per poster presenti su Scopus Se primo nome o ultimo nome o unico nome in Convegno internazionale 1.0 pti per presentazione orale e 0.5 pti per poster non presente su Scopus Se primo nome o ultimo nome o unico nome in Convegno nazionale 0.5 pti per presentazione orale e 0.2 pti per poster In tutti gli altri casi 0 pti	1.5
5. Brevetto CRITERI Per brevetto internazionale approvato 3 pti Per brevetto nazionale approvato 1.5 pti	3
6. Banca Dati, Software, Data set CRITERI Per Banche dati e Data set max 0.5 pti Per software max 0.5 pti se open access	0.5
7. Progetti e prototipi [disegno; technical design report; progetti architettonici o opere di design; prototipo di strumentazione; prototipo d'arte e relativi progetti] CRITERI Come responsabile del prodotto 0.2 pti	0.2
8. Esposizione; Mostra; Applicazione o prodotto multimediale (video o documentario) CRITERI Come responsabile scientifico del progetto 1.0 pti	1.0
9. Prodotto cartografico o mappa CRITERI Come responsabile scientifico del progetto 0.5 pti Negli altri casi 0.2 pti	0.5
10. Concordanza; indice; bibliografia critica o ragionata; commento scientifico CRITERI Come primo autore	0.1
11. Relazione o Rapporto tecnico [rapporto pubblicato in repository di istituzione scientifica o inviato a committenti interni o esterni all'Ente; deliverables di progetti nazionali o internazionali] CRITERI Report o rapporto tecnico per progetto di tipo internazionale 1.0 pti Report o rapporto tecnico per progetto di tipo nazionale 0.5 pti	1.0



Consiglio Nazionale delle Ricerche

TITOLI

Tipologia	punteggio massimo per titolo
1. Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari CRITERI Per progetti internazionali finanziati sulla base di bandi competitivi max 3.0 pts Per progetti nazionali finanziati sulla base di bandi competitivi max 1.5 pts	3
2. Responsabilità di campagna di rilevamento/scavo archeologico CRITERI Responsabilità di campagna sperimentale su base internazionale 1.5 pts Responsabilità di campagna sperimentale su base nazionale 0.5 pts	1.5
3. Responsabilità di infrastruttura di ricerca CRITERI Per infrastruttura internazionale 3 pts Per infrastruttura nazionale 1 pts	3
4. Partecipazione a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari CRITERI Partecipazione a progetti competitivi internazionali 1.0 pts Partecipazione a progetti competitivi nazionali 0.5 pts	1.0
5. Partecipazione a campagna di rilevamento/scavo archeologico CRITERI Per partecipazione a campagne sperimentali internazionali 0.5 pts Per partecipazione a campagne sperimentali nazionali 0.2 pts	0.5
6. Partecipazione a infrastruttura di ricerca CRITERI Partecipazione ad infrastruttura di ricerca internazionale 1.0 pts Partecipazione ad infrastruttura di ricerca nazionale 0.5 pts	1.0
7. Responsabilità di studi tecnico/scientifici o di gruppo di ricerca CRITERI Responsabilità di studi tecnico/scientifici o di gruppo di ricerca internazionali 0.5 pts Responsabilità di studi tecnico/scientifici o di gruppo di ricerca nazionali 0.2 pts	0.5
8. Attribuzione di incarichi di ricerca (fellowship) presso istituzioni di ricerca CRITERI Attribuzione di incarichi di ricerca (fellowship) presso istituzioni di ricerca internazionali o esteri 1 pts per anno e 0.5 per durata fino ad un anno Attribuzione di incarichi di ricerca (fellowship) presso istituzioni di ricerca nazionali 0.3 pts per anno	3
9. Direzione d'Istituto CRITERI Direzione di Istituti del CNR 3 pts	3
9.a. Direzione di Istituto f.f., o Responsabile di sede secondaria CRITERI Direzione di Istituto facente funzione 2 pts Responsabile di sede secondaria 1 pts	2



Consiglio Nazionale delle Ricerche

10. Incarichi di docenza universitaria CRITERI Incarichi di docenza universitaria per un numero superiore a 3 CFU (più di 24 ore di docenza) 1.5 pts Incarichi di docenza universitaria per un numero pari o inferiore a 3 CFU (24 o meno ore di docenza) 1.0 pts	1.5
10.a. Altri incarichi di docenza CRITERI Per docenza in Enti pubblici o Istituzioni private 0.5 pts	0.5
11. Partecipazione a Commissioni di valutazione e monitoraggio di programmi e progetti di ricerca, e di Istituzioni di ricerca CRITERI Partecipazione a Commissioni di valutazione di programmi o progetti internazionali 1.0 pts Partecipazione a Commissioni di valutazioni di programmi o progetti nazionali 0.3 pts	1.0
11.a. Partecipazione a commissioni di valutazione per l'attribuzione di posizioni lavorative a tempo indeterminato o passaggi di carriera presso Istituzioni nazionali o estere, commissioni di dottorato e specializzazione medica Per ogni partecipazione	0.5
12. Incarichi di direzione di associazioni, fondazioni e società scientifiche nazionali o internazionali CRITERI Per incarichi di tipo internazionale 1.0 pts Per incarichi di tipo nazionale 0.5 pts	1.0
13. Partecipazione a organi e organismi di natura tecnico-scientifica o gestionale nazionali o internazionali CRITERI Per ogni partecipazione ad organismi di natura internazionale 1.5 pts Per ogni partecipazione ad organismi di tipo nazionale (i.e. commissioni ministeriali) 1.0 pts	1.5
14. Direzione di riviste e collane scientifiche CRITERI Direzione di riviste o collane scientifiche internazionali 1.0 pts Direzione di riviste o collane scientifiche nazionali 0.5 pts	1.0
15. Coordinamento di congressi o eventi scientifici nazionali o internazionali CRITERI Coordinamento di Congressi o eventi scientifici internazionali 1.0 pts Coordinamento di Congressi o eventi scientifici nazionali 0.5 pts	1.0
16. Partecipazione a comitati di redazione e comitati scientifici ed editoriali (Editorial Board) di riviste/collane, enciclopedie nazionali o internazionali CRITERI Partecipazione a comitati di redazione e comitati scientifici ed editoriali (Editorial Board) di riviste/collane, enciclopedie internazionali 1.0 pts Partecipazione a comitati di redazione e comitati scientifici ed editoriali (Editorial Board) di riviste/collane, enciclopedie nazionali 0.5 pts	1.0
17. Assegnazione di "ERC Grant" o altri premi e/o riconoscimenti nazionali ed internazionali assegnati da Istituzioni scientifiche di particolare rilevanza e prestigio, inclusa l'affiliazione ad Accademie di riconosciuto prestigio nel settore Per assegnazione di "ERC grant" o "Marie Curie" 3 pts	3



Consiglio Nazionale delle Ricerche

Per assegnazione di premi internazionali 2 pts Per affiliazione ad Accademie internazionali 2 pts Per assegnazione di premi nazionali 1 pts Per affiliazione ad Accademie nazionali 1 pts	
18. Lezioni magistrali ad invito / Keynote in congressi nazionali e internazionali CRITERI Lezioni magistrali ad invito / Keynote in congressi internazionali 1.5 pts Lezioni magistrali ad invito / Keynote in congressi nazionali 1.0 pts	1.5
19. Incarichi di consulenza e supporto tecnico-scientifico CRITERI Per progetti o consulenze tecniche affidate da Enti pubblici (Regioni, Comuni, Enti Parco) 0.2 pts Per progetti o consulenze tecniche affidate da Istituzioni private 0.1 pts	0.2
20. Incarichi di diplomazia scientifica, e/o di Addetto Scientifico presso rappresentanze diplomatiche e organismi internazionali, supporto alle istituzioni europee come Esperto Nazionale Distaccato CRITERI Per ogni incarico 1.0 pts	1.0
21. Attività di certificazione CRITERI Per ogni titolo presentato	0.1
22. Attivazione e partecipazione di Start-up e Spin-off CRITERI Per ogni titolo presentato	2
23. Organizzazione di iniziative ed eventi di divulgazione (public engagement) CRITERI Per la partecipazione ad eventi di tipo nazionale (i.e. Festival della Scienza di Genova e simili) 0.5 pts Per la partecipazione ad eventi divulgativi locali 0.2 pts	0.5
24. Incarichi tecnico-gestionali interni all'Ente (responsabilità o coordinamento di Laboratorio, di Apparato sperimentale, di altra struttura di valenza scientifica, responsabilità gestionale di progetto o programma di ricerca, Responsabile Unico del Procedimento per gare sopra soglia comunitaria per strumentazione scientifica) CRITERI Per ogni tipologia di incarico dove chiaramente evidenziato il ruolo tecnico/gestionale nella domanda	1.0
25. Posizioni organizzative ad alto contenuto professionale (es. DPO, RSPP, Tecnico Sicurezza Laser, Radioprotezione, Medico competente) CRITERI Per ogni tipologia di incarico chiaramente evidenziato nella domanda con provvedimento di delibera	0.5
26. Abilitazione scientifica nazionale CRITERI Per il titolo di abilitato al ruolo di PO 1.0 pts Per il titolo di abilitato al ruolo di PA 0.5 pts	1.0
26a. Abilitazione professionale CRITERI Per ogni abilitazione conseguita	0.2
27. Supervisione studenti di dottorato CRITERI Per ogni studente di Dottorati esteri o internazionali 1.5 pts	1.5



Relativamente alle modalità di presentazione dei prodotti/titoli scelti la commissione, ribadisce in maniera puntuale quanto previsto dall'art. 3 comma 7 lett. c) del bando e nell'Allegato Tecnico D):

1. I prodotti/titoli rappresentati nel documento "Schede relative ai Prodotti/Titoli", ma non inseriti in procedura in formato pdf non saranno valutati;
2. Qualora il candidato non provveda ad effettuare la selezione dei prodotti/titoli, mediante inserimento del nuovo documento contenente le schede dei prodotti/titoli definitivamente scelti, nel numero massimo di 15 e secondo le proporzioni previste di almeno 10 prodotti, l'individuazione sarà effettuata dalla commissione secondo l'ordine progressivo riportato nell'allegato.
3. Infine, alla luce di quanto già precisato nelle FAQ, saranno valutate anche le pubblicazioni accettate per la stampa entro il 31 dicembre 2022, ma pubblicate nel 2023, poiché rileva l'accettazione per la stampa entro il 2022.

Sezione 2) Contributo e risultati dell'attività

max 25 punti

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 comma 1 del bando, la commissione valuterà il contributo e i risultati dell'attività con un giudizio motivato che tenga in particolare considerazione l'effettivo contributo del candidato nel determinare avanzamenti significativi nell'ambito delle conoscenze inter/multidisciplinari dell'Ente.

Alla luce delle tre dimensioni previste dal bando e di seguito indicate, in cui il candidato avrà descritto l'articolazione della sua attività, la commissione esprimerà il predetto giudizio, e all'assegnazione del punteggio complessivo entro il limite dei 25 punti a disposizione:

- ✓ **2.a)** Dimensione 1: Avanzamento delle frontiere della ricerca nei principali settori della conoscenza
- ✓ **2.b)** Dimensione 2: Valorizzazione dei risultati della ricerca per lo sviluppo scientifico, culturale, tecnologico, economico del Paese;
- ✓ **2.c)** Dimensione 3: Supporto tecnico-scientifico e attività di disseminazione e comunicazione della conoscenza

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 2, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

CRITERI

Verrà valutata:

- la partecipazione a gruppi internazionali di ricerca e periodi di ricerca svolti all'estero e le pubblicazioni scaturite da tali attività;
- le attività di ricerca svolti in o con altre Istituzioni di ricerca nazionali (su mandato del CNR e durante il servizio prestato nel CNR);
- il ruolo di leader raggiunto, il grado di autonomia nella ricerca, l'apertura di nuove linee di ricerca;
- la capacità di interagire con discipline diverse e capacità di multidisciplinarietà nell'attività di ricerca;
- le attività di disseminazione dei risultati ai più alti livelli (i.e. partecipazioni a Congressi su invito, lezioni alle scuole di dottorato, ecc.);
- la capacità di essere chiamato in causa da istituzioni pubbliche e/o private per studi tecnico/scientifici con relativo finanziamento



Consiglio Nazionale delle Ricerche

Il giudizio verrà espresso in modalità qualitativa dal valore più alto al più basso:

eccellente	25 pts
ottimo	20 pts
buono	15 pts
discreto	10 pts
sufficiente	5 pts

Sezione 3) Prospettive scientifiche e potenziale max 5 punti

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando comma 1 del bando, la commissione valuterà le prospettive scientifiche e il potenziale con giudizio motivato, tenuto conto degli aspetti innovativi e di beneficio per l'Ente, la comunità scientifica e il Paese.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 3, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

CRITERI

Verrà valutata:

- la capacità produttiva del candidato (n. medio di pubblicazioni censite ISI/anno per gli ultimi 5 anni, salvo periodi di congedo per maternità o malattia);
- la capacità di attrarre risorse da progetti competitivi, soprattutto internazionali;

Il giudizio verrà espresso in modalità qualitativa dal valore più alto al più basso:

eccellente	5 pts
ottimo	4 pts
buono	3 pts
discreto	2 pts
sufficiente	1 pts

Sezione 4) Percorso professionale max 5 punti

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando comma 1 del bando, la commissione valuterà il percorso professionale con giudizio motivato su tutte le esperienze professionali e le competenze non valorizzate nelle sezioni precedenti.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 4, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

CRITERI

Verranno valutate tutte le esperienze professionali non precedentemente considerate, con particolare riguardo, ad esempio, al periodo passato in altre Istituzioni pubbliche o private prima dell'ingresso nel CNR, e tutte le attività di trasferimento tecnologico.

Il giudizio verrà espresso in modalità qualitativa dal valore più alto al più basso:



Consiglio Nazionale delle Ricerche

eccellente	5 pts
ottimo	4 pts
buono	3 pts
discreto	2 pts
sufficiente	1 pts

La commissione prende atto del punteggio che sarà assegnato per la valorizzazione dell'attività svolta presso il CNR.

Valorizzazione dell'attività svolta presso il CNR max 10 punti

Ai sensi dell'art. 7 del bando l'attribuzione del punteggio sarà effettuata, nel limite massimo di 10 punti, sulla base dei dati forniti dall'Ufficio gestione risorse umane in proporzione all'anzianità posseduta nel livello professionale di appartenenza, anche con contratti a tempo determinato. Come precisato nelle FAQ la commissione per addivenire al punteggio da assegnare a ciascun candidato sulla base dei predetti dati, applicherà una formula che moltiplica i due fattori del punteggio massimo assegnabile previsto dal bando con l'anzianità di ciascun candidato espressa in giorni; il prodotto sarà quindi diviso per l'anzianità espressa in giorni del candidato dello specifico profilo di appartenenza (Ricercatore) che possiede la maggiore anzianità che sarà individuato tra i candidati di tutte le aree concorsuali.

$$\text{Punteggio valorizzazione} = \frac{\text{anzianità del candidato espressa in giorni} \times 10 \text{ punti}}{\text{l'anzianità maggiore individuata tra i candidati di tutte le aree concorsuali espressa in giorni}}$$

Colloquio max 10 punti

Consisterà in una breve dissertazione sulle esperienze scientifiche e professionali del candidato e sarà finalizzato ad accertare gli obiettivi del candidato, la sua autonomia, la sua visione nell'ambito delle ricerche di proprio interesse e la capacità di svilupparne ulteriori, l'interesse verso nuove progettualità e la capacità di implementazione di modelli innovativi.

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

- capacità di esporre e sintetizzare le linee di ricerca passate e presenti, in relazione al CV;
- capacità di esporre e sintetizzare le linee di ricerca future, anche in relazione alla panoramica scientifica e socio-politica internazionale (es. MSP, MSFD, Green Deal, UNpolicy, etc) e ad aspetti multidisciplinari;
- capacità di esporre come le linee di ricerca del candidato possano contribuire ed integrarsi con quelle del CNR;

IL PRESIDENTE
(Prof.ssa Elisa Anna Fano)

IL SEGRETARIO
(Dott. Simone Spinozzi)

