

PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,
 MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME INTEGRATO
 DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,
 DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO
 STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE
 DELLA SELEZIONE DI SEGUITO INDICATA
 NELLA RIUNIONE IN DATA **14 marzo 2024**

**PROCEDURA SELETTIVA PER TITOLI E COLLOQUIO PER IL PROFILO DI PRIMO
 RICERCATORE II LIVELLO, AI SENSI DELL'ART. 15, COMMA 5, DEL CCNL
 ISTITUZIONI ED ENTI DI RICERCA E SPERIMENTAZIONE DEL 7 APRILE 2006**

BANDO 315.63 PR

AREA CONCORSUALE INFORMATICA

SEZIONE 1 - PRODOTTI/TITOLI SCELTI	max 45 punti
(max 15 di cui almeno 10 prodotti)	max 3 punti ciascuno

La commissione stabilisce che prenderà in considerazione i lavori che saranno successivamente selezionati dal candidato come sopraindicato che rientrano nelle fattispecie contemplate nel modello Allegato C) al bando, mediante l'assegnazione dei punteggi massimi per ogni singolo titolo/prodotto, sulla base dei criteri di seguito indicati:

PRODOTTI

Tipologia	punteggio massimo per prodotto
<p>1. Contributo in rivista [articolo, lettera, review, perspective, software/data paper, recensione, scheda bibliografica, traduzione, nota a sentenza]</p> <p>CRITERI Recensione, scheda bibliografica, traduzione, nota a sentenza: fino a punti 0,4 per rilevanza ed impatto, e fino a punti 0,1 per il ruolo dell'autore</p> <p>Articolo, lettera, review, perspective, software/data paper:</p> <p>Rilevanza e qualità scientifica (anche tenendo conto del ranking della rivista, valenza nazionale/internazionale della rivista, ecc.) <i>Sufficiente 0,2 punti</i> <i>Buono 0,4 punti</i> <i>Ottimo 0,7 punti</i> <i>Eccellente 1 punto</i></p> <p>Impatto sulla società e sulla comunità scientifica (tenendo anche conto della diffusione, delle citazioni, ecc.) <i>Sufficiente 0,2 punti</i></p>	3



Consiglio Nazionale delle Ricerche

<p><i>Buono 0,4 punti</i> <i>Ottimo 0,7 punti</i> <i>Eccellente 1 punto</i></p> <p>Originalità e innovatività del prodotto <i>Sufficiente 0,2 punti</i> <i>Buono 0,4 punti</i> <i>Ottimo 0,7 punti</i> <i>Eccellente 1 punto</i></p> <p>Ruolo dell'autore, valutato in base al contributo dichiarato (e.g. primo autore, autore corrispondente, ultimo autore), al numero degli autori, anche in relazione ai valori assegnati ai punti precedenti <i>Fino a 0,5 punti</i></p> <p>Saranno considerati solo lavori pubblicati in riviste peer-reviewed.</p>	
<p>2. Contributo in volume [capitolo, saggio, prefazione/postfazione, introduzione, voce (in dizionario o enciclopedia), traduzione, recensione, scheda di catalogo]</p> <p>CRITERI Prefazione/postfazione, introduzione, voce (in dizionario o enciclopedia), traduzione, recensione, scheda di catalogo: fino a punti 0,4 per rilevanza ed impatto, e fino a punti 0,1 per il ruolo dell'autore</p> <p>Capitolo, saggio:</p> <p>Rilevanza della collocazione editoriale: fino a 0,5 punti</p> <p>Impatto sulla società e sulla comunità scientifica (tenendo anche conto della diffusione, delle citazioni, ecc.) <i>Sufficiente 0,3 punti</i> <i>Buono 0,6 punti</i> <i>Ottimo 0,9 punti</i> <i>Eccellente 1,2 punti</i></p> <p>Ruolo dell'autore, valutato in base al contributo dichiarato (e.g. primo autore, autore corrispondente, ultimo autore), al numero degli autori, anche in relazione ai valori assegnati ai punti precedenti <i>Fino a 0,5 punti</i></p>	2
<p>3. Libro [monografia o trattato scientifico; edizione critica; curatela di volume o trattato con capitolo, pubblicazione di fonti inedite; traduzione di libro]</p> <p>CRITERI Edizione critica; curatela di volume o trattato con capitolo, pubblicazione di fonti inedite; traduzione di libro: fino a punti 0,4 per rilevanza ed impatto, e fino a punti 0,1 per il ruolo dell'autore</p> <p>Monografia o trattato scientifico:</p> <p>Rilevanza della collocazione editoriale: fino a 0,5 punti</p> <p>Impatto sulla società e sulla comunità scientifica (tenendo anche conto della diffusione, delle citazioni, ecc.)</p>	2,5



Consiglio Nazionale delle Ricerche

<p><i>Sufficiente 0,3 punti</i> <i>Buono 0,7 punti</i> <i>Ottimo 1,1 punti</i> <i>Eccellente 1,5 punti</i></p> <p>Ruolo dell'autore, valutato in base al contributo dichiarato (e.g. primo autore, autore corrispondente, ultimo autore), al numero degli autori, anche in relazione ai valori assegnati ai punti precedenti <i>Fino a 0,5 punti</i></p>	
<p>4. Contributo in Atti di Convegno e poster</p> <p>CRITERI Poster: Fino a punti 0,2 per rilevanza ed impatto, e fino a punti 0,1 per il ruolo dell'autore</p> <p>Articolo:</p> <p>Rilevanza e qualità scientifica (anche tenendo conto del ranking della conferenza, della percentuale di accettazione dichiarata dalla conferenza, della valenza nazionale/internazionale della conferenza, ecc.) <i>Sufficiente 0,2 punti</i> <i>Buono 0,4 punti</i> <i>Ottimo 0,6 punti</i> <i>Eccellente 0,8 punti</i></p> <p>Impatto sulla società e sulla comunità scientifica (tenendo anche conto della diffusione, delle citazioni, ecc.) <i>Sufficiente 0,2 punti</i> <i>Buono 0,4 punti</i> <i>Ottimo 0,6 punti</i> <i>Eccellente 0,8 punti</i></p> <p>Originalità e innovatività del prodotto <i>Sufficiente 0,2 punti</i> <i>Buono 0,4 punti</i> <i>Ottimo 0,6 punti</i> <i>Eccellente 0,8 punti</i></p> <p>Ruolo dell'autore, valutato in base al contributo dichiarato (e.g. primo autore, autore corrispondente, ultimo autore), al numero degli autori, anche in relazione ai valori assegnati ai punti precedenti <i>Fino a 0,4 punti</i></p>	2,5
<p>5. Brevetto CRITERI Tenendo conto del numero di contratti stipulati, verranno assegnati fino a punti 3 per un brevetto internazionale e fino a punti 2 per un brevetto nazionale</p>	3
<p>6. Banca Dati, Software, Data set CRITERI Tenendo conto della pubblica accessibilità del prodotto e dell'originalità, complessità, innovatività e della rilevanza e impatto sulla comunità scientifica di</p>	3

riferimento verranno assegnati fino a punti 3.	
7. Progetti e prototipi [disegno; technical design report; progetti architettonici o opere di design; prototipo di strumentazione; prototipo d'arte e relativi progetti] CRITERI Tenendo conto dell'originalità, complessità, innovatività in ambiti di rilevanza applicativa verranno assegnati fino a punti 2	2
8. Esposizione; Mostra; Applicazione o prodotto multimediale (video o documentario) CRITERI Tenendo conto della rilevanza (regionale, nazionale, internazionale) del prodotto, dell'innovazione delle metodologie, dell'impatto sul pubblico e del ruolo svolto, verranno assegnati fino a punti 1,5	1,5
9. Prodotto cartografico o mappa	0
10. Concordanza; indice; bibliografia critica o ragionata; commento scientifico	0
11. Relazione o Rapporto tecnico [rapporto pubblicato in repository di istituzione scientifica o inviato a committenti interni o esterni all'Ente; deliverables di progetti nazionali o internazionali] CRITERI Rilevanza e qualità scientifica: Fino a 0,5 punti Impatto sulla società e sulla comunità scientifica: Fino a 0,5 punti Originalità e innovatività del prodotto: Fino a 0,5 punti	1,5

TITOLI

Tipologia	punteggio massimo per titolo
1. Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari CRITERI In base alla durata, all'entità del finanziamento ed ai risultati conseguiti: Responsabile di Progetto Internazionale/Europeo fino a 3 punti Responsabile di Unità o WP Progetto Internazionale/Europeo fino a 2 punti Responsabile di Progetto Nazionale/Regionale fino a 2 punti Responsabile di Unità o WP Progetto Nazionale/Regionale fino a 1 punto	3
2. Responsabilità di campagna di rilevamento/scavo archeologico CRITERI Sulla base della rilevanza e qualità scientifica, fino a 0,5 punti	0,5
3. Responsabilità di infrastruttura di ricerca CRITERI Tenendo conto della durata e della specificità dell'incarico e della rilevanza nazionale	3



Consiglio Nazionale delle Ricerche

o internazionale tecnico-scientifica dell'infrastruttura per la comunità scientifica di riferimento, verranno assegnati fino a 3 punti	
4. Partecipazione a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari CRITERI In base alla durata, all'attività svolta ed ai risultati conseguiti: Partecipazione a Progetto Internazionale/Europeo fino a 1,5 punti Partecipazione a Progetto Nazionale/Regionale fino a 0,5 punto	1,5
5. Partecipazione a campagna di rilevamento/scavo archeologico CRITERI Sulla base della rilevanza e qualità scientifica, fino a 0,1 punti	0,1
6. Partecipazione a infrastruttura di ricerca CRITERI Tenendo conto della durata e della specificità del ruolo svolto e della rilevanza nazionale o internazionale tecnico-scientifica dell'infrastruttura per la comunità scientifica di riferimento, verranno assegnati fino a 1,5 punti	1,5
7. Responsabilità di studi tecnico/scientifici o di gruppo di ricerca CRITERI Sulla base della rilevanza, qualità scientifica e risultati ottenuti fino a 1,5 punti	1,5
8. Attribuzione di incarichi di ricerca (fellowship) presso istituzioni di ricerca CRITERI Carattere dell'Istituzione: internazionale 1 punto; nazionale 0,5 punti Durata dell'incarico e risultati conseguiti: fino a 1 punto	2
9. Direzione d'Istituto CRITERI Sulla base della durata dell'incarico e risultati conseguiti fino a 3 punti	3
9.a. Direzione di Istituto f.f., o Responsabile di sede secondaria CRITERI Sulla base della durata dell'incarico, delle deleghe e dei risultati conseguiti fino a 1,5 punti	1,5
10. Incarichi di docenza universitaria CRITERI Sulla base della titolarità, durata, impegno orario e tipologia, fino a 1 punto	1
10.a. Altri incarichi di docenza CRITERI Sulla base della titolarità, durata, impegno orario e tipologia, fino a 0,5 punti	0,5
11. Partecipazione a Commissioni di valutazione e monitoraggio di programmi e progetti di ricerca, e di Istituzioni di ricerca CRITERI Sulla base della tipologia, rilevanza nazionale/internazionale, ruolo nella commissione e durata, fino a 1 punto.	1
11.a. Partecipazione a commissioni di valutazione per l'attribuzione di posizioni lavorative a tempo indeterminato o passaggi di carriera presso Istituzioni nazionali o estere, commissioni di dottorato e specializzazione medica CRITERI Sulla base della tipologia, ruolo nella commissione e durata, fino a 1 punto.	1
12. Incarichi di direzione di associazioni, fondazioni e società scientifiche nazionali o internazionali CRITERI Sulla base della rilevanza, prestigio e durata dell'incarico, fino a 2,5 punti	2,5
13. Partecipazione a organi e organismi di natura tecnico-scientifica o gestionale nazionali o internazionali CRITERI	1



Consiglio Nazionale delle Ricerche

Sulla base della rilevanza, prestigio e durata dell'incarico, fino a 1 punto	
14. Direzione di riviste e collane scientifiche CRITERI Sulla base della rilevanza, prestigio e durata, fino a 3 punti	3
15. Coordinamento di congressi o eventi scientifici nazionali o internazionali CRITERI Sulla base della rilevanza e prestigio dell'evento, fino a 3 punti	3
16. Partecipazione a comitati di redazione e comitati scientifici ed editoriali (Editorial Board) di riviste/collane, enciclopedie nazionali o internazionali CRITERI Sulla base della rilevanza, prestigio e durata, fino a 1,5 punti	1,5
17. Assegnazione di "ERC Grant" o altri premi e/o riconoscimenti nazionali ed internazionali assegnati da Istituzioni scientifiche di particolare rilevanza e prestigio, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore CRITERI Sulla base della rilevanza e prestigio del riconoscimento, fino a 3 punti	3
18. Lezioni magistrali ad invito / Keynote in congressi nazionali e internazionali CRITERI Sulla base della rilevanza e prestigio dell'evento, fino a 3 punti	3
19. Incarichi di consulenza e supporto tecnico-scientifico CRITERI Sulla base della rilevanza, tipologia, durata e ruolo nell'incarico, fino a 1 punto	1
20. Incarichi di diplomazia scientifica, e/o di Addetto Scientifico presso rappresentanze diplomatiche e organismi internazionali, supporto alle istituzioni europee come Esperto Nazionale Distaccato CRITERI Sulla base della rilevanza, tipologia, durata e ruolo nell'incarico, fino a 2 punti	2
21. Attività di certificazione CRITERI Sulla base della rilevanza, tipologia, durata e ruolo nell'incarico, fino a 3 punti	3
22. Attivazione e partecipazione di Start-up e Spin-off CRITERI Sulla base dell'impatto: Proponente: fino a 3 punti; Partecipante: fino a 1,5 punti	3
23. Organizzazione di iniziative ed eventi di divulgazione (public engagement) CRITERI Sulla base della rilevanza e prestigio dell'evento e ruolo svolto, fino a 2,5 punti	2,5
24. Incarichi tecnico-gestionali interni all'Ente (responsabilità o coordinamento di Laboratorio, di Apparato sperimentale, di altra struttura di valenza scientifica, responsabilità gestionale di progetto o programma di ricerca, Responsabile Unico del Procedimento per gare sopra soglia comunitaria per strumentazione scientifica) CRITERI Sulla base della rilevanza, tipologia, durata e ruolo nell'incarico, fino a 2,5 punti	2,5
25. Posizioni organizzative ad alto contenuto professionale (es. DPO, RSPP, Tecnico Sicurezza Laser, Radioprotezione, Medico competente) CRITERI Sulla base della rilevanza, tipologia, durata e ruolo nella posizione, fino a 0,5 punti	0,5
26. Abilitazione scientifica nazionale CRITERI Prima fascia: punti 2,5	2,5

Seconda fascia: punti 1,5	
26a. Abilitazione professionale CRITERI Conseguimento: punti 0,5	0,5
27. Supervisione studenti di dottorato CRITERI Sulla base della rilevanza, fino a 1 punto.	1

Relativamente alle modalità di presentazione dei prodotti/titoli scelti la commissione, ribadisce in maniera puntuale quanto previsto dall'art. 3 comma 7 lett. c) del bando e nell'Allegato Tecnico D):

1. I prodotti/titoli rappresentati nel documento "Schede relative ai Prodotti/Titoli", ma non inseriti in procedura in formato pdf non saranno valutati;
2. Qualora il candidato non provveda ad effettuare la selezione dei prodotti/titoli, mediante inserimento del nuovo documento contenente le schede dei prodotti/titoli definitivamente scelti, nel numero massimo di 15 e secondo le proporzioni previste di almeno 10 prodotti, l'individuazione sarà effettuata dalla commissione secondo l'ordine progressivo riportato nell'allegato.
3. Infine, alla luce di quanto già precisato nelle FAQ, saranno valutate anche le pubblicazioni accettate per la stampa entro il 31 dicembre 2022, ma pubblicate nel 2023, poiché rileva l'accettazione per la stampa entro il 2022.

Sezione 2) Contributo e risultati dell'attività	max 25 punti
--	---------------------

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 comma 1 del bando, la commissione valuterà il contributo e i risultati dell'attività con un giudizio motivato che tenga in particolare considerazione l'effettivo contributo del candidato nel determinare avanzamenti significativi nell'ambito delle conoscenze inter/multidisciplinari dell'Ente.

Alla luce delle tre dimensioni previste dal bando e di seguito indicate, in cui il candidato avrà descritto l'articolazione della sua attività, la commissione esprimerà il predetto giudizio, e all'assegnazione del punteggio complessivo entro il limite dei 25 punti a disposizione:

- ✓ **2.a)** Dimensione 1: Avanzamento delle frontiere della ricerca nei principali settori della conoscenza
- ✓ **2.b)** Dimensione 2: Valorizzazione dei risultati della ricerca per lo sviluppo scientifico, culturale, tecnologico, economico del Paese;
- ✓ **2.c)** Dimensione 3: Supporto tecnico-scientifico e attività di disseminazione e comunicazione della conoscenza

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 2, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

Verranno tenuti in considerazione come elementi di valutazione:

- Ampiezza, rilevanza, impatto e continuità della produzione scientifica
- Carriera complessiva del candidato in termini di collaborazioni scientifiche ed autonomia dimostrata, premi e riconoscimenti
- Coerenza con il posizionamento indicato
- Contributo e impatto alle missioni dell'Ente
- Valorizzazione e disseminazione dei risultati della ricerca e supporto tecnico-scientifico

Sezione 3) Prospettive scientifiche e potenziale max 5 punti

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando comma 1 del bando, la commissione valuterà le prospettive scientifiche e il potenziale con giudizio motivato, tenuto conto degli aspetti innovativi e di beneficio per l'Ente, la comunità scientifica e il Paese.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 3, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

CRITERI

Verranno tenuti in considerazione come elementi di valutazione: la chiarezza della visione e degli obiettivi scientifici e tecnici; la rilevanza e fattibilità degli stessi.

Sezione 4) Percorso professionale max 5 punti

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando comma 1 del bando, la commissione valuterà il percorso professionale con giudizio motivato su tutte le esperienze professionali e le competenze non valorizzate nelle sezioni precedenti.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 4, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

CRITERI

Verranno tenuti in considerazione come elementi di valutazione la qualità e la varietà delle esperienze professionali e delle competenze gestionali ed organizzative indicate.

La commissione prende atto del punteggio che sarà assegnato per la valorizzazione dell'attività svolta presso il CNR.

Valorizzazione dell'attività svolta presso il CNR max 10 punti

Ai sensi dell'art. 7 del bando l'attribuzione del punteggio sarà effettuata, nel limite massimo di 10 punti, sulla base dei dati forniti dall'Ufficio gestione risorse umane in proporzione all'anzianità posseduta nel livello professionale di appartenenza, anche con contratti a tempo determinato.

Come precisato nelle FAQ la commissione per addivenire al punteggio da assegnare a ciascun candidato sulla base dei predetti dati, applicherà una formula che moltiplica i due fattori del punteggio massimo assegnabile previsto dal bando con l'anzianità di ciascun candidato espressa in giorni; il prodotto sarà quindi diviso per l'anzianità espressa in giorni del candidato dello specifico profilo di appartenenza (Ricercatore) che possiede la maggiore anzianità che sarà individuato tra i candidati di tutte le aree concorsuali.

$$\text{Punteggio valorizzazione} = \frac{\text{anzianità del candidato espressa in giorni} \times 10 \text{ punti}}{\text{l'anzianità maggiore individuata tra i candidati di tutte le aree concorsuali espressa in giorni}}$$



Consisterà in una breve dissertazione sulle esperienze scientifiche e professionali del candidato e sarà finalizzato ad accertare gli obiettivi del candidato, la sua autonomia, la sua visione nell'ambito delle ricerche di proprio interesse e la capacità di svilupparne ulteriori, l'interesse verso nuove progettualità e la capacità di implementazione di modelli innovativi.

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

Capacità espositiva dal punto di vista della chiarezza, efficacia e sinteticità.
Qualità ed innovatività della visione.

La commissione compila il documento contenente i criteri di valutazione ed incarica il segretario di trasmetterlo, al termine della riunione in data odierna, al Responsabile del procedimento, onde consentirne la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ente ai sensi dell'art. 19 del D.Lgs n. 33 del 14 marzo 2013, modificato dall'art. 18 del D.Lgs n. 97 del 25 maggio 2016 integrato dall'art.1 c. 145 della legge 27 dicembre 2019 n. 160, e di effettuare la comunicazione individuale ai candidati, prevista dall'art. 5 comma 8 del bando.

IL PRESIDENTE

Alessandro Fantechi



IL SEGRETARIO

Laura Catarozzo

