

PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,
 MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME INTEGRATO
 DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,
 DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO
 STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE
 DELLA SELEZIONE DI SEGUITO INDICATA
 NELLA RIUNIONE IN DATA 4 GIUGNO 2024

PROCEDURA SELETTIVA PER TITOLI E COLLOQUIO PER IL PROFILO DI PRIMO RICERCATORE II LIVELLO, AI SENSI DELL'ART. 15, COMMA 5, DEL CCNL ISTITUZIONI ED ENTI DI RICERCA E SPERIMENTAZIONE DEL 7 APRILE 2006

BANDO 315.63 PR

AREA CONCORSUALE 6 - Biologia Cellulare e Molecolare

SEZIONE 1 - PRODOTTI/TITOLI SCELTI	max 45 punti
(max 15 di cui almeno 10 prodotti)	max 3 punti ciascuno

La commissione stabilisce che prenderà in considerazione i lavori che saranno successivamente selezionati dal candidato come sopraindicato che rientrano nelle fattispecie contemplate nel modello Allegato C) al bando, mediante l'assegnazione dei punteggi massimi per ogni singolo titolo/prodotto, sulla base dei criteri di seguito indicati:

PRODOTTI

Tipologia	punteggio massimo per prodotto
<p>1. Contributo in rivista [articolo, lettera, review, perspective, software/data paper, recensione, scheda bibliografica, traduzione, nota a sentenza]</p> <p>CRITERI Rilevanza e qualità scientifica, intesa come importanza del prodotto nel contesto scientifico. Verranno considerati solo contributi pubblicati su riviste indicizzate su banche dati di carattere nazionale o internazionale (ad es. Scopus, Web of Science) ed in presenza di revisione tra pari. Tenendo conto della rilevanza e dell'impatto del contributo scientifico (rank della rivista Q1-Q4) e/o delle metodologie, teoriche o sperimentali, e della multidisciplinarietà verranno assegnati fino a punti 2.</p> <p>L'impatto sarà valutato in relazione agli effetti che i risultati della ricerca possono avere sui diversi aspetti della vita in termini di avanzamento della tecnologia, miglioramento della salute e del benessere della popolazione, incremento della conoscenza e sviluppo scientifico.</p> <p>L'originalità e innovatività del prodotto, in termini di avanzamento della conoscenza, verrà valutata in base alla capacità del prodotto di generare nuove domande di ricerca e all'influenza che il prodotto può avere sulle future ricerche e sulle decisioni in campo scientifico.</p>	3

<p>Rilevanza autore, inteso come contributo dell'autore come evinto dall'ordine o descrizione riportata nel prodotto.</p> <p>Verranno assegnati punti 1 per ruolo prevalente (first, co-first, co-corresponding, corresponding e last author); punti 0,5 per co-autore</p> <p>Al punteggio assegnato alla rilevanza dell'autore verrà applicato un fattore moltiplicativo: x 1 per articolo e review, x 0.5 per altre tipologie.</p>	
<p>2. Contributo in volume [capitolo, saggio, prefazione/postfazione, introduzione, voce (in dizionario o enciclopedia), traduzione, recensione, scheda di catalogo]</p> <p>CRITERI Verranno considerati solo contributi pubblicati su volumi di collane o case editrici di carattere nazionale o internazionale. Tenendo conto della rilevanza e dell'impatto del contributo scientifico e/o delle metodologie, teoriche o sperimentali, per la comunità scientifica di riferimento verranno assegnati fino a punti 3.</p>	3
<p>3. Libro [monografia o trattato scientifico; edizione critica; curatela di volume o trattato con capitolo, pubblicazione di fonti inedite; traduzione di libro]</p> <p>CRITERI Verranno considerati solo contributi pubblicati su volumi di collane o case editrici di carattere nazionale o internazionale. Tenendo conto della rilevanza e impatto del contributo scientifico e/o delle metodologie, teoriche o sperimentali, per la comunità scientifica di riferimento, verranno assegnati fino a punti 3.</p>	3
<p>4. Contributo in Atti di Convegno e poster</p> <p>CRITERI Verranno considerati solo contributi (abstract accettati e presentati in forma di poster o presentazioni orali) relativi a congressi di carattere nazionale e internazionale. Tenendo conto della rilevanza e impatto del contributo scientifico e/o delle metodologie, teoriche o sperimentali, per la comunità scientifica di riferimento, verranno assegnati fino a punti 1.</p>	1
<p>5. Brevetto</p> <p>CRITERI Brevetto nazionale: 1.5 punti Brevetto internazionale: 3 punti</p>	3
<p>6. Banca Dati, Software, Data set</p> <p>CRITERI Valutazione dell'impatto scientifico in base a pubblicazioni associate e utenza effettiva come riportate dal candidato</p>	3
<p>7. Progetti e prototipi [disegno; technical design report; progetti architettonici o opere di design; prototipo di strumentazione; prototipo d'arte e relativi progetti]</p> <p>CRITERI Valutazione dell'impatto tecnologico</p>	1
<p>8. Esposizione; Mostra; Applicazione o prodotto multimediale (video o documentario)</p> <p>CRITERI Impatto sulla divulgazione scientifica</p>	1
<p>9. Prodotto cartografico o mappa</p> <p>CRITERI Non rilevante per l'area concorsuale</p>	0

10. Concordanza; indice; bibliografia critica o ragionata; commento scientifico	0
CRITERI Non rilevante per l'area concorsuale	
11. Relazione o Rapporto tecnico [rapporto pubblicato in repository di istituzione scientifica o inviato a committenti interni o esterni all'Ente; deliverables di progetti nazionali o internazionali]	1
CRITERI Progetti internazionali: 1 punto Progetti nazionali: 0,5 punti	

TITOLI

Tipologia	punteggio massimo per titolo
1. Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari	3
CRITERI Progetti di durata > 2 anni e/o multicentrici: 3 punti Progetti fino a 2 anni: 2 punti Fattore moltiplicativo 1x per Responsabile progetto, 0.5x per responsabile unità e WP	
2. Responsabilità di campagna di rilevamento/scavo archeologico	0
CRITERI Non rilevante per l'area concorsuale	
3. Responsabilità di infrastruttura di ricerca	3
CRITERI Valutazione dell'impatto scientifico in base a pubblicazioni associate e utenza effettiva come riportate dal candidato	
4. Partecipazione a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari	1
CRITERI Per progetti monocentrici di durata > 2 anni: 1 punto Per progetti multicentrici anche se di durata < 2anni: 1 punto , Per progetti monocentrici fino a 2 anni: 0,5 punti	
5. Partecipazione a campagna di rilevamento/scavo archeologico	0
CRITERI Non rilevante per l'area concorsuale	
6. Partecipazione a infrastruttura di ricerca	1
CRITERI Valutazione dell'impatto scientifico in base a pubblicazioni associate e utenza effettiva come riportate dal candidato	
7. Responsabilità di studi tecnico/scientifici o di gruppo di ricerca	3



Consiglio Nazionale delle Ricerche

CRITERI Valutazione dell'impatto scientifico in base a pubblicazioni associate e finanziamenti ottenuti come riportate dal candidato	
8. Attribuzione di incarichi di ricerca (fellowship) presso istituzioni di ricerca	1
CRITERI Valutazione dell'impatto scientifico in base a pubblicazioni associate e finanziamenti ottenuti come riportate dal candidato	
9. Direzione d'Istituto	3
CRITERI Per 2 o più mandati completati o in corso: 3 punti Per un singolo mandato completato o in corso: 2 punti	
9.a. Direzione di Istituto f.f., o Responsabile di sede secondaria	1
CRITERI Per durata > 1 anno: 1 punto Per durata fino a 1 anno: 0,5 punti	
10. Incarichi di docenza universitaria	2
CRITERI Per ore complessive > 100: 2 punti Fino a 100 ore: 1 punto	
10.a. Altri incarichi di docenza	1
CRITERI Per ore complessive > 100: 1 punto Fino a 100 ore: 0,5 punti	
11. Partecipazione a Commissioni di valutazione e monitoraggio di programmi e progetti di ricerca, e di Istituzioni di ricerca	2
CRITERI Presidente di commissione: 2 punti Altri ruoli: 1 punto	
11.a. Partecipazione a commissioni di valutazione per l'attribuzione di posizioni lavorative a tempo indeterminato o passaggi di carriera presso Istituzioni nazionali o estere, commissioni di dottorato e specializzazione medica	1
CRITERI Presidente di commissione: 1 punto Altri ruoli: 0,5 punti	
12. Incarichi di direzione di associazioni, fondazioni e società scientifiche nazionali o internazionali	2
CRITERI Incarichi internazionali: 2 punti Incarichi nazionali: 1 punto	
13. Partecipazione a organi e organismi di natura tecnico-scientifica o gestionale nazionali o internazionali	1
CRITERI Partecipazione internazionale: 1 punto Partecipazione nazionale: 0,5 punti	



Consiglio Nazionale delle Ricerche

14. Direzione di riviste e collane scientifiche CRITERI Quartile rivista 3, 2, 1, 0.5 Fattore moltiplicativo 1x internazionale, 0.5x nazionale	3
15. Coordinamento di congressi o eventi scientifici nazionali o internazionali CRITERI Coordinamento internazionale: 2 punti Coordinamento nazionale: 1 punto	2
16. Partecipazione a comitati di redazione e comitati scientifici ed editoriali (Editorial Board) di riviste/collane, enciclopedie nazionali o internazionali CRITERI Quartile rivista 1, 0.6, 0.4, 0.2	1
17. Assegnazione di “ERC Grant” o altri premi e/o riconoscimenti nazionali ed internazionali assegnati da Istituzioni scientifiche di particolare rilevanza e prestigio, inclusa l’affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore CRITERI Valutazione della rilevanza e prestigio nel settore	3
18. Lezioni magistrali ad invito / Keynote in congressi nazionali e internazionali CRITERI Congressi internazionali: 2 punti Congressi nazionali: 1 punto	2
19. Incarichi di consulenza e supporto tecnico-scientifico CRITERI Per durata > 6 mesi: 1 punto Per durata fino a 6 mesi: 0,5 punti	1
20. Incarichi di diplomazia scientifica, e/o di Addetto Scientifico presso rappresentanze diplomatiche e organismi internazionali, supporto alle istituzioni europee come Esperto Nazionale Distaccato CRITERI Per durata > 6 mesi: 1 punto Per durata fino a 6 mesi: 0,5 punti	1
21. Attività di certificazione CRITERI Per durata > 6 mesi: 1 punto Per durata fino a 6 mesi: 0,5 punti	1
22. Attivazione e partecipazione di Start-up e Spin-off CRITERI Per membro fondatore o CEO o CSO: 3 punti Per membro CDA o comitato scientifico: 2 punti Per altri ruoli: 1 punto	3
23. Organizzazione di iniziative ed eventi di divulgazione (public engagement) CRITERI Per eventi internazionali: 2 punti Per eventi nazionali: 1 punto Per eventi locali: 0.5 punti	2

<p>24. Incarichi tecnico-gestionali interni all’Ente (responsabilità o coordinamento di Laboratorio, di Apparato sperimentale, di altra struttura di valenza scientifica, responsabilità gestionale di progetto o programma di ricerca, Responsabile Unico del Procedimento per gare sopra soglia comunitaria per strumentazione scientifica)</p> <p>CRITERI Verrà valutata la rilevanza e la durata del ruolo a singolo incarico di responsabilità se formalmente comprovato e conferito, fino a 1 punto.</p>	1
<p>25. Posizioni organizzative ad alto contenuto professionale (es. DPO, RSPP, Tecnico Sicurezza Laser, Radioprotezione, Medico competente)</p> <p>CRITERI Non rilevante per l’area concorsuale</p>	0
<p>26. Abilitazione scientifica nazionale</p> <p>CRITERI I fascia: 1 punto II fascia: 0,5 punti</p>	1
<p>26a. Abilitazione professionale</p> <p>CRITERI Coerenza con il settore</p>	0.5
<p>27. Supervisione studenti di dottorato</p> <p>CRITERI se tutor: 0,5 punti se co-tutor: 0,25 punti</p>	0.5

Relativamente alle modalità di presentazione dei prodotti/titoli scelti la commissione, ribadisce in maniera puntuale quanto previsto dall’art. 3 comma 7 lett. c) del bando e nell’Allegato Tecnico D):

1. I prodotti/titoli rappresentati nel documento “Schede relative ai Prodotti/Titoli”, ma non inseriti in procedura in formato pdf non saranno valutati;
2. Qualora il candidato non provveda ad effettuare la selezione dei prodotti/titoli, mediante inserimento del nuovo documento contenente le schede dei prodotti/titoli definitivamente scelti, nel numero massimo di 15 e secondo le proporzioni previste di almeno 10 prodotti, l’individuazione sarà effettuata dalla commissione secondo l’ordine progressivo riportato nell’allegato.
3. Infine, alla luce di quanto già precisato nelle FAQ, saranno valutate anche le pubblicazioni accettate per la stampa entro il 31 dicembre 2022, ma pubblicate nel 2023, poiché rileva l’accettazione per la stampa entro il 2022.

Sezione 2) Contributo e risultati dell’attività	max 25 punti
--	---------------------

Ai sensi di quanto previsto dall’art. 6 comma 1 del bando, la commissione valuterà il contributo e i risultati dell’attività con un giudizio motivato che tenga in particolare considerazione l’effettivo contributo del candidato nel determinare avanzamenti significativi nell’ambito delle conoscenze inter/multidisciplinari dell’Ente.

Alla luce delle tre dimensioni previste dal bando e di seguito indicate, in cui il candidato avrà descritto l’articolazione della sua attività, la commissione esprimerà il predetto giudizio, e all’assegnazione del punteggio complessivo entro il limite dei 25 punti a disposizione:



Consiglio Nazionale delle Ricerche

- ✓ **2.a)** Dimensione 1: Avanzamento delle frontiere della ricerca nei principali settori della conoscenza
- ✓ **2.b)** Dimensione 2: Valorizzazione dei risultati della ricerca per lo sviluppo scientifico, culturale, tecnologico, economico del Paese;
- ✓ **2.c)** Dimensione 3: Supporto tecnico-scientifico e attività di disseminazione e comunicazione della conoscenza

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 2, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

CRITERI:

Verrà valutata l'originalità e l'impatto scientifico anche in termini di multidisciplinarietà e collaborazioni internazionali, nonché la responsabilità scientifica, i benefici e le ricadute sulla società a breve e lungo termine, e l'entità dell'audience e l'impatto dell'attività di disseminazione, nonché le attività tecnico-scientifico di valutazione e monitoraggio.

Sezione 3) Prospettive scientifiche e potenziale	max 5 punti
---	--------------------

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando comma 1 del bando, la commissione valuterà le prospettive scientifiche e il potenziale con giudizio motivato, tenuto conto degli aspetti innovativi e di beneficio per l'Ente, la comunità scientifica e il Paese.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 3, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

CRITERI:

Valutazione del potenziale scientifico e tecnologico della linea di ricerca di interesse, nonché delle prospettive di innovazione e dei potenziali benefici per l'ente, la comunità scientifica e la comunità nazionale.

Sezione 4) Percorso professionale	max 5 punti
--	--------------------

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando comma 1 del bando, la commissione valuterà il percorso professionale con giudizio motivato su tutte le esperienze professionali e le competenze non valorizzate nelle sezioni precedenti.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 4, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

CRITERI:

Valutazione delle competenze addizionali del candidato in termini di multidisciplinarietà e soft skills.

La commissione prende atto del punteggio che sarà assegnato per la valorizzazione dell'attività svolta presso il CNR.

Valorizzazione dell'attività svolta presso il CNR	max 10 punti
--	---------------------

Ai sensi dell'art. 7 del bando l'attribuzione del punteggio sarà effettuata, nel limite massimo di 10 punti, sulla base dei dati forniti dall'Ufficio gestione risorse umane in proporzione all'anzianità posseduta nel livello professionale di appartenenza, anche con contratti a tempo determinato.

Come precisato nelle FAQ la commissione per addivenire al punteggio da assegnare a ciascun candidato sulla base dei predetti dati, applicherà una formula che moltiplica i due fattori del punteggio

massimo assegnabile previsto dal bando con l'anzianità di ciascun candidato espressa in giorni; il prodotto sarà quindi diviso per l'anzianità espressa in giorni del candidato dello specifico profilo di appartenenza (Ricercatore) che possiede la maggiore anzianità che sarà individuato tra i candidati di tutte le aree concorsuali.

$$\text{Punteggio valorizzazione} = \frac{\text{anzianità del candidato espressa in giorni} \times 10 \text{ punti}}{\text{l'anzianità maggiore individuata tra i candidati di tutte le aree concorsuali espressa in giorni}}$$

Colloquio

max 10 punti

Consisterà in una breve dissertazione sulle esperienze scientifiche e professionali del candidato e sarà finalizzato ad accertare gli obiettivi del candidato, la sua autonomia, la sua visione nell'ambito delle ricerche di proprio interesse e la capacità di svilupparne ulteriori, l'interesse verso nuove progettualità e la capacità di implementazione di modelli innovativi.

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

Valutazione dell'indipendenza e maturità scientifica del candidato e delle capacità di sviluppare linee di ricerca originali e complesse.

IL PRESIDENTE
Annamaria Pasi

IL SEGRETARIO
Anna Di Costanzo

