

PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,
 MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME INTEGRATO
 DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,
 DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO
 STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE
 DELLA SELEZIONE DI SEGUITO INDICATA
 NELLE RIUNIONI IN DATA VENERDI' 1°, VENERDI' 8 E MERCOLEDI' 13 MARZO 2024

PROCEDURA SELETTIVA PER TITOLI E COLLOQUIO PER IL PROFILO DI PRIMO RICERCATORE II LIVELLO, AI SENSI DELL'ART. 15, COMMA 5, DEL CCNL ISTITUZIONI ED ENTI DI RICERCA E SPERIMENTAZIONE DEL 7 APRILE 2006

BANDO 315.63 PR

AREA CONCORSUALE N° 10 FARMACOLOGIA, MEDICINA TRASLAZIONALE E TECNOLOGIE BIOMEDICHE

.....OMISSIS...

SEZIONE 1 - PRODOTTI/TITOLI SCELTI	max 45 punti
(max 15 di cui almeno 10 prodotti)	max 3 punti ciascuno

La commissione stabilisce che prenderà in considerazione i lavori che saranno successivamente selezionati dal candidato come sopraindicato che rientrano nelle fattispecie contemplate nel modello Allegato C) al bando, mediante l'assegnazione dei punteggi massimi per ogni singolo titolo/prodotto, sulla base dei criteri di seguito indicati:

PRODOTTI

Tipologia	punteggio massimo per prodotto
<p>1. Contributo in rivista [articolo, lettera, review, perspective, software/data paper recensione, scheda bibliografica, traduzione, nota a sentenza]</p> <p><i>Criteri</i></p> <p>Recensione, scheda bibliografica, traduzione, nota a sentenza: punti 0,1.</p> <p>Articoli, lettere, review, perspective, software/data paper:</p> <ul style="list-style-type: none"> <i>Rilevanza, qualità scientifica, originalità ed innovatività:</i> fino a punti 2. <p>Verranno considerati solo contributi pubblicati su riviste indicizzate su banche dati di carattere nazionale o internazionale (ad es. Scopus, Web of Science) ed in presenza di revisione tra pari. Tenendo conto della rilevanza e dell'impatto del contributo scientifico (rank della rivista Q1-Q4) e/o delle metodologie, teoriche o sperimentali, e della multidisciplinarietà verranno assegnati fino a punti 2.</p> <p>L'impatto sarà valutato in relazione agli effetti che i risultati della ricerca possono avere sui diversi aspetti della vita in termini di avanzamento della tecnologia, miglioramento della salute e del benessere della popolazione, incremento della conoscenza e sviluppo scientifico.</p> <p>L'originalità e innovatività del prodotto, in termini di avanzamento della conoscenza, verrà valutata in base alla capacità del prodotto di generare nuove domande di ricerca e all'influenza che il</p>	3

<p>prodotto può avere sulle future ricerche e sulle decisioni in campo scientifico.</p> <p>Verrà inoltre considerato il ruolo dell'autore secondo il seguente schema (fino a punti 1):</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Punti 1,0 per primo, primo autore alla pari, ultimo o autore corrispondente, ○ Punti 0,5 per secondo autore, ○ Punti 0,2 per tutte le altre posizioni. 	
<p>2. Contributo in volume [capitolo, saggio, prefazione/postfazione, introduzione, voce (in dizionario o enciclopedia), traduzione, recensione, scheda di catalogo]</p> <p><i>Criteri</i></p> <p>Prefazione/postfazione, introduzione, voce (in dizionario o enciclopedia), traduzione, recensione, scheda di catalogo: punti 0,25.</p> <p>Capitoli o saggio:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Rilevanza, qualità scientifica, originalità ed innovatività: fino a punti 1:</i> <ul style="list-style-type: none"> ○ Punti 1 per contributo in volume edito in lingua inglese con ISBN ○ Punti 0,5 per contributo in volume edito in lingua italiana con ISBN • <i>Ruolo dell'autore: fino a punti 1:</i> <ul style="list-style-type: none"> ○ Punti 1 capitolo di libro a primo, ultimo o singolo autore ○ Punti 0,5 capitolo di libro a più autori <p>Verranno considerati solo contributi pubblicati su volumi di collane o case editrici di carattere nazionale o internazionale. Tenendo conto della rilevanza e dell'impatto del contributo scientifico e/o delle metodologie, teoriche o sperimentali, per la comunità scientifica di riferimento verranno assegnati fino a punti 1. Tenendo conto del contributo personale deducibile da esplicite dichiarazioni e/o dall'ordine degli autori e/o dalla coerenza complessiva con il curriculum scientifico verranno assegnati fino a punti 1.</p>	2
<p>3. Libro [monografia o trattato scientifico; edizione critica; curatela di volume o trattato con capitolo, pubblicazione di fonti inedite; traduzione di libro]</p> <p><i>Criteri</i></p> <p>Edizione critica, curatela di volume o trattato con capitolo, pubblicazione di fonti interne, traduzione di libro: punti 0,25.</p> <p>Monografie o trattati scientifici:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Rilevanza, qualità scientifica, originalità ed innovatività: fino a punti 1:</i> <ul style="list-style-type: none"> ○ Punti 1 per contributo in volume edito in lingua inglese con ISBN ○ Punti 0,5 per contributo in volume edito in lingua italiana con ISBN • <i>Ruolo dell'autore: fino a punti 1:</i> <ul style="list-style-type: none"> ○ Punti 1 Editor/Curatore singolo autore ○ Punti 0,5 Editor/Curatore a più autori <p>Verranno considerati solo contributi pubblicati su volumi di collane o case editrici di carattere nazionale o internazionale. Tenendo conto della rilevanza e impatto del contributo scientifico e/o delle metodologie, teoriche o sperimentali, per la comunità scientifica di riferimento, verranno assegnati fino a punti 2.</p>	2
<p>4. Contributo in Atti di Convegno e poster</p> <p><i>Criteri</i></p> <p>Abstract pubblicati</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Se Nazionale: punti 0,25 ○ Se Internazionale: punti 0,5 <p>Contributi ad Atti di Convegno</p>	1,5



<ul style="list-style-type: none">○ Punti 1,0 per contributo in esteso in Atti di Convegno Internazionale con ISBN○ Punti 0,5 per contributo in esteso in Atti di Convegno Nazionale con ISBN <p>Verranno considerati solo contributi (abstract accettati e presentati in forma di poster o presentazioni orali) relativi a congressi di carattere nazionale e internazionale. Tenendo conto della rilevanza e impatto del contributo scientifico e/o delle metodologie, teoriche o sperimentali, per la comunità scientifica di riferimento, verranno assegnati fino a punti 1. Se si è presentata/documentata la domanda d'invito al convegno verranno aggiunti punti 0,5</p>	
<p>5. Brevetto</p> <p><i>Criteri</i></p> <ul style="list-style-type: none">● Brevetto internazionale approvato: punti 2,5● Brevetto nazionale approvato: punti 1,5 <p>Per la cessione a terzi del brevetto verranno assegnati ulteriori 0,5 punti.</p>	3
<p>6. Banca Dati, Software, Data set</p> <p><i>Criteri</i></p> <p>Tenendo conto della pubblica accessibilità del prodotto e dell'originalità, complessità, innovatività e della rilevanza e impatto sulla comunità scientifica di riferimento verranno assegnati fino a punti 2.</p> <ul style="list-style-type: none">● RILEVANZA E QUALITÀ SCIENTIFICA – max punti 1,50<ul style="list-style-type: none">○ Punti 1,50 se di rilevanza e/o utilizzo internazionale○ Punti 1,00 se di rilevanza e/o utilizzo nazionale○ Punti 0,50 se di rilevanza e/o utilizzo locale● RUOLO DELL'AUTORE - max punti 0,5<ul style="list-style-type: none">○ Punti 0,5 autore/ideatore o responsabile/coordinatore○ Punti 0,25 progettista/designer o sviluppatore	2
<p>7. Progetti e prototipi [disegno; technical design report; progetti architettonici o opere di design; prototipo di strumentazione; prototipo d'arte e relativi progetti]</p> <p><i>Criteri</i></p> <p>Verranno valutati i progetti e prototipi di strumentazioni e/o modelli biologici. Tenendo conto dell'originalità, complessità, innovatività dell'effettivo sfruttamento del prototipo in ambiti di rilevanza applicativa verranno assegnati fino a punti 1.</p>	1
<p>8. Esposizione; Mostra; Applicazione o prodotto multimediale (video o documentario)</p> <p><i>Criteri</i></p> <p>Tenendo conto della rilevanza (regionale, nazionale, internazionale) dell'attività di divulgazione del prodotto della ricerca, dell'innovazione delle metodologie e dell'impatto sul pubblico e sulla percezione della scienza, verranno assegnati fino a punti 0,5.</p>	0,5
<p>9. Prodotto cartografico o mappa</p> <p><i>Criteri</i></p> <p>Si terrà conto della rilevanza scientifica, sociale e divulgativa del prodotto sottomesso: fino a punti 0,5</p>	0,5
<p>10. Concordanza; indice; bibliografia critica o ragionata; commento scientifico</p> <p><i>Criteri</i></p> <p>Tenendo conto della rilevanza del prodotto sottomesso e del ruolo dell'autore, verranno assegnati fino a punti 0,5.</p>	0,5
<p>11. Relazione o Rapporto tecnico [rapporto pubblicato in repository di istituzione scientifica o inviato a committenti interni o esterni all'Ente; deliverables di progetti nazionali o internazionali]</p> <p>Tenendo conto della rilevanza dell'istituzione scientifica pubblica o privata a cui si inoltra il rapporto tecnico o scientifico o inviato a committenti di alto valore scientifico documentato,</p>	0,5

soggetto di diritto pubblico fino ad un massimo di punti 0,5 <i>Criteri</i> <ul style="list-style-type: none"> ● RILEVANZA E QUALITA' SCIENTIFICA – max punti 0,5 <ul style="list-style-type: none"> ○ Punti 0,50 per relazioni o rapporti tecnici di rilevanza internazionale ○ Punti 0,25 per relazioni o rapporti tecnici di rilevanza nazionale 	
---	--

TITOLI

Tipologia	punteggio massimo per titolo
1. Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari <i>Criteri</i> Tenendo conto della durata e della complessità del progetto e delle caratteristiche del finanziamento (<i>in-cash</i> o <i>in-kind</i>) verranno assegnati fino a punti 3 per incarichi di Principal Investigator (PI) di progetto EU, MUR o agenzie equivalenti e fino a punti 2 per incarichi di Co-PI o PI di unità di progetto EU, MUR o agenzie equivalenti. Per progetti internazionali: <ul style="list-style-type: none"> ○ Punti 3 per Coordinamento o Principal Investigator di durata pari o superiore a 2 anni ○ Punti 2,5 per Coordinamento o Principal Investigator di durata inferiori a 2 anni ○ Punti 2 per Co-PI, WP leader/Task leader di Progetto internazionale Per progetti nazionali: <ul style="list-style-type: none"> ○ Punti 2 per Coordinamento o Principal Investigator di durata pari o superiore a 2 anni ○ Punti 1,5 per Coordinamento o Principal Investigator di durata inferiori a 2 anni ○ Punti 1 per Co-PI, Responsabilità di UO di Progetto nazionale ○ Punti 0,75 per PI, Co-PI di Progetto regionale ○ Punti 0,5 per Responsabile di UO di Progetto regionale 	3
2. Responsabilità di campagna di rilevamento <i>Criteri</i> La commissione attribuirà il punteggio sulla base dei seguenti criteri: <ul style="list-style-type: none"> ● Rilevanza e tipologia (max 0,5 punti) ● Estensione e durata dell'incarico (max 0,5 punti) ● Ruolo svolto (max 0,5 punti) 	1,5
3. Responsabilità di infrastruttura di ricerca <i>Criteri</i> Tenendo conto della durata e della complessità dell'incarico e della rilevanza tecnico- scientifica dell'infrastruttura per la comunità scientifica di riferimento, verranno assegnati fino a punti 2. <ul style="list-style-type: none"> ○ Punti 2 per Responsabile infrastruttura internazionale ○ Punti 1,5 per Responsabile nodo nazionale ○ Punti 1 per Responsabile infrastruttura nazionale 	2
4. Partecipazione a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari <i>Criteri</i> <ul style="list-style-type: none"> ● Partecipazione a progetti di ricerca internazionale: punti 1,0 ● Partecipazione a progetti di ricerca nazionale: punti 0,5 ● Partecipazione a progetti di ricerca regionale: punti 0,25 Se debitamente documentata.	1,0
5. Partecipazione a campagna di rilevamento Se debitamente documentata.	0,25

<p>6. Partecipazione a infrastruttura di ricerca</p> <p><i>Criteri</i></p> <p>Tenendo conto della durata dell'attività, della complessità del ruolo e della rilevanza tecnico-scientifica dell'infrastruttura per la comunità scientifica di riferimento, verranno assegnati fino a punti 0,5.</p>	0,5
<p>7. Responsabilità di studi tecnico/scientifici o di gruppo di ricerca</p> <p><i>Criteri</i></p> <p>Verranno valutati solo incarichi di responsabilità di gruppi di ricerca (o laboratori) formalmente assegnati con incarichi documentati. Tenendo conto della rilevanza del gruppo di ricerca/studio scientifico verranno assegnati fino a punti 1. Rilevanza: locale punti 0,25; regionale punti 0,50; nazionale punti 0,75; internazionale punti 1.</p>	1
<p>8. Attribuzione di incarichi di ricerca (fellowship) presso istituzioni di ricerca</p> <p><i>Criteri</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Nazionali: fino a punti 1 ○ Internazionali: fino a punti 1,5 <p>Per incarichi di durata superiore a 2 anni verrà attribuito ulteriore punteggio 0,5</p>	2
<p>9. Direzione d'Istituto del CNR</p> <p><i>Criteri</i></p> <p>Tenendo conto della durata dell'incarico e della complessità della struttura verranno assegnati fino a punti 3. Se incarico inferiore ai 4 anni verranno attribuiti punti 0,75 per ogni anno di direzione.</p>	3
<p>9.a. Direzione di Istituto CNR f.f., o Responsabile di sede secondaria (CNR)</p> <p>Verranno attribuiti punti 0,50 per ogni anno di direzione f.f. o punti 0,3 per ogni anno di responsabile di sede secondaria (CNR) fino ad un massimo di 2 punti.</p>	2
<p>10. Incarichi di docenza universitaria</p> <p><i>Criteri</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ● Titolarietà di insegnamento universitario punti 0,25 per CFU fino ad un massimo di punti 1,5 	1,5
<p>10.a. Altri incarichi di docenza</p> <p><i>Criteri</i></p> <p>Tenendo conto della consistenza dell'incarico formalizzato e delle caratteristiche (docenza, supporto alla docenza) verranno assegnati fino a punti 0, 10 per almeno 5 ore di docenza.</p>	0,10
<p>11. Partecipazione a Commissioni di valutazione e monitoraggio di programmi e progetti di ricerca, e di Istituzioni di ricerca</p> <p><i>Criteri</i></p> <p>Verranno attribuiti fino a 2 punti in base alle attività di:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Progetti di ricerca interni all'ente: punti 0,5 ● Progetti di ricerca esterni all'ente: <ul style="list-style-type: none"> ○ Progetti internazionali: punti 2 ○ Progetti nazionali: punti 1 	2
<p>11.a. Partecipazione a commissioni di valutazione per l'attribuzione di posizioni lavorative a tempo indeterminato o passaggi di carriera presso Istituzioni nazionali o estere, commissioni di dottorato e specializzazione medica.</p> <p><i>Criteri</i></p> <p>Verranno attribuiti fino a punti 1 per:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Punti 1 per partecipazione a commissione di Dottorato/Specializzazione medica presso Istituzioni estere ○ Punti 0,5 per partecipazione a commissione di Dottorato/Specializzazione medica presso Istituzioni Nazionali ○ Punti 0,5 se si è componente di commissione di concorsi nazionali per Ricercatori e 	1



Tecnologi T.I. o Personale livelli da VII a IV. ○ Punti 1 se si è Presidente di commissione di concorsi nazionali per Personale livelli da VII a IV.	
12. Incarichi di direzione di associazioni, fondazioni e società scientifiche nazionali o internazionali <i>Criteri</i> <ul style="list-style-type: none">● Internazionali: 3 punti● Nazionali: 2 punti● Regionale: 1 punto	3
13. Partecipazione a organi e organismi di natura tecnico-scientifica o gestionale nazionali o internazionali <i>Criteri</i> <ul style="list-style-type: none">● Organi e organismi internazionali: massimo 1 punto● Organi e organismi nazionali: massimo 0.5 punti	1
14. Direzione di riviste e collane scientifiche <i>Criteri:</i> <ul style="list-style-type: none">● Punti 2,5 per Editor in chief di rivista scientifica internazionale indicizzata● Punti 1 per Editor in chief di rivista scientifica nazionale indicizzata ● Punti 1,5 se Section/Associate Editor di rivista scientifica internazionale indicizzata● Punti 0,75 se Section/Associate Editor di rivista scientifica nazionale indicizzata Si aggiungeranno 0,5 punti per riviste rank Q1.	3
15. Coordinamento di congressi o eventi scientifici nazionali o internazionali <i>Criteri</i> <ul style="list-style-type: none">● Eventi internazionali: massimo 2 punti,● Eventi nazionali: massimo 1 punto,● Eventi regionali: massimo 0,5 punti.	2
16. Partecipazione a comitati di redazione e comitati scientifici ed editoriali (Editorial Board) di riviste/collane, enciclopedie nazionali o internazionali <i>Criteri</i> <ul style="list-style-type: none">● Internazionali: massimo 1 punti● Nazionali: massimo 0,5 punti	1
17. Assegnazione di "ERC Grant" o altri premi e/o riconoscimenti nazionali ed internazionali assegnati da Istituzioni scientifiche di particolare rilevanza e prestigio, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore <i>Criteri</i> <ul style="list-style-type: none">● ERC Grant: massimo 3 punti,● Altri Premi/riconoscimenti internazionali: massimo 2 punti,● Premi/riconoscimenti nazionali: massimo 1 punto.	3
18. Lezioni magistrali ad invito / Keynote in congressi nazionali e internazionali <i>Criteri</i> <ul style="list-style-type: none">● Internazionali: massimo 0,50 punti● Nazionali: massimo 0,25 punti	0,50

<p>19. Incarichi di consulenza e supporto tecnico-scientifico</p> <p><i>Criteri</i></p> <p>Se debitamente documentati e commissionati formalmente da soggetti di diritto pubblico o privato, fino ad un massimo di punti 0,50 ad incarico.</p>	0,50
<p>20. Incarichi di diplomazia scientifica, e/o di Addetto Scientifico presso rappresentanze diplomatiche e organismi internazionali, supporto alle istituzioni europee come Esperto Nazionale Distaccato</p> <p><i>Criteri</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Fino a punti 2 per incarico di Addetto Scientifico presso rappresentanze diplomatiche e Organismi internazionali all'estero e di supporto alle istituzioni europee (END-esperto nazionale distaccato) • Fino a punti 1 per incarico di Diplomazia Scientifica presso rappresentanze diplomatiche 	2
<p>21. Attività di certificazione</p> <p><i>Criteri</i></p> <p>Se debitamente documentati e commissionati formalmente da soggetti di diritto pubblico o privato, fino ad un massimo di punti 0,25 ad incarico di attività di certificazione.</p>	0,25
<p>22. Attivazione e partecipazione di Start-up e Spin-off</p> <p><i>Criteri</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Attivazione di Start-up e Spin-off: punti 3 • Partecipazione a Start-up e Spin-off: punti 1 <p>Se debitamente documentati.</p>	3
<p>23. Organizzazione di iniziative ed eventi di divulgazione (public engagement)</p> <p><i>Criteri</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Punti 1 per organizzazioni di eventi divulgativi d'interesse internazionale • Punti 0,5 per organizzazioni di eventi divulgativi d'interesse nazionale 	1
<p>24. Incarichi tecnico-gestionali interni all'Ente (responsabilità o coordinamento di laboratorio, di Apparato sperimentale, di altra struttura di valenza scientifica, responsabilità gestionale di progetto o programma di ricerca, Responsabile Unico del Procedimento per gare sopra soglia comunitaria per strumentazione scientifica)</p> <p><i>Criteri</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Massimo 1 punto, sulla base della rilevanza e del ruolo <p>A singolo incarico se formalmente comprovato e conferito.</p>	1
<p>25. Posizioni organizzative ad alto contenuto professionale (es. DPO, RSPP, Tecnico Sicurezza Laser, Radioprotezione, Medico competente)</p> <p><i>Criteri</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Massimo 0,5 punto, sulla base della rilevanza e del ruolo <p>A singolo incarico se formalmente comprovato e conferito.</p>	0,50
<p>26. Abilitazione scientifica nazionale</p> <p><i>Criteri</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Possesso di abilitazione di prima fascia: punti 2 • Possesso di abilitazione di seconda fascia: punti 1 	2

26a. Abilitazione professionale <i>Criteri</i> <ul style="list-style-type: none">• Possesso di abilitazione professionale	0,2
27. Supervisione studenti di dottorato <i>Criteri</i> <ul style="list-style-type: none">• Se supervisore (tutor, advisor): 0,2 punti <p>A singolo incarico se formalmente comprovato e conferito.</p>	0,2

Relativamente alle modalità di presentazione dei prodotti/titoli scelti la commissione, ribadisce in maniera puntuale quanto previsto dall'art. 3 comma 7 lett. c) del bando e nell'Allegato Tecnico D):

1. I prodotti/titoli rappresentati nel documento "Schede relative ai Prodotti/Titoli", ma non inseriti in procedura in formato pdf non saranno valutati;
2. Qualora il candidato non provveda ad effettuare la selezione dei prodotti/titoli, mediante inserimento del nuovo documento contenente le schede dei prodotti/titoli definitivamente scelti, nel numero massimo di 15 e secondo le proporzioni previste di almeno 10 prodotti, l'individuazione sarà effettuata dalla commissione secondo l'ordine progressivo riportato nell'allegato.
3. Infine, alla luce di quanto già precisato nelle FAQ, saranno valutate anche le pubblicazioni accettate per la stampa entro il 31 dicembre 2022, ma pubblicate nel 2023, poiché rileva l'accettazione per la stampa entro il 2022.

Sezione 2) Contributo e risultati dell'attività	max 25 punti
--	---------------------

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 comma 1 del bando, la commissione valuterà il contributo e i risultati dell'attività con un giudizio motivato che tenga in particolare considerazione l'effettivo contributo del candidato nel determinare avanzamenti significativi nell'ambito delle conoscenze inter/multidisciplinari dell'Ente.

Alla luce delle tre dimensioni previste dal bando e di seguito indicate, in cui il candidato avrà descritto l'articolazione della sua attività, la commissione esprimerà il predetto giudizio, e all'assegnazione del punteggio complessivo entro il limite dei 25 punti a disposizione:

- ✓ **2.a)** Dimensione 1: Avanzamento delle frontiere della ricerca nei principali settori della conoscenza
- ✓ **2.b)** Dimensione 2: Valorizzazione dei risultati della ricerca per lo sviluppo scientifico, culturale, tecnologico, economico del Paese;
- ✓ **2.c)** Dimensione 3: Supporto tecnico-scientifico e attività di disseminazione e comunicazione della conoscenza

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 2, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

CRITERI

Valutazione della carriera complessiva del candidato con particolare riferimento agli aspetti seguenti:

- Produzione scientifica complessiva;
- Partecipazione a gruppi internazionali di ricerca e periodi di ricerca svolti all'estero e le pubblicazioni scaturite da tali attività;
- Il ruolo di leader raggiunto, il grado di autonomia nella ricerca, l'apertura di nuove linee di ricerca;
- La capacità di multidisciplinarietà nell'attività di ricerca;
- Le attività di disseminazione e divulgazione dei risultati ai più alti livelli (es. partecipazioni a Congressi su invito, lezioni alle scuole di dottorato. Ecc.);
- La capacità di essere attrattivo per istituzioni pubbliche e/o private per studi tecnico/scientifico nonché quella relativa al procacciamento di fondi autonomamente.

Il giudizio verrà reso con parametri qualitativi con valori decrescenti: eccellente: punti 25; ottimo: punti 20; buono: punti 15; discreto: punti 10; sufficiente: punti 5.

Sezione 3) Prospettive scientifiche e potenziale	max 5 punti
---	--------------------

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando comma 1 del bando, la commissione valuterà le prospettive scientifiche e il potenziale con giudizio motivato, tenuto conto degli aspetti innovativi e di beneficio per l'Ente, la comunità scientifica e il Paese.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 3, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

CRITERI

Visione chiara degli obiettivi scientifici e tecnici;
Fattibilità delle attività future;
Capacità di adattamento alle nuove direzioni della ricerca e della tecnologia.

Il giudizio verrà reso con parametri qualitativi con valori decrescenti: eccellente: punti 5; ottimo: punti 4; buono: punti 3; discreto: punti 2; sufficiente: punti 1.

Sezione 4) Percorso professionale	max 5 punti
--	--------------------

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando comma 1 del bando, la commissione valuterà il percorso professionale con giudizio motivato su tutte le esperienze professionali e le competenze non valorizzate nelle sezioni precedenti.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 4, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

CRITERI

Verranno valutate tutte le esperienze professionali non precedentemente considerate, con particolare riguardo, per esempio, al periodo passato in altre Istituzioni pubbliche o private di ricerca, prima dell'ingresso al CNR, e tutte le attività di trasferimento tecnologico.

Il giudizio verrà reso con parametri qualitativi con valori decrescenti: eccellente: punti 5; ottimo: punti 4; buono: punti 3; discreto: punti 2; sufficiente: punti 1.

La commissione prende atto del punteggio che sarà assegnato per la valorizzazione dell'attività svolta presso il CNR.

Valorizzazione dell'attività svolta presso il CNR **max 10 punti**

Ai sensi dell'art. 7 del bando l'attribuzione del punteggio sarà effettuata, nel limite massimo di 10 punti, sulla base dei dati forniti dall'Ufficio gestione risorse umane in proporzione all'anzianità posseduta nel livello professionale di appartenenza, anche con contratti a tempo determinato.

Come precisato nelle FAQ la commissione per addivenire al punteggio da assegnare a ciascun candidato sulla base dei predetti dati, applicherà una formula che moltiplica i due fattori del punteggio massimo assegnabile previsto dal bando con l'anzianità di ciascun candidato espressa in giorni; il prodotto sarà quindi diviso per l'anzianità espressa in giorni del candidato dello specifico profilo di appartenenza (Ricercatore) che possiede la maggiore anzianità che sarà individuato tra i candidati di tutte le aree concorsuali.

$$\text{Punteggio valorizzazione} = \frac{\text{anzianità del candidato espressa in giorni} \times \mathbf{10 \text{ punti}}}{\text{l'anzianità maggiore individuata tra i candidati di tutte le aree concorsuali espressa in giorni}}$$

Colloquio **max 10 punti**

Consisterà in una breve dissertazione sulle esperienze scientifiche e professionali del candidato e sarà finalizzato ad accertare gli obiettivi del candidato, la sua autonomia, la sua visione nell'ambito delle ricerche di proprio interesse e la capacità di svilupparne ulteriori, l'interesse verso nuove progettualità e la capacità di implementazione di modelli innovativi.

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

Competenza tecnico-scientifica;
Chiarezza nell'esposizione;
Coerenza nelle risposte.

.....OMISSIS.....

IL PRESIDENTE
(Prof.ssa Maria Rosaria Bonsignore)

firma

IL SEGRETARIO
(Dott. Alessandro Giovanni Mascolino)

firma