

PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,  
 MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME INTEGRATO  
 DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,  
 DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO  
 STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE  
 DELLA SELEZIONE DI SEGUITO INDICATA  
 NELLE RIUNIONI IN DATA 29/02/2024-06/03/2024-07/03/2024

**PROCEDURA SELETTIVA PER TITOLI E COLLOQUIO PER COMPLESSIVE N. 1010  
 (ora 1291) POSIZIONI DI PRIMO RICERCATORE II LIVELLO, AI SENSI DELL'ART. 15,  
 COMMA 5, DEL CCNL ISTITUZIONI ED ENTI DI RICERCA E SPERIMENTAZIONE  
 DEL 7 APRILE 2006**

**BANDO 315.63 PR**

**AREA CONCORSUALE 11 – Agricoltura e Ambiente per complessive n. 56 posizioni**

<b>SEZIONE 1 - PRODOTTI/TITOLI SCELTI</b>	<b>max 45 punti</b>
(max 15 di cui almeno 10 prodotti)	<b>max 3 punti ciascuno</b>

La commissione stabilisce che prenderà in considerazione i lavori che saranno successivamente selezionati dal candidato come sopraindicato che rientrano nelle fattispecie contemplate nel modello Allegato C) al bando, mediante l'assegnazione dei punteggi massimi per ogni singolo titolo/prodotto, sulla base dei criteri di seguito indicati:

## PRODOTTI

Tipologia	punteggio massimo per prodotto
<p><b>1. Contributo in rivista</b> [articolo, lettera, review, perspective, software/data paper, recensione, scheda bibliografica, traduzione, nota a sentenza]</p> <p><b>CRITERI</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• RILEVANZA E QUALITA' SCIENTIFICA – fino a punti 1,5</li> </ul> <p>Punti 1,5 per pubblicazione su rivista Q1            Punti 1 per pubblicazione su rivista Q2            Punti 0,5 per pubblicazione su rivista Q3            Punti 0,2 per pubblicazione su rivista Q4            Punti 0 per pubblicazione non censita su SCOPUS</p> <p>Per la valutazione del quartile sarà utilizzata la piattaforma Scimago e l'anno della pubblicazione dell'articolo</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ORIGINALITA' E INNOVATIVITA' DEL PRODOTTO – fino a punti 0,5</li> <li>• RUOLO DELL'AUTORE - fino a punti 1</li> </ul> <p>Punti 1 per primo, ultimo o autore corrispondente            Punti 0,5 per secondo autore            Punti 0,2 per tutte le altre posizioni</p>	<b>3</b>
<p><b>2. Contributo in volume</b> [capitolo, saggio, prefazione/postfazione, introduzione, voce (in dizionario o enciclopedia), traduzione, recensione, scheda di catalogo]</p> <p><b>CRITERI</b></p> <p>Sono presi in considerazione solo i contributi in lingua Inglese in volumi con ISBN soggetti esplicitamente a peer review.</p>	<b>1</b>



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

<p>RUOLO DELL' AUTORE - max punti 1 Punti 1 per capitolo a singolo autore (con esclusione di prefazioni/postfazioni/introduzioni) Punti 0,5 per capitolo di libro più autori per primo, ultimo o autore corrispondente (con esclusione di prefazioni/postfazioni/introduzioni) Punti 0,2 per tutti gli altri casi</p>	
<p><b>3. Libro</b> [monografia o trattato scientifico; edizione critica; curatela di volume o trattato con capitolo, pubblicazione di fonti inedite; traduzione di libro] <b>CRITERI</b> Sono presi in considerazione solo i contributi in lingua Inglese in volumi con ISBN. RUOLO DELL' AUTORE - max punti 2 Punti 2 per Autore/Editor/Curatore a singolo nome Punti 1 per Autore/Editor/Curatore a più nomi</p>	<b>2</b>
<p><b>4. Contributo in Atti di Convegno e poster</b> <b>CRITERI</b> Sono presi in considerazione solo i contributi formalmente pubblicati in Atti di Convegni in lingua Inglese. RUOLO DELL' AUTORE Se primo o ultimo nome o unico nome 0,5 punti Tutti gli altri casi 0 punti RILEVANZA E QUALITÀ SCIENTIFICA Punti 0,5 per contributo in esteso in Atti con ISBN, ISSN o comunque censiti da SCOPUS Punti 0,2 in tutti gli altri casi</p>	<b>1</b>
<p><b>5. Brevetto</b> <b>CRITERI</b> RUOLO DELL' AUTORE Per brevetto a unico nome 1,5 punti Per brevetto a più nomi 0,5 punti RILEVANZA E QUALITÀ SCIENTIFICA Per brevetto internazionale 1,5 punti Per brevetto nazionale 0,5 punti</p>	<b>3</b>
<p><b>6. Banca Dati, Software, Data set</b> <b>CRITERI</b> Sono presi in considerazione solo i Software e i Dataset ufficialmente registrati su banche dati internazionali riconosciute (per esempio GitHub)</p>	<b>0,5</b>
<p><b>7. Progetti e prototipi [disegno; technical design report; progetti architettonici o opere di design; prototipo di strumentazione; prototipo d'arte e relativi progetti]</b></p>	<b>0</b>
<p><b>8. Esposizione; Mostra; Applicazione o prodotto multimediale (video o documentario)</b></p>	<b>0</b>
<p><b>9. Prodotto cartografico o mappa</b></p>	<b>0</b>
<p><b>10. Concordanza; indice; bibliografia critica o ragionata; commento scientifico</b></p>	<b>0</b>
<p><b>11. Relazione o Rapporto tecnico [rapporto pubblicato in repository di istituzione scientifica o inviato a committenti interni o esterni all'Ente; deliverables di progetti nazionali o internazionali]</b></p>	<b>0</b>

## TITOLI

Tipologia	punteggio massimo per titolo
<b>1. Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari</b> <b>CRITERI</b> Punti 3 per Coordinamento o Principal Investigator di intero progetto internazionale Punti 2 per Coordinamento o Principal Investigator di una componente di progetto di ricerca internazionale (come per esempio di unità di ricerca o di work package o di linea di ricerca) Punti 1 per Coordinamento o Principal Investigator di intero progetto nazionale Punti 0,75 per Coordinamento o Principal Investigator di una componente di progetto di ricerca nazionale (come per esempio di unità di ricerca)	3
<b>2. Responsabilità di campagna di rilevamento/scavo archeologico</b>	0
<b>3. Responsabilità di infrastruttura di ricerca</b> Sono prese in considerazione solo posizioni per un periodo superiore a 6 mesi continuativi. <b>CRITERI</b> Punti 3 per infrastruttura internazionale Punti 2 per infrastruttura nazionale	3
<b>4. Partecipazione a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari</b> <b>CRITERI</b> Punti 1 per progetti internazionali Punti 0,5 per progetti nazionali	1
<b>5. Partecipazione a campagna di rilevamento/scavo archeologico</b>	0
<b>6. Partecipazione a infrastruttura di ricerca</b> Sono prese in considerazione solo posizioni per un periodo superiore a 6 mesi continuativi. <b>CRITERI</b> Punti 1 per infrastruttura internazionale Punti 0,5 per infrastruttura nazionale	1
<b>7. Responsabilità di studi tecnico/scientifici o di gruppo di ricerca</b> <b>CRITERI</b> Punti 0,5 per responsabilità di studi tecnico/scientifici o di gruppo di ricerca internazionali Punti 0,2 per responsabilità di studi tecnico/scientifici o di gruppo di ricerca nazionali	0,5
<b>8. Attribuzione di incarichi di ricerca (fellowship) presso istituzioni di ricerca</b> <b>CRITERI</b> Attribuzione di incarichi di ricerca (fellowship) presso istituzioni di ricerca internazionali o esteri: 0,5 punti per ogni sei mesi (anche non continuativi) Attribuzione di incarichi di ricerca (fellowship) presso istituzioni di ricerca nazionali: 0,2 punti per ogni sei mesi (anche non continuativi)	2
<b>9. Direzione d'Istituto</b> <b>CRITERI</b> Punti 1 per ogni anno di direzione completato (anche non continuativi)	3
<b>9.a. Direzione di Istituto f.f., o Responsabile di sede secondaria</b> <b>CRITERI</b> Punti 0,5 per ogni anno di direzione f.f. o responsabile di sede secondaria completato (anche non continuativi)	2
<b>10. Incarichi di docenza universitaria</b> <b>CRITERI</b> Incarichi di docenza universitaria punti 0,1 per ogni CFU	2,5
<b>10.a. Altri incarichi di docenza</b>	0



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

<b>11. Partecipazione a Commissioni di valutazione e monitoraggio di programmi e progetti di ricerca, e di Istituzioni di ricerca</b> <b>CRITERI</b> Punti 1 per valutazione internazionale Punti 0,5 per valutazione nazionale	1
<b>11.a. Partecipazione a commissioni di valutazione per l'attribuzione di posizioni lavorative a tempo indeterminato o passaggi di carriera presso Istituzioni nazionali o estere, commissioni di dottorato e specializzazione medica</b> <b>CRITERI</b> Punti 1 per valutazione internazionale Punti 0,5 per valutazione nazionale	1
<b>12. Incarichi di direzione di associazioni, fondazioni e società scientifiche nazionali o internazionali</b> <b>CRITERI</b> Punti 1 per ogni anno di incarico internazionale Punti 0,5 per ogni anno di incarico nazionale	1
<b>13. Partecipazione a organi e organismi di natura tecnico-scientifica o gestionale nazionali o internazionali</b> <b>CRITERI</b> Punti 0,5 per partecipazione a organi e organismi di natura tecnico-scientifica o gestionale internazionali Punti 0,3 per partecipazione a organi e organismi di natura tecnico-scientifica o gestionale Nazionali	0,5
<b>14. Direzione di riviste e collane scientifiche</b> <b>CRITERI</b> Punti 3 per Editor-in-chief di rivista scientifica indicizzata SCOPUS / WOS	3
<b>15. Coordinamento di congressi o eventi scientifici nazionali o internazionali</b> <b>CRITERI</b> Punti 1 per la direzione di evento internazionale Punti 0,5 per la direzione di convegno nazionale	1
<b>16. Partecipazione a comitati di redazione e comitati scientifici ed editoriali (Editorial Board) di riviste/collane, enciclopedie nazionali o internazionali</b> <b>CRITERI</b> Punti 1 per la partecipazione alla componente permanente dell'Editorial Board di rivista scientifica indicizzata SCOPUS / WOS Punti 0,5 per la partecipazione alla componente non-permanente (Guest Editor) dell'Editorial Board di rivista scientifica indicizzata SCOPUS / WOS	1
<b>17. Assegnazione di "ERC Grant" o altri premi e/o riconoscimenti nazionali ed internazionali assegnati da Istituzioni scientifiche di particolare rilevanza e prestigio, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore</b> <b>CRITERI</b> Punti 3 per Assegnazione di "ERC Grant" Punti 1 per assegnazione di premi e/o riconoscimenti nazionali ed internazionali assegnati da Istituzioni scientifiche Punti 0,5 per l'affiliazione a società scientifiche ed accademie di riconosciuto prestigio nel settore	3
<b>18. Lezioni magistrali ad invito / Keynote in congressi nazionali e internazionali</b> <b>CRITERI</b> Punti 1 per lezioni magistrali ad invito / Keynote in congressi internazionali Punti 0,5 per lezioni magistrali ad invito / Keynote in congressi nazionali	1
<b>19. Incarichi di consulenza e supporto tecnico-scientifico</b> Punti 0,5 per progetti o consulenze tecniche affidate da Enti Pubblici Punti 0,3 per progetti o consulenze tecniche affidate da privati	0,5
<b>20. Incarichi di diplomazia scientifica, e/o di Addetto Scientifico presso rappresentanze diplomatiche e organismi internazionali, supporto alle istituzioni europee come Esperto Nazionale Distaccato</b>	1



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

<b>CRITERI</b> Punti 1 per incarichi di Addetto Scientifico presso rappresentanze diplomatiche e organismi internazionali all'estero e di supporto alle istituzioni europee (Esperto Nazionale Distaccato) Punti 0,5 per ogni altro incarico di diplomazia scientifica	
<b>21. Attività di certificazione</b>	0
<b>22. Attivazione e partecipazione di Start-up e Spin-off</b> <b>CRITERI</b> Punti 1 per attivazione Punti 0,5 per partecipazione	1
<b>23. Organizzazione di iniziative ed eventi di divulgazione (public engagement)</b>	0
<b>24. Incarichi tecnico-gestionali interni all'Ente (responsabilità o coordinamento di Laboratorio, di Apparato sperimentale, di altra struttura di valenza scientifica, responsabilità gestionale di progetto o programma di ricerca, Responsabile Unico del Procedimento per gare sopra soglia comunitaria per strumentazione scientifica)</b>	0
<b>25. Posizioni organizzative ad alto contenuto professionale (es. DPO, RSPP, Tecnico Sicurezza Laser, Radioprotezione, Medico competente)</b>	0
<b>26. Abilitazione scientifica nazionale</b> <b>CRITERI</b> Abilitazione I fascia 2 Punti Abilitazione II fascia 1 Punto	2
<b>26a. Abilitazione professionale</b>	0
<b>27. Supervisione studenti di dottorato</b>	0

Relativamente alle modalità di presentazione dei prodotti/titoli scelti la commissione, ribadisce in maniera puntuale quanto previsto dall'art. 3 comma 7 lett. c) del bando e nell'Allegato Tecnico D):

1. I prodotti/titoli rappresentati nel documento "Schede relative ai Prodotti/Titoli", ma non inseriti in procedura in formato pdf non saranno valutati;
2. Qualora il candidato non provveda ad effettuare la selezione dei prodotti/titoli, mediante inserimento del nuovo documento contenente le schede dei prodotti/titoli definitivamente scelti, nel numero massimo di 15 e secondo le proporzioni previste di almeno 10 prodotti, l'individuazione sarà effettuata dalla commissione secondo l'ordine progressivo riportato nell'allegato.
3. Infine, alla luce di quanto già precisato nelle FAQ, saranno valutate anche le pubblicazioni accettate per la stampa entro il 31 dicembre 2022, ma pubblicate nel 2023, poiché rileva l'accettazione per la stampa entro il 2022.

## **Sezione 2) Contributo e risultati dell'attività** **max 25 punti**

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 comma 1 del bando, la commissione valuterà il contributo e i risultati dell'attività con un giudizio motivato che tenga in particolare considerazione l'effettivo contributo del candidato nel determinare avanzamenti significativi nell'ambito delle conoscenze inter/multidisciplinari dell'Ente.

Alla luce delle tre dimensioni previste dal bando e di seguito indicate, in cui il candidato avrà descritto l'articolazione della sua attività, la commissione esprimerà il predetto giudizio, e all'assegnazione del punteggio complessivo entro il limite dei 25 punti a disposizione:



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

- ✓ **2.a)** Dimensione 1: Avanzamento delle frontiere della ricerca nei principali settori della conoscenza
- ✓ **2.b)** Dimensione 2: Valorizzazione dei risultati della ricerca per lo sviluppo scientifico, culturale, tecnologico, economico del Paese;
- ✓ **2.c)** Dimensione 3: Supporto tecnico-scientifico e attività di disseminazione e comunicazione della conoscenza

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 2, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

## CRITERI

- qualità, quantità e continuità della produzione scientifica complessiva
- valutazione del livello di maturità e indipendenza scientifica
- valutazione dell'impegno alla valorizzazione della produzione scientifica attraverso la partecipazione e organizzazione di eventi come congressi e convegni
- valutazione del livello di internazionalizzazione dell'attività di ricerca attraverso la partecipazione a gruppi di lavoro e progetti internazionali
- valutazione della coerenza dell'attività con l'area concorsuale
- valutazione del contributo e impatto alle missioni del CNR

La valutazione sarà espressa in forma di giudizio qualitativo con una relazione con i seguenti punteggi:

Eccellente = 25  
Ottimo = 20  
Buono = 15  
Discreto = 10  
Sufficiente = 5

<b>Sezione 3) Prospettive scientifiche e potenziale</b>	<b>max 5 punti</b>
---	--------------------

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando comma 1 del bando, la commissione valuterà le prospettive scientifiche e il potenziale con giudizio motivato, tenuto conto degli aspetti innovativi e di beneficio per l'Ente, la comunità scientifica e il Paese.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 3, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

## CRITERI

- visione chiara degli obiettivi scientifici e tecnici
- fattibilità delle attività
- capacità di adattamento alle nuove direzioni della ricerca e della tecnologia

La valutazione sarà espressa in forma di giudizio qualitativo con una relazione con i seguenti punteggi:



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

- Eccellente = 5
- Ottimo = 4
- Buono = 3
- Discreto = 2
- Sufficiente = 1

## Sezione 4) Percorso professionale

max 5 punti

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando comma 1 del bando, la commissione valuterà il percorso professionale con giudizio motivato su tutte le esperienze professionali e le competenze non valorizzate nelle sezioni precedenti.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 4, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

### CRITERI

Verranno qui valutate tutte le esperienze professionali non precedentemente considerate con particolare riferimento a quelle di valorizzazione delle attività di ricerca, di trasferimento tecnologico, comunicazione e public engagement.

La valutazione sarà espressa in forma di giudizio qualitativo con una relazione con i seguenti punteggi:

- Eccellente = 5
- Ottimo = 4
- Buono = 3
- Discreto = 2
- Sufficiente = 1

La commissione prende atto del punteggio che sarà assegnato per la valorizzazione dell'attività svolta presso il CNR.

## Valorizzazione dell'attività svolta presso il CNR

max 10 punti

Ai sensi dell'art. 7 del bando l'attribuzione del punteggio sarà effettuata, nel limite massimo di 10 punti, sulla base dei dati forniti dall'Ufficio gestione risorse umane in proporzione all'anzianità posseduta nel livello professionale di appartenenza, anche con contratti a tempo determinato.

Come precisato nelle FAQ la commissione per addivenire al punteggio da assegnare a ciascun candidato sulla base dei predetti dati, applicherà una formula che moltiplica i due fattori del punteggio massimo assegnabile previsto dal bando con l'anzianità di ciascun candidato espressa in giorni; il prodotto sarà quindi diviso per l'anzianità espressa in giorni del candidato dello specifico profilo di appartenenza (Ricercatore) che possiede la maggiore anzianità che sarà individuato tra i candidati di tutte le aree concorsuali.

$$\text{Punteggio valorizzazione} = \frac{\text{anzianità del candidato espressa in giorni} \times 10 \text{ punti}}{\text{l'anzianità maggiore individuata tra i candidati di tutte le aree concorsuali espressa in giorni}}$$



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

**Colloquio**

**max 10 punti**

Consisterà in una breve dissertazione sulle esperienze scientifiche e professionali del candidato e sarà finalizzato ad accertare gli obiettivi del candidato, la sua autonomia, la sua visione nell'ambito delle ricerche di proprio interesse e la capacità di svilupparne ulteriori, l'interesse verso nuove progettualità e la capacità di implementazione di modelli innovativi.

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

Chiarezza e sinteticità nell'esposizione delle proprie esperienze scientifiche e professionali e dei propri obiettivi futuri.

Innovatività delle future attività proposte.

Coerenza delle attività passate e future con l'area concorsuale.

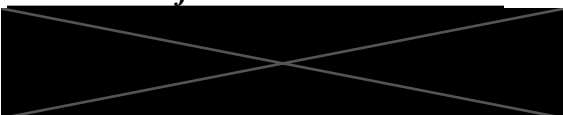
Valutazione del contributo delle attività di ricerca presenti e future con gli indirizzi del CNR.

La valutazione sarà espressa in forma di giudizio qualitativo con una relazione con i seguenti punteggi:

- Eccellente = 10
- Ottimo = 8
- Buono = 6
- Discreto = 4
- Sufficiente = 2

IL PRESIDENTE  
(*Gherardo Chirici*)

*firma*



IL SEGRETARIO  
(*Rossella Tropea*)

*firma*

