



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,  
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME INTEGRATO  
DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,  
DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO  
STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE  
DELLA SELEZIONE DI SEGUITO INDICATA  
NELLA RIUNIONE IN DATA 25 MARZO 2024

**PROCEDURA SELETTIVA PER TITOLI E COLLOQUIO PER IL PROFILO DI PRIMO  
RICERCATORE II LIVELLO, AI SENSI DELL'ART. 15, COMMA 5, DEL CCNL  
ISTITUZIONI ED ENTI DI RICERCA E SPERIMENTAZIONE DEL 7 APRILE 2006**

**BANDO 315.63 PR**

**AREA CONCORSUALE 16 – Chimica e Tecnologie dei Materiali**

<b>SEZIONE 1 - PRODOTTI/TITOLI SCELTI</b>	<b>max 45 punti</b>
(max 15 di cui almeno 10 prodotti)	<b>max 3 punti ciascuno</b>

La commissione stabilisce che prenderà in considerazione i lavori che saranno successivamente selezionati dal candidato come sopraindicato che rientrano nelle fattispecie contemplate nel modello Allegato C) al bando, mediante l'assegnazione dei punteggi massimi per ogni singolo titolo/prodotto, sulla base dei criteri di seguito indicati:

## PRODOTTI

Tipologia	Punteggio massimo per prodotto
<b>1. Contributo in rivista</b> [articolo, lettera, review, perspective, software/data paper, recensione, scheda bibliografica, traduzione, nota a sentenza] <b>CRITERI</b>  - <b>Rilevanza e qualità scientifica - fino a massimo punti 1</b>  Verrà tenuto in considerazione il rigore metodologico e la collocazione editoriale della rivista dove il prodotto è stato pubblicato. <ul style="list-style-type: none"><li>• Molto rilevante - punti 1</li><li>• Abbastanza rilevante - punti 0.8</li><li>• Marginalmente rilevante - punti 0.5</li><li>• Poco rilevante - punti 0.3</li><li>• Non rilevante - punti 0.2</li></ul>	3



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

<ul style="list-style-type: none"><li>- <b>Impatto</b> - Verrà tenuto in considerazione il numero di citazioni rapportato alla data di pubblicazione e la valutazione qualitativa del prodotto - <b>fino a massimo punti 0.5</b><ul style="list-style-type: none"><li>• scarso – punti 0</li><li>• sufficiente – punti 0.1</li><li>• buono – punti 0.2</li><li>• ottimo – punti 0.3</li><li>• eccellente – punti 0.5</li></ul></li><li>- <b>Originalità e innovatività del prodotto</b> - in termini di avanzamento della conoscenza, valutata in base alla capacità del prodotto di generare nuove domande di ricerca e all'influenza che il prodotto può avere sulle future ricerche e sulle decisioni in campo scientifico – <b>fino a massimo punti 0.5</b><ul style="list-style-type: none"><li>• Molto originale ed innovativo – punti 0.5</li><li>• Abbastanza originale ed innovativo – punti 0.4</li><li>• Sufficientemente originale ed innovativo – punti 0.3</li><li>• Poco originale ed innovativo – punti 0.2</li></ul></li><li>- <b>Ruolo svolto</b> - <b>fino a massimo punti 1</b><ul style="list-style-type: none"><li>• primo o ultimo autore se non in ordine alfabetico, corresponding author – punti 1</li><li>• Se in ordine alfabetico coautore - punti 0.9</li><li>• Coautore in altra posizione in pubblicazioni – punti 0.8</li></ul></li></ul>	
<p><b>2. Contributo in volume</b> [capitolo, saggio, prefazione/postfazione, introduzione, voce (in dizionario o enciclopedia), traduzione, recensione, scheda di catalogo]</p> <p><b>CRITERI</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- <b>Rilevanza e qualità scientifica</b> - <b>fino a massimo punti 0,5</b><ul style="list-style-type: none"><li>• Molto rilevante – punti 0.5</li><li>• Abbastanza rilevante – punti 0.4</li><li>• Marginalmente rilevante – punti 0.2</li><li>• Poco rilevante – punti 0.1</li><li>• Non rilevante – punti 0.0</li></ul></li><li>- <b>Impatto</b> - verrà tenuto in considerazione il numero di citazioni rapportato alla data di pubblicazione e la valutazione qualitativa del prodotto - <b>fino a massimo punti 0.5</b><ul style="list-style-type: none"><li>• scarso – punti 0</li></ul></li></ul>	<b>2</b>



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

<ul style="list-style-type: none"><li>• sufficiente – punti 0.1</li><li>• buono – punti 0.2</li><li>• ottimo – punti 0.3</li><li>• eccellente – punti 0.5</li></ul> <p>- <b>Ruolo svolto - fino a massimo punti 1</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• autore unico – punti 1</li><li>• più autori – punti 0.5</li></ul>	
<p><b>3. Libro</b> [monografia o trattato scientifico; edizione critica; curatela di volume o trattato con capitolo, pubblicazione di fonti inedite; traduzione di libro]</p> <p><b>CRITERI</b></p> <p>- <b>Rilevanza e qualità scientifica - fino a massimo punti 0.5</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Molto rilevante - punti 0.5</li><li>• Abbastanza rilevante - punti 0.4</li><li>• Marginalmente rilevante - punti 0.3</li><li>• Poco rilevante - punti 0.2</li><li>• Non rilevante - punti 0</li></ul> <p>- <b>Originalità e innovatività del prodotto – fino a massimo punti 0.5</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Molto originale ed innovativo – punti 0.5</li><li>• Abbastanza originale ed innovativo – punti 0.4</li><li>• Sufficientemente originale ed innovativo – punti 0.3</li><li>• Poco originale ed innovativo - punti 0.2</li></ul> <p>- <b>Impatto</b> - verrà tenuto in considerazione il numero di citazioni rapportato alla data di pubblicazione e la valutazione qualitativa del prodotto – <b>fino a massimo punti 0.5</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• eccellente – punti 0.5</li><li>• ottimo – punti 0.3</li><li>• buono – punti 0.2</li><li>• sufficiente – punti 0.1</li><li>• scarso – punti 0</li></ul> <p>- <b>Ruolo svolto: parametro – fino a massimo punti 1</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• autore unico– punti 1</li><li>• più autori – punti 0.5</li></ul>	<p><b>2.5</b></p>



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

<p><b>4. Contributo in Atti di Convegno e poster</b></p> <p><b>CRITERI</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- <b>Rilevanza - fino a massimo punti 1</b><ul style="list-style-type: none"><li>• Internazionali - punti 1</li><li>• Nazionali - punti 0.5</li></ul></li></ul>	<b>1</b>
<p><b>5. Brevetto</b></p> <p><b>CRITERI</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- <b>Rilevanza - la commissione valuterà solo brevetti concessi e non domande di deposito - fino a massimo punti 2</b><ul style="list-style-type: none"><li>• internazionale- punti 2</li><li>• nazionale – punti 1</li></ul></li><li>- <b>Impatto - in termini di trasferimento tecnologico sulla base della descrizione del candidato - fino a massimo punti 1</b></li></ul>	<b>3</b>
<p><b>6. Banca Dati, Software, Data set</b></p> <p><b>CRITERI</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- <b>Ruolo svolto – fino a massimo punti 0.5</b><ul style="list-style-type: none"><li>• Autore progettista – punti 0.5</li><li>• sviluppatore – punti 0.3</li></ul></li><li>- <b>Originalità e innovatività - valutata sulla base dello stato dell'arte – fino a massimo punti 0.5</b><ul style="list-style-type: none"><li>• Molto originale ed innovativo - punti 0.5</li><li>• Abbastanza originale ed innovativo - punti 0.4</li><li>• Sufficientemente originale ed innovativo – punti 0.3</li><li>• Poco originale ed innovativo – punti 0.2</li></ul></li><li>- <b>Rilevanza e qualità scientifica – fino a massimo punti 0.5</b><ul style="list-style-type: none"><li>• scarso - punti 0</li><li>• sufficiente - punti 0.1</li><li>• buono - punti 0.2</li><li>• ottimo - punti 0.3</li><li>• eccellente - punti 0.5</li></ul></li><li>- <b>Impatto - verrà tenuto in considerazione il numero di utenti/utilizzatori e la valutazione qualitativa del prodotto – fino a massimo punti 0.5</b><ul style="list-style-type: none"><li>• scarso - punti 0</li></ul></li></ul>	<b>2</b>



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

<ul style="list-style-type: none"><li>• sufficiente - punti 0.1</li><li>• buono - punti 0.2</li><li>• ottimo - punti 0.3</li><li>• eccellente - punti 0.5</li></ul>	
<p><b>7. Progetti e prototipi</b> [disegno; technical design report; progetti architettonici o opere di design; prototipo di strumentazione; prototipo d'arte e relativi progetti] <b>CRITERI</b></p> <p>- <b>Rilevanza – fino a massimo punti 0.5</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• scarso - punti 0</li><li>• sufficiente - punti 0.1</li><li>• buono - punti 0.2</li><li>• ottimo - punti 0.3</li><li>• eccellente - punti 0.5</li></ul>	<b>0.5</b>
<p><b>8. Esposizione; Mostra; Applicazione o prodotto multimediale (video o documentario)</b> <b>CRITERI</b></p> <p>- <b>Rilevanza – fino a massimo punti 0.5</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• scarso - punti 0</li><li>• sufficiente - punti 0.1</li><li>• buono - punti 0.2</li><li>• ottimo - punti 0.3</li><li>• eccellente - punti 0.5</li></ul>	<b>0.5</b>
<p><b>9. Prodotto cartografico o mappa</b></p>	<b>1</b>
<p><b>10. Concordanza; indice; bibliografia critica o ragionata; commento scientifico</b> <b>CRITERI</b></p> <p>- <b>Rilevanza – fino a massimo punti 0.5</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• scarso - punti 0</li><li>• sufficiente - punti 0.1</li><li>• buono - punti 0.2</li><li>• ottimo - punti 0.3</li><li>• eccellente - punti 0.5</li></ul>	<b>0.5</b>



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

<b>11. Relazione o Rapporto tecnico</b> [rapporto pubblicato in repository di istituzione scientifica o inviato a committenti interni o esterni all'Ente; deliverables di progetti nazionali o internazionali] <b>CRITERI</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- <b>Rilevanza – fino a massimo punti 0.5</b><ul style="list-style-type: none"><li>• scarso - punti 0</li><li>• sufficiente - punti 0.1</li><li>• buono - punti 0.2</li><li>• ottimo - punti 0.3</li><li>• eccellente - punti 0.5</li></ul></li></ul>	<b>0.5</b>

## TITOLI

Tipologia	Punteggio massimo per prodotto
<b>1. Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari</b> <b>CRITERI</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- <b>Rilevanza – la commissione terrà anche conto del budget del progetto -fino a massimo punti 2</b><ul style="list-style-type: none"><li>• Internazionali e Nazionali – massimo punti 2</li><li>• Progetti regionali, progetti bilaterali – massimo punti 1</li></ul></li><li>- <b>Livello di responsabilità - la commissione terrà anche conto del budget del progetto – fino a massimo punti 1</b><ul style="list-style-type: none"><li>• Coordinamento, Principal Investigator, Responsabile Unità Operativa – massimo punti 1</li><li>• Responsabile Work Package – massimo punti 0.8</li></ul></li></ul>	3
<b>2. Responsabilità di campagna di rilevamento/scavo archeologico</b>	2
<b>3. Responsabilità di infrastruttura di ricerca</b> <b>CRITERI</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- <b>Rilevanza – fino a massimo punti 3</b><ul style="list-style-type: none"><li>• Infrastruttura internazionale - punti 3</li></ul></li></ul>	3



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

<ul style="list-style-type: none"><li>• nodo di infrastruttura internazionale - punti 2</li><li>• infrastruttura nazionale - punti 2</li></ul>	
<b>4. Partecipazione a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari</b> <b>CRITERI</b> - <b>Rilevanza – fino a massimo punti 1</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Internazionali - punti 1</li><li>• Nazionali - punti 0.8</li></ul>	1
<b>5. Partecipazione a campagna di rilevamento/scavo archeologico</b>	0
<b>6. Partecipazione a infrastruttura di ricerca</b> <b>CRITERI</b> - <b>Rilevanza – fino a massimo punti 1</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Infrastruttura Internazionale – responsabile di laboratorio – punti 1</li><li>• Infrastruttura Internazionale – membro – punti 0.5</li><li>• Infrastruttura nazionale - responsabile di laboratorio – punti 0.8</li><li>• Infrastruttura nazionale – membro – punti 0.4</li></ul>	1
<b>7. Responsabilità di studi tecnico/scientifici o di gruppo di ricerca</b> <b>CRITERI</b> - <b>Rilevanza – fino a massimo punti 2</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Internazionali - punti 2</li><li>• Nazionali - punti 1</li></ul>	2
<b>8. Attribuzione di incarichi di ricerca (fellowship) presso istituzioni di ricerca</b> <b>CRITERI</b> - <b>Durata – fino a massimo punti 3</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• per ogni fellowship di almeno 6 mesi – punti 1</li></ul>	3
<b>9. Direzione d’Istituto</b> <b>CRITERI</b> - <b>Durata – fino a massimo punti 3</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• per ogni anno – punti 1</li></ul>	3
<b>9.a. Direzione di Istituto f.f., o Responsabile di sede secondaria</b> <b>CRITERI</b> - <b>Durata – fino a massimo punti 2</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• per ogni anno – punti 1</li></ul>	2



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

<b>10. Incarichi di docenza universitaria</b> <b>CRITERI</b> - <b>Durata – fino a massimo punti 1</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• per almeno 6 CFU o 3 CFR – punti 0.5</li></ul>	1
<b>10.a. Altri incarichi di docenza</b>	0
<b>11. Partecipazione a Commissioni di valutazione e monitoraggio di programmi e progetti di ricerca, e di Istituzioni di ricerca</b> <b>CRITERI</b> - <b>Rilevanza – fino a massimo punti 1</b>	1
<b>11.a. Partecipazione a commissioni di valutazione per l'attribuzione di posizioni lavorative a tempo indeterminato o passaggi di carriera presso Istituzioni nazionali o estere, commissioni di dottorato e specializzazione medica</b> <b>CRITERI</b> - <b>Rilevanza – fino a massimo punti 0.5</b>	0.5
<b>12. Incarichi di direzione di associazioni, fondazioni e società scientifiche nazionali o internazionali</b> <b>CRITERI</b> - <b>Rilevanza – fino a massimo punti 1</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Internazionali – punti 1</li><li>• Nazionali – punti 0.5</li></ul>	1
<b>13. Partecipazione a organi e organismi di natura tecnico-scientifica o gestionale nazionali o internazionali</b> <b>CRITERI</b> - <b>Rilevanza – fino a massimo punti 1</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Internazionali – punti 1</li><li>• Nazionali – punti 0.5</li></ul>	1
<b>14. Direzione di riviste e collane scientifiche</b> <b>CRITERI</b> - <b>Rilevanza – fino a massimo punti 1</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Internazionali indicizzate - punti 1</li><li>• Nazionali indicizzate – punti 0.5</li><li>• Non indicizzate – punti 0</li></ul>	1
<b>15. Coordinamento di congressi o eventi scientifici nazionali o internazionali</b> <b>CRITERI</b> - <b>Rilevanza – fino a massimo punti 1</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Internazionali - punti 1</li></ul>	1



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

<ul style="list-style-type: none"><li>Nazionali – punti 0.5</li></ul>	
<b>16. Partecipazione a comitati di redazione e comitati scientifici ed editoriali (Editorial Board) di riviste/collane, enciclopedie nazionali o internazionali</b> - <b>Rilevanza – fino a massimo punti 0.5</b> <ul style="list-style-type: none"><li>Editorial board di rivista internazionale a bassa numerosità - punti 0.5</li><li>Editorial board a elevata numerosità - punti 0</li></ul>	0.5
<b>17. Assegnazione di “ERC Grant” o altri premi e/o riconoscimenti nazionali ed internazionali assegnati da Istituzioni scientifiche di particolare rilevanza e prestigio, inclusa l’affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore</b> <b>CRITERI</b> - <b>Rilevanza – fino a massimo punti 3</b> <ul style="list-style-type: none"><li>ERC Grant - punti 3</li><li>Altri internazionali – massimo punti 3</li><li>Altri nazionali – massimo punti 2</li></ul>	3
<b>18. Lezioni magistrali ad invito / Keynote in congressi nazionali e internazionali</b> <b>CRITERI</b> - <b>Rilevanza – fino a massimo punti 0.5</b> <ul style="list-style-type: none"><li>Internazionali - punti 0.5</li><li>Nazionali – punti 0.3</li></ul>	0.5
<b>19. Incarichi di consulenza e supporto tecnico-scientifico</b> <b>CRITERI</b> - <b>Rilevanza – fino a massimo punti 0.5</b>	0.5
<b>20. Incarichi di diplomazia scientifica, e/o di Addetto Scientifico presso rappresentanze diplomatiche e organismi internazionali, supporto alle istituzioni europee come Esperto Nazionale Distaccato</b> <b>CRITERI</b> - <b>Rilevanza – fino a massimo punti 2</b> <ul style="list-style-type: none"><li>Addetto/a Scientifico/a - punti 2</li><li>Altri incarichi – punti 1</li></ul>	2
<b>21. Attività di certificazione</b>	0
<b>22. Attivazione e partecipazione di Start-up e Spin-off</b> <b>CRITERI</b> - <b>Impatto – fino a massimo punti 3</b> <ul style="list-style-type: none"><li>Socio/a fondatore/trice di Start-up e Spin-off in vita da almeno 3 anni - punti 3</li></ul>	3



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

<ul style="list-style-type: none"><li>• Socio/a fondatore/trice di Start-up e Spin-off in vita da almeno 2 anni - punti 2</li><li>• Socio/a fondatore/trice di Start-up e Spin-off - punti 1</li><li>• Socio/a fondatore/trice a Start-up e Spin-off - punti 0.5</li></ul>	
<b>23. Organizzazione di iniziative ed eventi di divulgazione (public engagement)</b> <b>CRITERI</b> - <b>Rilevanza – fino a massimo punti 1</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Internazionali e nazionali - punti 1</li><li>• Regionali o locali – punti 0.5</li></ul>	1
<b>24. Incarichi tecnico-gestionali interni all’Ente (responsabilità o coordinamento di Laboratorio, di Apparato sperimentale, di altra struttura di valenza scientifica, responsabilità gestionale di progetto o programma di ricerca, Responsabile Unico del Procedimento per gare sopra soglia comunitaria per strumentazione scientifica)</b> <b>CRITERI</b> - <b>Rilevanza – fino a massimo punti 2</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Responsabilità o coordinamento di Laboratorio - per ogni anno punti 1</li><li>• Responsabilità o coordinamento di apparato sperimentale - per ogni anno punti 0.5</li><li>• Responsabilità o coordinamento di altra struttura di valenza scientifica - per ogni anno punti 0.5</li><li>• Responsabilità gestionale di progetto o programma di ricerca – per ogni progetto punti 0.5</li></ul>	2
<b>25. Posizioni organizzative ad alto contenuto professionale (es. DPO, RSPP, Tecnico Sicurezza Laser, Radioprotezione, Medico competente)</b>	0
<b>26. Abilitazione scientifica nazionale</b> <b>CRITERI</b> - <b>Rilevanza – fino a massimo punti 1</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Una o più abilitazioni alla I fascia - punti 1</li><li>• Una o più abilitazioni alla II fascia - punti 0.5</li></ul>	1
<b>26a. Abilitazione professionale</b>	0
<b>27. Supervisione studenti di dottorato</b> - <b>Livello di responsabilità – fino a massimo punti 0.5</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Per ciascuno studente di dottorato - punti 0.1</li></ul>	0.5

Relativamente alle modalità di presentazione dei prodotti/titoli scelti la commissione, ribadisce in maniera puntuale quanto previsto dall’art. 3 comma 7 lett. c) del bando e nell’Allegato Tecnico D):



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

1. I prodotti/titoli rappresentati nel documento “Schede relative ai Prodotti/Titoli”, ma non inseriti in procedura in formato pdf non saranno valutati.
2. Qualora il candidato non provveda ad effettuare la selezione dei prodotti/titoli, mediante inserimento del nuovo documento contenente le schede dei prodotti/titoli definitivamente scelti, nel numero massimo di 15 e secondo le proporzioni previste di almeno 10 prodotti, l’individuazione sarà effettuata dalla commissione secondo l’ordine progressivo riportato nell’allegato.
3. Infine, alla luce di quanto già precisato nelle FAQ, saranno valutate anche le pubblicazioni accettate per la stampa entro il 31 dicembre 2022, ma pubblicate nel 2023, poiché rileva l’accettazione per la stampa entro il 2022.

## Sezione 2) Contributo e risultati dell’attività

max 25 punti

Ai sensi di quanto previsto dall’art. 6 comma 1 del bando, la commissione valuterà il contributo e i risultati dell’attività con un giudizio motivato che tenga in particolare considerazione l’effettivo contributo del candidato nel determinare avanzamenti significativi nell’ambito delle conoscenze inter/multidisciplinari dell’Ente.

Alla luce delle tre dimensioni previste dal bando e di seguito indicate, in cui il candidato avrà descritto l’articolazione della sua attività, la commissione esprimerà il predetto giudizio, e all’assegnazione del punteggio complessivo entro il limite dei 25 punti a disposizione:

- ✓ **2.a)** Dimensione 1: Avanzamento delle frontiere della ricerca nei principali settori della conoscenza
- ✓ **2.b)** Dimensione 2: Valorizzazione dei risultati della ricerca per lo sviluppo scientifico, culturale, tecnologico, economico del Paese
- ✓ **2.c)** Dimensione 3: Supporto tecnico-scientifico e attività di disseminazione e comunicazione della conoscenza

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell’Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 2, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

### CRITERI

#### Coerenza ed impatto del contributo del candidato alle missioni del CNR

Il contributo del candidato

- all’avanzamento delle frontiere della ricerca - verrà valutato sulla base della propria produzione scientifica e carriera
- all’innovazione e trasferimento tecnologico - verrà valutato in termini di collaborazioni con aziende o altri canali dedicati al trasferimento tecnologico
- alla valorizzazione, comunicazione e diffusione dei risultati della ricerca - verrà valutato sulla base delle attività di valorizzazione, comunicazione e diffusione proposte e partecipate.

## Sezione 3) Prospettive scientifiche e potenziale

max 5 punti

Ai sensi di quanto previsto dall’art. 6 comma 1 del bando, la commissione valuterà le prospettive



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

scientifiche e il potenziale con giudizio motivato, tenuto conto degli aspetti innovativi e di beneficio per l'Ente, la comunità scientifica e il Paese.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 3, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

## CRITERI

### **Coerenza delle attività in corso ed in programma con la visione del candidato rispetto al proprio ruolo nell'Ente.**

Verranno valutate le prospettive di sviluppo ed evoluzione a breve termine (3-5 anni) delle attività attuali anche in relazione alle risorse acquisite, sia interne che esterne, e all'adattamento alle nuove direzioni della ricerca e della tecnologia.

## **Sezione 4) Percorso professionale**

**max 5 punti**

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 comma 1 del bando, la commissione valuterà il percorso professionale con giudizio motivato su tutte le esperienze professionali e le competenze non valorizzate nelle sezioni precedenti.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 4, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

## CRITERI

### **Acquisizione di capacità e competenze trasversali.**

Verranno valutati i percorsi di formazione e le esperienze professionali utili al fine di acquisire

- Capacità gestionali e di organizzazione, possesso di soft skills, leadership
- Competenze acquisite durante le esperienze professionali
- Trasversalità e multidisciplinarietà

La commissione prende atto del punteggio che sarà assegnato per la valorizzazione dell'attività svolta presso il CNR.

## **Valorizzazione dell'attività svolta presso il CNR**

**max 10 punti**

Ai sensi dell'art. 7 del bando l'attribuzione del punteggio sarà effettuata, nel limite massimo di 10 punti, sulla base dei dati forniti dall'Ufficio gestione risorse umane in proporzione all'anzianità posseduta nel livello professionale di appartenenza, anche con contratti a tempo determinato.

Come precisato nelle FAQ la commissione per addivenire al punteggio da assegnare a ciascun candidato sulla base dei predetti dati, applicherà una formula che moltiplica i due fattori del punteggio massimo assegnabile previsto dal bando con l'anzianità di ciascun candidato espressa in giorni; il prodotto sarà quindi diviso per l'anzianità espressa in giorni del candidato dello specifico profilo di appartenenza (Ricercatore) che possiede la maggiore anzianità che sarà individuato tra i candidati di tutte le aree concorsuali.



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

$$\text{Punteggio valorizzazione} = \frac{\text{anzianità del candidato espressa in giorni} \times 10 \text{ punti}}{\text{l'anzianità maggiore individuata tra i candidati di tutte le aree concorsuali espressa in giorni}}$$

## Colloquio

max 10 punti

*Consisterà in una breve dissertazione sulle esperienze scientifiche e professionali del candidato e sarà finalizzato ad accertare gli obiettivi del candidato, la sua autonomia, la sua visione nell'ambito delle ricerche di proprio interesse e la capacità di svilupparne ulteriori, l'interesse verso nuove progettualità e la capacità di implementazione di modelli innovativi.*

*La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:*

- Chiarezza espositiva.
- Coerenza degli obiettivi con le missioni dell'ente in relazione al proprio percorso ed al proprio posizionamento.
- Ruolo del candidato nell'ambito delle ricerche di proprio interesse al fine accertare le capacità di leadership, di gestione e di autonomia.

IL PRESIDENTE

(Luigi Torre)



IL SEGRETARIO

(Giovanni Filograsso)



